



Regione Toscana



## GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

*3.1 Scheda di ammissibilità*

*3.2 Griglia di valutazione*

**SCHEDA DI AMMISSIBILITA'**

PROT. N. \_\_\_\_\_ Progetto ID n. \_\_

**Soggetto titolare/capofila di ATI/ATS:****Partner (solo in casodi ATI/ATS):****Titolo del progetto:****Acronimo:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente e/o del partenariato (art. 4)	SI	NO	
Presenza di formulario on line	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ogni ATS/ATI nonché da ogni singolo soggetto in qualità di capofila o partner (art. 4)	SI	NO	
Presenza della domanda di finanziamento in bollo - esclusi i soggetti esentati per legge che devono indicare la norma di esenzione - debitamente sottoscritta ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Presenza del formulario di cui all'allegato 2 sottoscritto ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei/delle destinatari/ie, Asse, attività PAD di riferimento, di cui all'art. 3	SI	NO	
Presenza di un numero minimo di 12 destinatari/ie per progetto formativo, di cui all'art. 9.2	SI	NO	
Rispetto della durata massima del progetto, nonché dell'ambito territoriale di cui all'art. 9.2	SI	NO	
Rispetto dell'importo massimo previsto per la proposta progettuale (art. 5) e della percentuale di costi diretti e indiretti di personale (art. 3)	SI	NO	
Presenza di tutte le dichiarazioni dovute e sottoscritte, nonché dei documenti richiesti, ai sensi dell'art. 8; in particolare:			
- presenza dell'atto costitutivo dell'ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATS costituenda	SI	NO	
- presenza delle dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e di rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di attività delegata ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici	SI	NO	

multimediali e scheda catalografica (se prevista)			
- presenza di documenti di identità - solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione della domanda, del formulario e delle altre dichiarazioni	SI	NO	

**ESITO FINALE:**

Il progetto è ammissibile: **SI**    **NO**

		GRIGLIA DI VALUTAZIONE		Allegato 3.2
Macro criterio	Criterio	Sottocriterio		punti
<b>1. QUALITÀ E COERENZA PROGETTUALE</b>				<b>Max 40 punti</b>
	<b>1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando</b>			<b>8</b>
		1.1.1. Nell'ambito delle offerte presentate, efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento alle diverse tipologie e al numero degli stessi nonché al numero dei destinatari della formazione e alla messa a disposizione di strumenti idonei. Eventuale inserimento dei percorsi all'interno del Piano di aggiornamento e formazione dell'Istituto.	Elevata = 8 punti Buona = 6 punti Sufficiente = 4 punti Scarsa = 2 punti Insufficiente = 0 punti	
	<b>1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto</b>			<b>10</b>
		1.2.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi di contesto territoriale e/o filiera in riferimento ai fabbisogni formativi evidenziati in cui siano evidenziate le strategie adottate, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 7 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 4 punti Scarsa = 2 punti Insufficiente = 0 punti	
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	<b>1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione</b>			<b>22</b>
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari.	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di informazione orientamento ai percorsi.	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.4 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.5 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate. Presenza di contenuti afferenti strumenti e metodologie per la Didattica Digitale Integrata specificamente dedicati a studenti con difficoltà di apprendimento e/o con disabilità.	Elevata = 7 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOSTENIBILITÀ/TRASFERIBILITÀ</b>				<b>Max 30 punti</b>
	<b>2.1 Risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (rafforzamento di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)</b>			<b>15</b>
		2.1.1 Risultati attesi in termini di ricaduta dell'intervento sul contesto di riferimento territoriale e/o di filiera; rafforzamento della rete territoriale e istituzione di buone pratiche	Elevata = 10 punti Buona = 8 punti Sufficiente = 6 punti Scarsa = 4 punti Insufficiente = 0 punti	
		2.1.2 Risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	<b>2.2 Carattere innovativo</b>			<b>10</b>
		2.2.1 Carattere innovativo della proposta progettuale rispetto al contesto territoriale e/o di filiera, ai contenuti dei percorsi formativi, alle procedure metodologiche-strumenti di attuazione dell'operazione, in coerenza con gli obiettivi dell'avviso.	Elevata = 10 punti Buona = 8 punti Sufficiente = 6 punti Scarsa = 4 punti Insufficiente = 0 punti	
	<b>2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) - Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati</b>			<b>5</b>
		meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) - Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati		
<b>3. SOGGETTI COINVOLTI</b>				<b>Max 15 punti</b>
	<b>3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata su tematiche oggetto dell'intervento proposto o su target di utenza affini a quelli individuati</b>			<b>3</b>
			Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	<b>3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità.</b>			<b>3</b>
			Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	<b>3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto)</b>			<b>9</b>
		3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, ecc) congruata rispetto alle discipline insegnate.	Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature/strumentazioni e laboratori, dotazione ai partecipanti	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>Totale criteri 1, 2 e 3: Min 55/85 - Max 85/85 punti</b>				
<b>4. PRIORITÀ</b>				<b>Max 10 punti</b>
	<b>4.1 Pari opportunità e parità di genere</b>			<b>3</b>
		parità tra uomini e donne / acquisizione competenze in materia di utilizzo di strumenti didattici per studenti affetti da BES e/o DSA	Buone = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficienti = 0 punti	
	<b>4.2 Conseguimento degli obiettivi comunitari e regionali in tema di sviluppo delle competenze digitali</b>			<b>4</b>
		acquisizione delle competenze tecniche informatiche innovative e specialistiche / rafforzamento dell'istruzione tecnica e professionale	Buono = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 2 punti Insufficiente = 0 punti	
	<b>4.3 Partecipazione (e &gt; 50% dei destinatari totali) ai percorsi formativi dei docenti in organico agli istituti scolastici facenti parte di un Polo Tecnico Professionale riconosciuto.</b>			<b>3</b>
		n. di docenti destinatari facenti parte di un Polo Tecnico Professionale riconosciuto: > o uguale al 50% dei destinatari totali = 3 punti < al 50% dei destinatari totali = 0 punti		
<b>5. VALUTAZIONE ECONOMICA</b>				<b>Max 5 punti</b>
	<b>5.1 Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto, alle norme della DGR 951/20 e alle indicazioni dell'avviso</b>			<b>5</b>
			Piano finanziario totalmente coerente e corretto = 5 punti Piano finanziario sufficientemente coerente e corretto = 3 punti Piano finanziario incoerente e scorretto = 0 punti	
<b>TOTALE</b>				<b>Min 65/100 - Max 100/100 punti</b>

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.