

**Regolamento (CE) 1698/05 del Consiglio  
Piano di Sviluppo Rurale della Regione Toscana**

# **PROGRAMMA LOCALE DI SVILUPPO RURALE**

**Provincia di Grosseto  
C. M. Amiata Grossetano  
C.M. Colline del Fiora e dell'Albegna  
C.M. Colline Metallifere**

## 1. ENTI

PROVINCIA DI GROSSETO

COMUNITA' MONTANE ricadenti nel territorio provinciale:

Comunità Montana Amiata Grossetano

Comunità Montana Colline del Fiora e dell'Abegna

Comunità Montana Colline Metallifere

## 2. ANALISI DEL CONTESTO

### 2.1 Ambito territoriale

Di seguito le principali zonizzazioni nel territorio di competenza derivanti da documenti di programmazione relativi ai fondi comunitari.

a) aree rurali secondo la metodologia PSR 2007/13 :

Ente	Zona A	Zona B	Zona C1	Zona C2	Zona D	Superficie totale in ettari	Abitanti	Abitanti	Abitanti
	Poli Urbani	Aree ad agricoltura intensiva specializzata	Aree arurali intermedie in transizione	Aree rurali intermedie in declino	Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo		Censimento 2001	Ultimo censimento disponibile 2005	Ultimo censimento disponibile 2006
<b>Provincia di Grosseto</b>						209.587	152.052	159.982	161.315
CAMPAGNATICO				X		16.215	2.423	2.500	2.468
CAPALBIO				X		18.760	3.750	4.078	4.079
CASTIGLIONE DELLA P.			X			20.896	7.272	7.438	7.437
CIVITELLA PAGANICO				X		19.271	3.045	3.052	3.050
FOLLONICA			X			5.583	21.091	21.589	21.761
GAVORRANO				X		16.403	8.193	8.608	8.681
GROSSETO	X					47.446	71.263	76.330	77.424
ISOLA DEL GIGLIO				X		2.380	1.406	1.413	1.413
MAGLIANO IN TOSCANA				X		25.068	3.719	3.724	3.712
MONTE ARGENTARIO			X			6.029	12.147	12.914	12.865
ORBETELLO			X			22.698	14.607	14.912	14.966
SCARLINO			X			8.838	3.136	3.424	3.459
<b>CM Amiata</b>						70.640	19.253	19.334	19.281
ARCIDOSSO					X	9.339	4.114	4.191	4.220
CASTEL DEL PIANO					X	6.779	4.331	4.555	4.571
CASTELL'AZZARA					X	6.472	1.826	1.701	1.678
CINIGIANO				X		16.166	2.695	2.640	2.630
ROCCALBEGNA					X	12.496	1.241	1.206	1.197
SANTA FIORA					X	6.291	2.767	2.815	2.808
SEGGIANO					X	4.953	953	978	970
SEMPRONIANO				X		8.144	1.326	1.248	1.207
<b>CM Colline del Fiora</b>						92.309	19.306	19.534	19.498
MANCIANO				X		37.203	6.871	7.263	7.292
PITIGLIANO				X		10.289	4.134	4.056	4.025
SCANSANO				X		27.357	4.386	4.462	4.441
SORANO				X		17.460	3.915	3.753	3.740
<b>CM Colline Metallifere</b>						80.553	21.023	21.214	21.197
MASSA MARITTIMA				X		28.373	8.818	8.811	8.805
MONTEROTONDO M.				X		10.251	1.210	1.268	1.275
MONTIERI				X		10.834	1.248	1.264	1.221
ROCCASTRADA				X		28.437	9.199	9.303	9.347
SASSETTA				X		2.658	548	568	549
<b>Totale</b>						453.089	211.634	220.064	221.291

b) zonizzazioni inerenti altri strumenti comunitari di programmazione

**Legenda:**

X: comune ricadente nella zonizzazione indicata

M: comune montano POR CREO

M\*: comune parzialmente montano POR CREO

U: comune urbano POR CREO

Ente	Leader plus	POR CreO FERS ASSE V URBANO e MONTANO	PON FEP	Obiettivo 3 "Cooperazione"
<b>Provincia di Grosseto</b>				
CAMPAGNATICO	X		X	X
CAPALBIO	X		X	X
CASTIGLIONE DELLA PESCAIA	X		X	X
CIVITELLA PAGANICO	X	M*	X	X
FOLLONICA		U	X	X
GAVORRANO	X		X	X
GROSSETO	X	U	X	X
ISOLA DEL GIGLIO	X		X	X
MAGLIANO IN TOSCANA	X		X	X
MONTE ARGENTARIO	X	M	X	X
ORBETELLO	X		X	X
SCARLINO	X		X	X
<b>CM Amiata</b>				
ARCIDOSSO	X	M	X	X
CASTEL DEL PIANO	X	M*	X	X
CASTELL'AZZARA	X	M	X	X
CINIGIANO	X	M*	X	X
ROCCALBEGNA	X	M	X	X
SANTA FIORA	X	M	X	X
SEGGIANO	X	M	X	X
SEMPRONIANO	X	M	X	X
<b>CM Colline del Fiora</b>				
MANCIANO	X	M	X	X
PITIGLIANO	X	M	X	X
SCANSANO	X	M*	X	X
SORANO	X	M	X	X
<b>CM Colline Metallifere</b>				
MASSA MARITTIMA	X	M	X	X
MONTEROTONDO MARITTIMO	X	M	X	X
MONTIERI	X	M	X	X
ROCCASTRADA	X	M*	X	X
SASSETTA	X	M		

## 2.2 Descrizione sintetica dell'area

(Nota terminologica: in questo contesto, per "territorio provinciale" si intende ciò che è compreso all'interno dei confini amministrativi provinciali, mentre per "Provincia" si intende l'area di competenza nell'ambito delle quale vengono esercitate le deleghe)

### a) Abitanti totali

Ente	Popolazione	%
Provincia	161.315	73%
CM Amiata	19.281	9%
CM Metallifere*	21.197	10%
CM Fiora	19.498	9%
<b>TOTALE</b>	<b>221.291</b>	<b>###</b>

### b) Superficie totale con ripartizioni

Ente	Superficie Km <sup>2</sup>	%	Superfici in zona A Km <sup>2</sup>	%	Superfici in Zona C1	%	Superfici in Zona C2	%	Superfici in Zona D	%
Provincia	2.095,87	46%	474,46	100%	640,44	100%	980,97	33%		
CM Amiata	706,40	16%					243,10	8%	463,30	100%
CM Metallifere*	805,53	18%					805,53	27%		
CM Fiora	923,09	20%					923,09	31%		
<b>TOTALE</b>	<b>4.530,89</b>	<b>###</b>	<b>474,46</b>	<b>###</b>	<b>640,44</b>	<b>100%</b>	<b>2.952,69</b>	<b>###</b>	<b>463,30</b>	<b>###</b>

### c) densità della popolazione

Ente	densità media
Provincia	76,97
CM Amiata	27,29
CM Metallifere	26,31
CM Fiora	21,12
<b>TOTALE</b>	<b>48,84</b>

### d) SAU e SAT

Utilizzazione terreno	ENTI				TOTALE
	Provincia	CM Amiata	CM Colline Fiora	CM Metallifere	
Seminativi	80.845,50	20.377,00	40.400,90	13.805,10	155.428,50
Coltivazioni legnose	11.890,40	4.801,90	4.004,80	4.725,70	25.422,80
Prati e pascoli	7.486,10	8.223,60	5.719,20	4.300,20	25.729,10
<b>Totale SAU</b>	<b>100.222,00</b>	<b>33.402,50</b>	<b>50.124,90</b>	<b>22.831,00</b>	<b>206.580,40</b>
Arboricoltura da legno	571,40	253,20	243,40	113,40	1.181,40
Boschi	54.360,50	14.575,20	18.568,60	29.405,00	116.909,30
Sup. agr. non utilizzata	4.577,90	2.411,90	1.877,60	2.995,00	11.862,40
Altra superficie	5.797,30	1.183,80	2.125,00	1.053,40	10.159,50
<b>Totale SAT</b>	<b>165.529,10</b>	<b>51.826,60</b>	<b>72.939,50</b>	<b>56.397,80</b>	<b>346.693,00</b>
<b>Rapporto SAU/SAT</b>	<b>61%</b>	<b>64%</b>	<b>69%</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>

**e) Superficie boschiva e superficie boschiva per tipologia di soprassuolo**

(fonte inventario forestale)

Categorie	Destinazione d'uso sup. ha						Totale	%**
	Conservativo-naturalistico	%*	Protettiva	%*	Produttiva	%*		
Boschi	144,00	0,17	9.344,00	11	75.520,00	88,8	85.008,00	45,5
Boschetti	1.104,00	100	-	0	-	0	1.104,00	0,6
Castagneti da frutto	-	0	64,00	2,4	2.592,00	97,6	2.656,00	1,4
Macchia med. Arborea	-	0	400,00	1,2	32.608,00	98,8	33.008,00	17,7
Macchia med. Arbustiva	19.104,00	100	-	0	-	0	19.104,00	10,2
Aree in rinnovazione	-	0	416,00	1,6	25.072,00	98,4	25.488,00	13,7
Formazioni riparie	4.496,00	100	-	0	-	0	4.496,00	2,4
Arbusteti	11.952,00	100	-	0	-	0	11.952,00	6,4
Gariga mediterranea	2.048,00	100	-	0	-	0	2.048,00	1,1
Cespuglieti	1.296,00	100	-	0	-	0	1.296,00	0,7
Aree trans. Prive veget.	-	0	512,00	100	-	0	512,00	0,3
Aree dann. Inquinamento	-	0	-	0	-	0	-	0,0
<b>TOTALE</b>	<b>40.144,00</b>	<b>21,5</b>	<b>10.736,00</b>	<b>5,8</b>	<b>135.792,00</b>	<b>72,7</b>	<b>186.672,00</b>	<b>100,0</b>

\*Percentuale rispetto al totale di riga

\*\*Percentuale rispetto al totale di colonna

Il dato relativo alle tipologie di proprietà non è stato rinvenuto

**f) Zone Montane e Svantaggiate e Montane**

Ente	Zone svant. art.3 c3 ex Dir.CEE 75/268 (montane)	Zone svant. art.3 c4 ex Dir.CEE 75/268 (spopolate)	Zone svant. art.3 c5 ex Dir.CEE 75/268 (assimilate)	Totale	%	Zone Montane LR 82/2000	%
Provincia di Grosseto	12.611	10.385	6.024	29.020	13%	16.409	8%
CM Amiata	44.879	8.145		53.024	24%	53.024	25,7%
CM Colline del Fiora		77.264		77.264	35%	77.264	37,6%
CM Colline Metallifere		61.588		61.588	28%	58.961	28,7%
<b>Totale</b>	<b>57.490</b>	<b>157.382</b>	<b>6.024</b>	<b>220.896</b>	<b>100%</b>	<b>205.658</b>	<b>100%</b>

**g) Aree protette (ettari)**

Aree Protette	Provincia	Amiata	Metallifere	Fiora	Totale
<i>Di interesse locale (ANPIL)</i>	1.080				1.080
<i>Di interesse provinciale</i>	4.915	4.660	602	199	10.376
<i>Di interesse regionale</i>	8.900				8.900
<i>Di interesse nazionale</i>	1.197		494		1.689
<b>Totale</b>	<b>16.092</b>	<b>4.660</b>	<b>1.094</b>	<b>199</b>	<b>22.045</b>
<b>Percentuale</b>	<b>73%</b>	<b>21%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

Il Parco Nazionale dell'arcipelago toscano, comprende parzialmente l'Isola del Giglio, ma tale territorio è ricompreso attualmente nella CCMM Arcipelago Toscano (Provincia Livorno) e quindi non è stato considerato.

#### h) Superficie SIC ZPS SIR

	Provincia ha	Amiata ha	Metallifere ha	Fiora ha	Totale ha	In area protetta ha
<b>Superficie</b>	44.640,91	14.966,85	9.863,98	8428,50	77.900,24	23.471,82
<b>Percentuali</b>	57,3%	19,2%	12,6%	10,8%	100%	30,1%

#### i) Superficie Zone Natura 2000

	Provincia ha	Amiata ha	Metallifere ha	Fiora ha	Totale ha	In area protetta ha
<b>Superficie</b>	41.470,91	14.549,85	9.544,70	7.416,50	72.981,96	21.423,82
<b>Percentuali</b>	57%	20%	13%	10%	100%	30%

#### j) Superfici zone ZVN e zone di rispetto delle risorse idropotabili

##### Zone Vulnerabili da Nitrati

Comune	Area del Comune nella ZVN (Ha)	Area totale Comune (Ha)	% incidenza	Sottobacino
Orbetello	7.941,50	22.690	35	Burano
Capalbio	5.440,40	18.760	29	Burano
Monte Argentario	1.205,80	6.029	20	Orbetello
<b>TOTALE</b>	<b>14.587,70</b>			

Le CCMM non hanno superfici ZVN. Il dato relativo alle zone di rispetto delle risorse idropotabili, non è stato reperito. E' stato reperito quello relativo alle aree sensibili. Le CCMM, non hanno superfici in aree sensibili.

##### Aree Sensibili

Comune	Area del Comune nella area sensibile (Ha)	Area totale Comune (Ha)	% incidenza	Sottobacino
Orbetello	1.701	22.690	7,5	Burano
Capalbio	4.414	18.760	23,58	Burano
Grosseto	12.650	47.366	26,71	Diaccia Botrona
Castiglione della Pescaia	499	20.915	2,39	Diaccia Botrona
Orbetello	6.851	22.680	30,21	Orbetello
Monte Argentario	1.229	6.029	20,41	Orbetello
<b>TOTALE</b>	<b>27.344</b>	<b>138.380</b>		

**k) Superficie aziende con agricoltura biologica (fonte ARSIA)**

	Provincia di Grosseto	%	CM Amiata	%	CM Colline del Fiora	%	CM Colline Metallifere	%	Totale
Superficie biologica anno 2006 in ettari	14.356	52%	5.666	20%	4.792	17%	2.844	10%	27.659

**l) Parchi nazionali, regionali e provinciali presenti e loro estensione**

Aree Protette	Provincia	Amiata	Metallifere	Fiora	Totale
<i>Di interesse locale</i>					<i>1.080</i>
ANPIL Oasi del Padule di Scarlino e Costiere di Scarlino	1.080				
<i>Di interesse provinciale</i>					<i>10.376</i>
Diaccia Botrona	1.273				
Basso Merse*	265				
Laguna di Orbetello	1.522				
Montoni*	1.855		193		
Cornate e Fosini*			409		
Bosco SS Trinità		37			
Monte Penna		1.110			
Monte Labbro		667			
Pescinello		149			
Poggio all'Olmo		434			
Rocconi		371			
Farma*		1.463			
La Pietra*		429			
Montauto				199	
<i>Di interesse regionale</i>					<i>8.900</i>
Parco Regionale Maremma	8.900				
<i>Di interesse nazionale</i>					<i>1.689</i>
RNS Poggio tre Cancelli	99				
RNS Lago di Burano	410				
RNS Duna di Feniglia	474				
RNS Tomboli di Follonica	55				
RNS Scarlino Poggio Spedaletto	51				
RNS Marsiliana	108		335		
RNS Belagaio			157		
<b>Totale</b>	<b>16.092</b>	<b>4.660</b>	<b>1.094</b>	<b>199</b>	<b>22.045</b>
<b>Percentuale</b>	<b>73%</b>	<b>21%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

Il Parco Nazionale dell'arcipelago toscano, comprende parzialmente l'Isola del Giglio, ma tale territorio è ricompreso attualmente nella CCMM Arcipelago Toscano (Provincia Livorno) e quindi non è stato considerato.

m) Altre zonizzazioni ritenute significative ai fini del piano

Uso del suolo secondo l'inventario forestale

Tipo d'uso	Provincia	% di riga	CM Amiata	% di riga	CM Colline del Fiora	% di riga	CM Colline Metallifere	%	Totale	% totale di colonna
Aree naturali	25.952	59%	5.648	13%	5.264	12%	7.344	17%	44.208	10%
Aree forestali	55.616	37%	26.048	17%	26.288	18%	41.104	28%	149.056	33%
Aree agricole	120.624	49%	37.856	15%	59.376	24%	28.080	11%	245.936	55%
Aree artificiali	7.520	65%	1.184	10%	1.408	12%	1.408	12%	11.520	3%
<b>TOTALE</b>	<b>209.712</b>	<b>47%</b>	<b>70.736</b>	<b>16%</b>	<b>92.336</b>	<b>20%</b>	<b>77.936</b>	<b>17%</b>	<b>450.720</b>	<b>100%</b>

n) Consistenza patrimonio zootecnico (ISTAT censimento 2000)

		ENTI									
		Provincia di Grosseto		CM Amiata		CM Colline del Fiora		CM Colline Metallifere		Totale	
	n.		%		%		%		%		
Aziende con allevamenti		3.134	47%	1.092	16%	1.417	21%	1.012	15%	6.656	
Bovini	n. capi	18.475	61%	3.851	13%	4.551	15%	3.246	11%	30.124	
Vacche		7.620	65%	1.243	11%	1.668	14%	1.228	10%	11.760	
Capi bufalini		300	71%	2	0%	-	-	120	28%	423	
Bufale		160	70%	-	-	-	-	70	30%	231	
Suini		14.907	63%	1.510	6%	5.634	24%	1.717	7%	23.769	
Ovini		108.067	38%	45.666	16%	107.636	38%	20.890	7%	282.260	
Caprini		985	27%	342	9%	1.900	52%	448	12%	3.676	
Equini		2.476	64%	-	-	583	15%	781	20%	3.841	
Avicoli		165.263	83%	-	-	18.046	9%	15.650	8%	198.960	

o) Numero totale di imprese iscritte alla CCIAA di cui agricole e forestali (Fonte Movimprese 2006)

SETTORE	Numero	%
Agricoltura	10.143	36,6%
Silvicoltura	189	0,6%
Pesca	125	0,4%
<i>Totale primario</i>	<i>10.457</i>	<i>37,8%</i>
Industrie alimentari	483	1,7%
<i>Tot. Settori economici</i>	<i>27.643</i>	

Non è stato possibile trovare il dato distinto per Provincia e CCMM

p) Numero imprese di trasformazione prodotti agricoli e forestali e loro dimensione (fonti ISTAT e Movimpresa)

Numero Imprese (2006)	Unità di lavoro (2004)	Valore aggiunto (2005) Milioni di Euro a prezzi correnti	Valore Import (2005) Milioni di Euro a prezzi correnti	Valore export (2005) Milioni di Euro a prezzi correnti
483	2.038	82	30,24	27,45

Non è stato possibile trovare il dato distinto per Provincia e CCMM



q) Numero posti letto in agriturismo (fonte Regione Toscana 2007)

	Provincia	%	CM Amiata	%	CM Colline Metallifere	%	CM Colline Fiora	%	Totale
N.° Agriturismi	441	53%	101	12%	105	13%	182	22%	829
N.° Posti letto	4923	52%	1238	13%	1302	14%	2060	22%	9523
Posti letto/struttura	11,16		12,26		12,40		11,32		11,5

Dati al 31/12/2007

r) Numero occupati totale per classi di età di cui occupati in agricoltura

Indicatori	Enti									
	Provincia		CM Amiata		CM Colline del Fiora		CM Colline Metallifere		Totale	
Occupati totali n.	57.570		7.109		7.169		7.409		79.257	
15-19 anni n.	430	1%	80	1%	77	1%	87	1%	674	1%
20-29 anni n.	10.310	18%	1.246	18%	1.259	18%	1.446	20%	14.261	18%
30-54 anni n.	39.952	69%	4.772	67%	4.918	69%	5.056	68%	54.698	69%
>55 n.	6.878	12%	1.011	14%	915	13%	820	11%	9.624	12%

Fonte atlante statistico dei Comuni-Censimento 2001

Indicatori	Enti									
	Provincia		CM Amiata		CM Colline del Fiora		CM Colline Metallifere		Totale	
Occupati totali n.	57.570		7.109		7.169		7.409		79.257	
15-19 anni n.	430	1%	80	1%	77	1%	87	1%	674	1%
20-29 anni n.	10.310	18%	1.246	18%	1.259	18%	1.446	20%	14.261	18%
30-54 anni n.	39.952	69%	4.772	67%	4.918	69%	5.056	68%	54.698	69%
>55 n.	6.878	12%	1.011	14%	915	13%	820	11%	9.624	12%

Fonte atlante statistico dei Comuni-Censimento 2001

s) Tasso di disoccupazione

Indicatori	Provincia	CM Amiata	CM Metallifere	CM Fiora	Totale
Forza Lavoro	62821	7430	7896	7675	85822
Occupati	57570	7109	7409	7169	79257
In cerca di occupazione	5251	321	487	506	6565
<b>Tasso disoccupazione</b>	<b>8,4%</b>	<b>4,3%</b>	<b>6,1%</b>	<b>6,6%</b>	<b>7,6%</b>

Fonte atlante statistico dei Comuni-Censimento 2001

## 2.3 Analisi socio-economica

### 2.3.1 Caratteri territoriali e demografici

Il territorio provinciale di Grosseto, con i suoi 4.505,78 Km<sup>2</sup> di superficie, copre il 19,6% dell'intero territorio regionale ed è la più estesa provincia della Toscana. Il 10% del territorio provinciale è di tipo montano, un altro 10% si localizza in pianura (corrispondente prevalentemente al territorio del comune capoluogo) e il restante 80% è di tipo collinare, anche se si può ulteriormente distinguere tra collina interna (35%) e collina litoranea (45%). Comprende 28 Comuni e tre Comunità Montane: Amiata Grossetano, Colline del Fiore e dell'Albegna e Colline Metallifere. Dei 28 Comuni, 16 ricadono all'interno delle CCMM. Alla C.M. Colline metallifere, si aggiunge poi il Comune di Sassetta, ricadente nella Provincia di Livorno, Per contro, il Comune di isola del Giglio, ricade nella CM dell'Arcipelago Toscano, pertinente alla Provincia di Livorno. Il comune più grande è quello capoluogo, che incide per circa il 10% della superficie complessiva. Altri comuni di considerevole ampiezza, sono Manciano, Scansano ed Orbetello circa il 5% ciascuno). I più piccoli sono invece Santa Fiora e Follonica, ciascuno incidente per poco più dell'1% della superficie provinciale. Poco più della metà del territorio provinciale, è pertinente alle CCMM e all'interno di esse si concentra il 100% delle zone classificate D, e il 77% delle zone C2. Le zone C1 e le A sono esclusivamente presenti nella Provincia. Le zone B non sono presenti nel territorio provinciale. Inoltre, mentre i Comuni delle CCMM Fiore e Metallifere, sono completamente classificati C2, la CM Amiata è per il 34% circa in C2 con la rimanenza in D. In Provincia, il 47% in C2, il 30% in C1 e per il 23% in A.

Si annota inoltre che ricade in zona C, il 79% del territorio provinciale, e in zona D il 10%. I dati analoghi regionali sono rispettivamente il 61% e il 23%.

La popolazione del territorio provinciale è pari complessivamente a poco più di 221 mila abitanti, rappresentando il 6% della popolazione regionale. Circa 60 mila abitanti (il 28% della popolazione provinciale) risiedono nei territori delle CCMM. Il 35% della popolazione provinciale, si concentra nel Comune capoluogo, che è anche il più popoloso, mentre altri 36 mila abitanti (il 16%) si concentrano nei Comuni di Follonica ed Orbetello. In altri termini la metà della popolazione si concentra su tre comuni costieri. La densità media di popolazione, è tra le più basse d'Italia, ed è pari a meno di 1/3 del dato medio regionale (157). Si registrano in ogni modo elementi di forte differenziazione territoriale. La Provincia (costituita sostanzialmente dai comuni costieri) manifesta una densità pari a circa 77 ab/km<sup>2</sup>, mentre per i territori delle CCMM, il dato medio non supera 30, con un picco verso il basso della CM Colline del Fiore dove la densità è poco superiore a 20 ab/km<sup>2</sup>. Nei territori delle CCMM non si registrano, per la distribuzione demografica all'interno dei comuni, particolari fenomeni di polarizzazione, manifestandosi quindi una sostanziale omogenea distribuzione territoriale. Altrettanto non si può dire della Provincia, ove appunto per quanto detto prima, la popolazione tende a concentrarsi più marcatamente nella o a ridosso della fascia costiera. A livello del territorio provinciale, circa il 58% della popolazione ricade in aree C, mentre il 7% in aree D. Tanto per avere un termine di riferimento, a livello regionale, nelle zone rurali (B, C e D) si concentra il 40% della popolazione. Nella Provincia circa il 52% della popolazione ricade in zona C e in essa si concentra il 50% circa della popolazione C complessiva. Nelle CCMM si concentra la totalità della popolazione in D. La popolazione provinciale censita al 2001 (211.086 abitanti) risulta inferiore di circa 5.000 unità rispetto al 1991. La sua distribuzione nel territorio è leggermente variata rispetto al decennio precedente, facendo registrare una diminuzione della densità demografica nei comuni di competenza della Provincia ed un incremento nei territori di competenza delle comunità montane, ed, in particolare, nell'area dell'Amiata.

In realtà dal 2002 si è registrata un'inversione di tendenza, con il risultato che la popolazione in Maremma è aumentata di circa 7.000 unità dislocate soprattutto nella zona di competenza della Provincia di Grosseto.

E' importante segnalare che la variazione demografica positiva della popolazione negli ultimi quattro anni è conseguente al forte movimento migratorio che ha interessato la provincia nel suo complesso, il cui saldo positivo ha compensato largamente il saldo negativo del movimento naturale a sua volta fortemente legato all'abbassamento dei tassi di natalità.

		Provincia	CM Amiata	CM Metallifere	CM Fiore	Totale
1991	popolazione residente	153.258	20.645	21.785	20.327	216.015
	densità Km <sup>2</sup>	73	29,2	28	22	47,96
2001	popolazione residente	152.052	19.523	20.475	19.306	211.086
	densità Km <sup>2</sup>	72,6	27,3	26,3	20,9	46,9

Popolazione residente in provincia di Grosseto negli anni 2001, 2002, 2003 e 2004. Valori assoluti e saldi naturali e migratori

Ete	2001			2002			2003			2004		
	Popolazione	Saldo naturale	saldo migratorio	Popolazione	Saldo naturale	saldo migratorio	Popolazione	Saldo naturale	saldo migratorio	Popolazione	Saldo naturale	saldo migratorio
CM Amiata	19.203	-183	154	19.162	-192	151	19.228	-205	271	19.363	-216	351
CM Colline Metallifere	20.457	-172	157	20.524	-155	222	20.556	-225	287	20.637	-195	246
CM Colline del Fiore	19.291	-177	81	19.335	-165	203	19.522	-187	374	19.591	-145	217
Provincia di Grosseto	151.925	-526	833	152.980	-353	1.408	155.488	-630	4.148	158.568	-418	2.488
provincia di Grosseto	210.876	-1.058	1.225	212.001	-865	1.990	215.834	-1.247	5.080	218.159	-977	3.302

Fonte: elaborazione su dati derivanti dai rapporti statistici annuali della Provincia di Grosseto

Il fenomeno demografico che permane al centro dell'attenzione, per gli effetti determinati sulla popolazione attiva e quindi sulla produttività del sistema, è quello del progressivo invecchiamento: un quarto della popolazione è costituito nel 2005 da ultra sessantacinquenni, una percentuale superiore a quella media regionale, pari a 23,2. In realtà tale fenomeno è il risultato di andamenti contrastanti nelle varie aree provinciali: una leggera diminuzione nelle zone di Competenza delle CM Amiata e Colline Metallifere a fronte di un forte incremento della percentuale di anziani nel territorio di competenza della Provincia di Grosseto, una quota stabile nell'area di competenza della CM Colline del Fiore.

Percentuale persone con più di 65 anni

	Provincia	CM Amiata	CM Metallifere	CM Fiore	Totale
1995	19,6	30,7	28,8	26,7	22,2
2000	21,5	31,7	28,2	28,1	23,7
2001	22,1	31,8	28,2	28,2	24,1
2002	22,6	32,8	28,6	28,2	24,6
2003	22,8	32,2	28,7	28,6	24,7
2004	23,0	31,8	28,5	28,6	24,8
2005	23,2	31,5	28,4	28,6	24,9

La presenza di una vasta fascia di popolazione anziana non sarebbe di per se un fenomeno preoccupante se sussistessero le basi per un graduale ricambio generazionale; a tal proposito, occorre tuttavia evidenziare che dal 1991 al 2001 l'indice di ricambio è peggiorato - nel senso che la popolazione con età tra i 15 e i 19 anni è divenuta meno consistente rispetto a quella tra i 60 e i 65 anni - passando da 107,8 a 179,4, in particolare nella zona non montana.

	Provincia	CM Amiata	CM Metallifere	CM Fiore	Totale Grosseto	Toscana
Indice di ricambio 1991	94,9	167,4	141,7	137,6	107,8	101,2
Indice di ricambio 2001	173,5	195,0	207,5	185,9	179,4	162,0

Un'analisi della struttura per età della popolazione dimostra come nella provincia di Grosseto tutte le classi di età più anziane hanno un'incidenza maggiore rispetto alla realtà toscana nel suo complesso e conseguentemente le classi più giovani sono più ridotte.

## 2.3.2 Caratteristiche economiche

### 2.3.2.1 L'analisi del valore aggiunto e del modello di sviluppo

L'economia provinciale mantiene evidenti e tradizionali peculiarità rispetto alla realtà regionale: l'agricoltura "pesa" più del 6,5% sul valore aggiunto totale e detta percentuale, per quanto molto variabile negli anni, non tende a ridursi in misura decisa; di contro, le difficoltà del settore industriale, hanno portato il comparto manifatturiero a pesare poco più dell'agricoltura (7,9%), una vera e propria anomalia in un Paese in cui, quasi uniformemente, il valore aggiunto manifatturiero incide per oltre il 20% sul totale. Viceversa, il comparto dell'edilizia, che ha sperimentato, negli ultimi dieci anni, tassi di crescita molto interessanti (mediamente del +4,6%, a fronte del +1,9% nazionale), sta sempre più diventando un settore di attività strategico per alimentare la crescita economica provinciale. Infine, il comparto dei servizi sta crescendo in maniera regolare su tutto il periodo considerato, consolidando il processo di terzizzazione dell'economia provinciale. Turismo, servizi alla persona, informatica, servizi alle imprese, commercio sono i settori che stanno influenzando in misura sensibile le dinamiche di sviluppo: da un'economia agricola con alcune attività manifatturiere di tipo tradizionale ad economia di servizi, in alcuni casi anche molto evoluti.

#### Valore Aggiunto a prezzi correnti (in milioni di Euro)

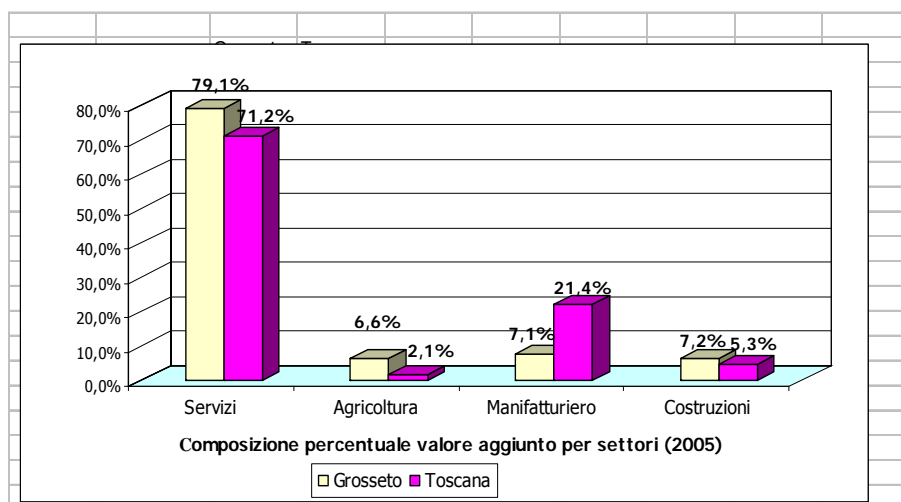
Anni	Agricoltura	Industria	Servizi	Totale
2000	250,2	542,8	2786,6	3579,6
2001	231,1	555,7	2954,3	3741,1
2002	264,3	560,7	4010,3	4835,3
2003	219,6	600,4	3288,6	4108,6
2004	281,7	608,6	3358,1	4248,4
2005	280,7	610,9	3371,6	4263,2

Fonte: Rapporto statistico annuale Provincia di Grosseto

#### Composizione percentuale del VA per settori nella provincia di Grosseto

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Agricoltura	6,6	7,0	6,2	6,6	6,6	8,3	6,6
Manifatturiero	11,5	10,0	10,0	7,9	8,2	7,7	7,1
Costruzioni	5,2	5,1	4,9	6,1	6,7	6,7	7,2
Industria	16,8	15,2	14,9	14,0	14,9	14,5	14,3
Servizi	76,6	77,8	79,0	79,4	78,6	77,2	79,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

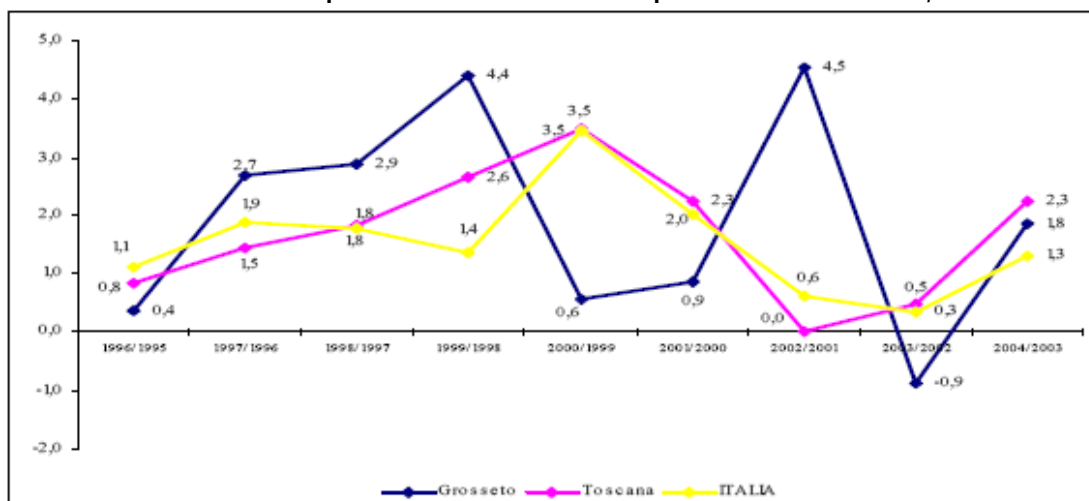


Nonostante la buona crescita manifestata nell'ultimo decennio, come più avanti si vedrà, l'economia grossetana rimane ancora poco rilevante nel panorama regionale e nazionale. Con il 5 % del VA regionale, Grosseto è al penultimo posto nella classifica di importanza economica regionale. Il modello di sviluppo grossetano continua ad essere imperniato sulla piccola impresa: nel 2003, il valore aggiunto manifatturiero era composto per circa il 79% dalle PMI, soprattutto da quelle più piccole. E limitata è l'evoluzione nel tempo: nel 1995 era circa l'82%. Per altro l'incidenza delle piccole e piccolissime imprese sull'economia complessiva della provincia è superiore al dato medio nazionale. Ma la centralità del comparto delle PMI è importante non soltanto per la quota di valore aggiunto che rappresenta (al 2003, l'artigianato produce circa il 12% del valore aggiunto totale della provincia di Grosseto), ma anche per la tradizione storica e culturale riscontrabile nelle produzioni artigiane (specie di quelle di tipo manifatturiero), valorizzabile come ulteriore elemento di attrattività turistica. L'artigianato locale, negli ultimi anni, ha sperimentato, in linea con quanto verificatosi a livello dell'intero sistema economico grossetano, una crescita lenta, ben al di sotto della dinamica regionale e nazionale. L'artigianato manifatturiero, ha segnato un tasso medio (1995 – 2003) negativo, declinando in parallelo con la più generalizzata, difficoltà dell'intero sistema manifatturiero provinciale. Più dinamici sono i comparti edili e quelli della new economy, con specifico riferimento ai servizi informatici, il cui valore aggiunto, limitatamente alla componente iscritta alla sezione artigiani del registro imprese, è cresciuto ad un ritmo medio annuo del 10,8%. Ma l'avanzare della new economy, e quindi i processi di modernizzazione connessi, nel tessuto delle micro-imprese provinciali, si verifica a ritmi inferiori rispetto a quanto avviene nella maggioranza delle altre province della regione e nel Paese.

### 2.3.2.2 Il valore aggiunto: struttura e dinamica

Durante il periodo 1995-2004, il valore aggiunto provinciale, è aumentato mediamente del +1,9% annuo, un valore superiore sia alla Toscana (+1,7%) che all'Italia (+1,5%). Questo grazie alle performance maturate prima del 2000, dato che, successivamente, la provincia di Grosseto ha visto rallentare la propria crescita, coerentemente al rallentamento registrato a livello nazionale. Mentre nel 2003, si registra una diminuzione della ricchezza netta prodotta dell'ordine del -0,9%, l'anno successivo, invece, sembrano manifestarsi alcuni segnali di ripresa, ( $\Delta$  +1,8%), superiore al trend nazionale. Complessivamente, la provincia di Grosseto sembra aver risentito in misura significativa della stagnazione macroeconomica che ha colpito l'economia nazionale a partire dal 2000, tanto che il valore aggiunto provinciale, nel periodo 2000-2004, cresce cumulativamente del +6,9%, a fronte di un tasso del +7,7% per l'Italia nel suo insieme. Lo stesso discorso vale anche per la Toscana, la cui economia è cresciuta del +8,6% nel medesimo periodo.

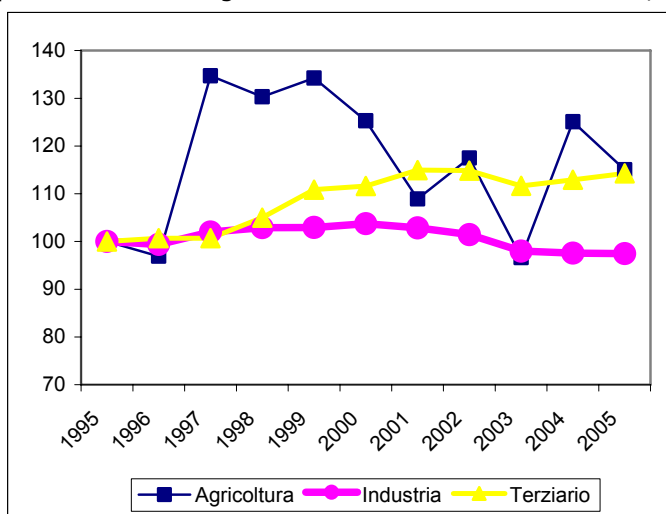
#### Andamento delle variazioni percentuali annue del VA ai prezzi base in Grosseto, Toscana e Italia (95-04)



Fonte: Istituto G. Tagliacarne

L'analisi di dettaglio della dinamica settoriale del Valore aggiunto di lungo periodo, ( a prezzi costanti 2003) svolta sugli anni 1995-2005, conferma per la Provincia di Grosseto, un andamento molto altalenante del comparto agricolo, accompagnato, a partire dalla fine degli anni novanta, da un tendenziale aumento del valore

aggiunto del settore terziario, ed un leggero calo dell'industria. Cresce, invece in modo abbastanza costante, a partire dalla fine degli anni novanta fino allo scorso anno, il settore terziario.



Valore aggiunto a prezzi costanti (prezzi costanti sull'anno 2003 indice a base fissa 1995=100)  
Provincia Grosseto anni 95-05

A riguardo dell'analisi del dettaglio settoriale la tabella seguente, evidenzia la composizione percentuale del valore aggiunto (a prezzi correnti della Provincia e della Regione nel suo complesso) con l'obiettivo di fotografare le variazioni di incidenza economica e produttiva dei vari settori nell'arco del decennio appena trascorso, in un confronto con i trend regionali. Non sorprende particolarmente l'andamento del comparto agricolo, che nella Provincia ha un'incidenza maggiore rispetto alla Toscana; questo passa dal 6,6 % del 1995 al 5,7% registrato nel 2005. Passando all'analisi del comparto industriale possiamo notare che l'incidenza sul totale del comparto manifatturiero (6,4%) è molto inferiore rispetto al resto della Toscana; questa caratterizzazione non industriale sembra rimanere immutata nell'arco del decennio trascorso, né, se si escludono l'industria alimentare e quella delle costruzioni, si mettono in luce nuovi settori. L'analisi dell'andamento del settore terziario evidenzia, a livello sia regionale che provinciale, un trend costante di crescita di incidenza sulla composizione totale del valore aggiunto. Il dettaglio dei dati relativi al terziario, mostra come l'incremento non sia stato diffuso e costante in tutto il comparto. Cresce il settore 'alberghi e ristoranti', in maniera anche più incisiva rispetto al dato regionale (+2,2% nella Provincia, contro lo 0,6 della Toscana). Si delinea, quindi sostanzialmente una dinamica per cui è il settore terziario che riesce a trainare la crescita provinciale.

COMPOSIZIONE % VALORE AGGIUNTO A PREZZI CORRENTI  
Provincia di Grosseto e Regione Toscana anni 1995-2001-2005

	Grosseto			Toscana		
	1995	2001	2005	1995	2001	2005
AGRICOLTURA	6,6	6,2	5,7	2,4	1,8	1,6
INDUSTRIA ESTRATTIVA	0,5	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2
INDUSTRIA MANIFATTURIERA	8,7	7,5	6,4	24,0	22,1	19,4
ENERGIA GAS E ACQUA	2,4	2,0	2,0	2,3	2,1	2,1
COSTRUZIONI	5,2	4,9	5,4	4,1	4,5	4,7
TERZIARIO	76,6	79,0	80,1	66,9	69,3	71,8
<b>TOTALE</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

L'analisi a livello territoriale, mostra tendenze analoghe a quelle della Provincia. Da sottolineare una perdita più incisiva in termini di peso economico del comparto agricolo per le *Colline dell'Albegna*, SEL a vocazione prettamente agricola, la cui incidenza passa dal 22,2% del 1995 al 19,3% del 2005.

Mentre l'andamento negativo del comparto manifatturiero è stato più evidente per le *Colline metallifere*, che passano dal 13,4% al 9,9%, con una perdita di incidenza pari a 3,5 punti percentuali. In particolare perde il settore 'chimici e fibre sintetiche ed artificiali' (-1,5%). Per quanto riguarda l'industria manifatturiera si registra segno positivo su tutti i SEL per il settore delle costruzioni. L'analisi del comparto terziario evidenzia,

analogamente a quanto già emerso dal quadro provinciale, un tendenziale aumento dell'incidenza del settore sulla composizione totale del valore aggiunto, in tutti i SEL che compongono la Provincia. In questo caso l'incremento più significativo si è registrato nelle *Colline dell'Albegna*, dove l'incidenza del settore è passata dal 60,6% del 1995 al 65,6% dello scorso anno. Tale crescita è stata trainata essenzialmente dal settore alberghi e ristoranti che segnano un incremento di ben 4,9 punti percentuali nell'arco del decennio.

### 2.3.2.3 Composizione settoriale del tessuto produttivo locale

Nel 2005 la distribuzione delle 27.521 imprese attive, evidenzia un modello caratterizzato da un'importante componente primaria, una modesta vocazione industriale ed un elevatissimo contributo delle piccole e medie imprese. Il 38% del totale imprenditoriale è costituito da aziende dell'agricoltura, caccia e silvicoltura (13,5% Toscana, 18,6% Italia), e rispetto al passato, è possibile costatarne una riduzione (42,5% nel 1998). Gli andamenti altalenanti del valore aggiunto e la prolungata fase di rallentamento della crescita settoriale fra 1999 e 2001 da un lato, la riforma dei meccanismi di aiuto diretto ai seminativi del 2003 dall'altro, hanno prodotto una sorta di selezione fra le imprese agricole provinciali. Il 6,9% del sistema imprenditoriale è attivo nel settore manifatturiero (a fronte del 15,8% regionale e del 12,5% nazionale); il mancato radicamento del manifatturiero in senso stretto, spiega lo scarso peso del settore industriale. L'incidenza relativa del comparto era, infatti, identica nel 1998 (6,8%), confermando che al di là delle trasformazioni che hanno colpito alcuni poli manifatturieri della provincia, l'industria non si è mai localmente radicata con intensità. Le costruzioni assorbono l'11,9% delle imprese (16,1% a livello regionale, 14,1% a livello nazionale), un comparto in rapida crescita (+2,8% fra 2005 e 2004, a fronte del +2% nazionale) che ha già superato, come numerosità, le imprese manifatturiere e che di fatto sta condizionando sempre più la fisionomia e le dinamiche del secondario provinciale. Il 20,8% delle imprese è costituito da esercizi commerciali all'ingrosso ed al dettaglio (26,6% regionale, 27,8% nazionale). Continuando l'analisi nell'ambito dei servizi, il 6,3% delle imprese attive è costituito da alberghi, ristoranti e pubblici esercizi, a fronte di una media del 5,4% regionale e del 4,9% nazionale: tale incidenza riflette il peso crescente che il turismo sta assumendo in provincia di Grosseto. Considerando che nel 1998 dette imprese rappresentavano il 5,4% del totale, risulta evidente come l'espansione turistica stia creando opportunità di business crescenti all'interno della provincia. Ancora nel terziario, il 7% delle imprese è attivo nel settore dei servizi immobiliari, di noleggio, ricerca e sviluppo ed informatica, a fronte dell'11,4% regionale e del 10,2% nazionale; detto settore, ancorché variegato, è in espansione (l'incidenza di imprese attive in tale settore passa infatti dal 4,9% del 1998 al 7% del 2005). Grosseto, pur adeguandosi al processo di terziarizzazione, manifesta un ritmo più lento rispetto alle altre province del Centro Nord del Paese. Di conseguenza, anche il numero di imprese che operano in tale settore è, in termini relativi, inferiore alla media regionale e nazionale.

#### Numero e distribuzione settoriale delle imprese (2005- Grosseto, Toscana, Italia)

	Grosseto		Toscana		Italia	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Agricoltura caccia selvicoltura	10.471	38,05	47.815	13,50	952.443	18,61
Pesca piscicoltura e servizi connessi	129	0,47	406	0,11	11.492	0,22
Estrazioni minerali	26	0,09	301	0,08	4.224	0,08
Attività manifatturiere	1.899	6,90	56.091	15,84	640.054	12,50
Prod. E distr. Gas acqua elettricità	10	0,04	131	0,04	2.995	0,06
Costruzioni	3.277	11,91	57.131	16,13	722.424	14,11
Commercio ingrosso e dett.	5.732	20,83	94.145	26,58	1.421.866	27,78
Alberghi e ristoranti	1.724	6,26	19.298	5,45	253.184	4,95
Trasporti magazzinaggio comunicazioni	627	2,28	12.657	3,57	196.276	3,83
Intermediazione monetaria e finanziaria	386	1,40	7.137	2,01	99.003	1,93
Att. Immob. Noleggio, inform. E ricerca	1.930	7,01	40.377	11,40	521.659	10,19
Istruzione	48	0,17	1.020	0,29	17.444	0,34
Sanità e altri servizi sociali	61	0,22	1.010	0,29	22.167	0,43
Altri servizi pubblici sociali e personali	1.103	4,01	16.108	4,55	222.709	4,35
Imprese non classificate	98	0,36	575	0,16	30.558	0,60
TOTALE	27.521	100,00	354.202	100,00	5.118.498	100,00

### 2.3.2.4 Alcune riflessioni sullo sviluppo grossetano

#### 2.3.2.4.1 I freni dello sviluppo

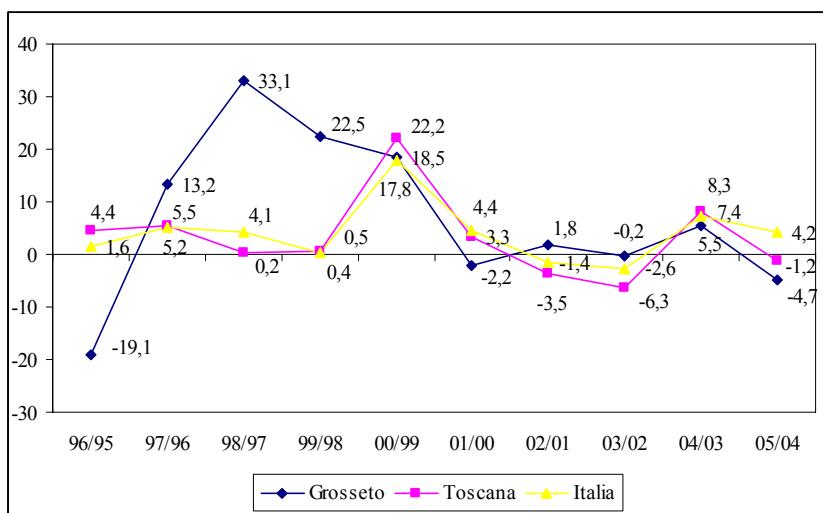
Le dinamiche dei trend macroeconomici internazionali e nazionali possono spiegare solo in parte quanto si è verificato negli ultimi anni all'interno dell'economia e della società grossetana. Ciò perché, la relativa chiusura internazionale del sistema produttivo locale fa sì che le dinamiche economiche internazionali producano i loro effetti sul territorio con un *lag* temporale e non nell'immediato; difatti, i mercati di riferimento più importanti per le imprese grossetane sono quelli italiani. La forte chiusura del sistema poggia su alcuni punti critici:

- un'insufficiente apertura ai mercati esteri;
- un afflusso di turisti stranieri troppo basso;
- un'insufficiente dotazione infrastrutturale.

#### La bassa internazionalizzazione del sistema economico

Il tasso di apertura provinciale (somma di import ed export rapportata al VA) evidenzia un livello complessivo di internazionalizzazione modesto, molto lontano dai livelli delle altre province toscane e della media nazionale, mettendo in luce un sistema economico che, da un lato, non riesce a posizionarsi in una misura significativa sui mercati più concorrenziali e, dall'altro, mostra una domanda interna piuttosto debole, provata da anni di stagnazione economica. La propensione ad esportare dell'economia provinciale è relativamente bassa: al 2004, la propensione all'export, misurata dal rapporto fra esportazioni e valore aggiunto, era infatti pari al 4% a Grosseto (per un ammontare che rappresenta il 4% circa delle esportazioni toscane), a fronte del 25,4% della Toscana e del 22,1% dell'Italia. Pertanto, in presenza di un mercato locale ristretto (la provincia di Grosseto non raggiunge i 220.000 abitanti) e di una scarsa capacità di penetrazione commerciale sui mercati esteri, il riferimento di mercato principale per le imprese provinciali è costituito dall'economia nazionale. Per quanto riguarda i trend, si annota che, a prescindere dagli andamenti congiunturali di ogni anno ed in linea con il resto dell'economia nazionale e regionale, le esportazioni nel periodo 2000-2005, non crescono più agli stessi ritmi sperimentati alla fine degli anni 90.

#### Andamento delle variazioni (% anno su anno) delle esportazioni in provincia di Grosseto, Toscana in Italia



E' pur vero che il tasso di crescita medio annuo dell'ultimo decennio delle esportazioni, pari al 5,1% e ben superiore al dato toscano (1,1%), ma tali differenziali sono registrati, grazie all'ottimo andamento di fine anni 90, ma anche per la peculiarità, rispetto al panorama regionale, della composizione del paniere di beni esportati e per la vivacità dei taluni settori connessi a tali beni: si fa riferimento in particolare all'agroalimentare che contribuisce con il 16% circa ed ha avuto un tasso di crescita su base decennale ben doppio a quello toscano (rispettivamente 14,9% e 7,6%). Altro settore rilevante nell'export è la chimica, con il 50%, e poi ancora le confezioni tessili con l'11%, la meccanica leggera con il 15%. Un paniere dominato da chimica ad agroalimentare ha esposto la provincia in misura minore di altre realtà, alla concorrenza dal basso. L'export è



rivolto prevalentemente ad Europa ed America (70-75%) mentre è debole la posizione rispetto ai mercati emergenti della Cina (0,2-0,5%). Tuttavia, si evincono deboli ma interessanti segnali di diversificazione dei mercati di sbocco, frutto anche dell'azione di promozione del "prodotto territorio" che le Istituzioni locali stanno sviluppando da alcuni anni.

L'"industria dell'accoglienza" grossetana, si fonda in maniera rilevante, e forse eccessiva, su di un turismo di "seconda casa" e prevalentemente costiero, a forte valenza di "italianità". Infatti, per ogni 100 turisti che soggiornano a Grosseto circa 22 sono stranieri a fronte, per citare solo alcuni casi di eccellenza, di 72 a Venezia, 68 a Firenze e 62 a Roma, ma anche 61 a Prato, 60 a Verona, 51 a Pisa e circa 48 a Siena; una performance che colloca Grosseto al 70° posto in Italia. Tali statistiche si riverberano anche sulla struttura della spesa turistica: il turismo internazionale contribuisce per 6% del complesso dei consumi interni, mentre quello italiano contribuisce per il 25%. In Toscana l'incidenza di questa ultima componente, è pari all'11-12%. Questo conferma che la naturale collocazione dell'offerta turistica provinciale, ha un orizzonte competitivo più limitato.

#### *Il gap infrastrutturale*

Il gap infrastrutturale, malgrado la posizione geografica del tutto strategica del territorio, di fatto crea, all'interno di una regione molto avanzata, una sorta di "sacca di isolamento", con impatti negativi sulle convenienze localizzative di imprese. Manca un asse autostradale vero e proprio. Valutazione simile potrebbe essere fatta per quanto riguarda l'asse ferroviario tirrenico, anche questo di enorme importanza per i collegamenti sud-nord del Paese. Altro punto critico della dotazione infrastrutturale grossetana è costituito dai collegamenti viari e ferroviari trasversali. Anche sul versante della logistica aeroportuale e marittima la situazione non è delle migliori: gli scali aeroportuali più prossimi sono di modeste dimensioni, mentre Pisa richiede circa 1,5 ore di automobile. Discorso analogo riguarda i porti marittimi commerciali: di fatto, i porti commerciali di cui usufruisce il territorio sono quelli di Civitavecchia e Livorno, entrambi situati al di fuori dei confini provinciali.

Nella logica dei processi di localizzazione industriale, contano anche le *utilities* e le infrastrutture di servizio ai processi produttivi. Dal punto di vista dell'offerta che il territorio provinciale può mettere in campo in merito a tali infrastrutture, la situazione appare anche peggiore rispetto alla dotazione di reti logistiche. In particolare:

- l'offerta di impianti e reti energetiche ed ambientali è pari ad appena la metà del valore medio nazionale;
- analogo discorso può essere fatto quanto alla distribuzione sul territorio di sportelli e reti bancarie;
- la diffusione di strutture e reti per la telefonia e la telematica evidenzia valori prossimi a quelli del Mezzogiorno.

Molto bassa risulta essere anche la dotazione di capitale fisso sociale, ovvero di strutture e servizi per la collettività, il che incide negativamente sulla qualità della vita: particolarmente carente, se analizzata rispetto alla media nazionale, risulta essere la diffusione di strutture per l'istruzione, ma anche di centri culturali e ricreativi e di strutture sanitarie. Gli elementi esaminati costituiscono tasselli di un quadro poco favorevole, aggravati dall'"impoverimento" infrastrutturale che negli ultimi 15 anni la provincia ha conosciuto.

#### **2.3.2.4.2 I motori dello sviluppo**

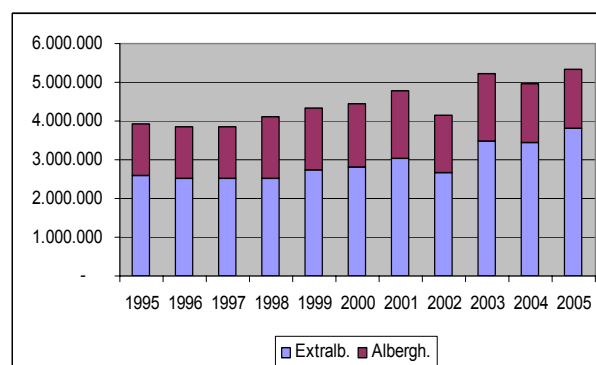
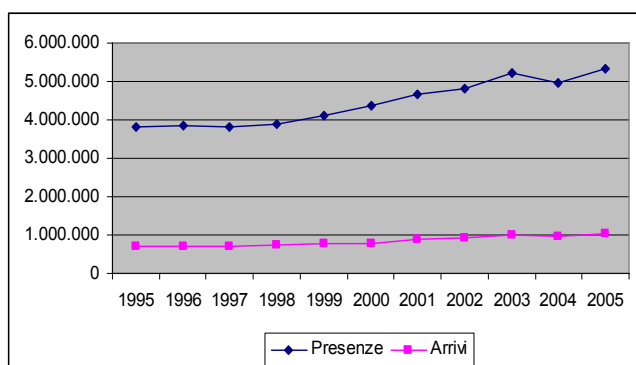
Il paradigma dello sviluppo presente futuro dell'economia grossetana è fondato sulla **crescita endogena** di alcuni fattori presenti sul territorio: la vocazione agroalimentare, la vocazione turistica ambientale e storico culturale e l'economia del mare. Tali vocazioni, messe a valore in un'ottica di integrazione filiere territorio e dove il collante trasversale è inevitabilmente la ricerca della qualità, rappresentano un vero e proprio volano per lo sviluppo locale, che può coniugare considerate le loro caratteristiche, non solo obiettivi strettamente economici (in un approccio economicistico dello sviluppo) ma, anche e soprattutto, obiettivi di tipo ambientale (un approccio ecosostenibile dello sviluppo), in quanto la stessa salvaguardia dell'ambiente rappresenta il telaio su cui poggiano i motori dello sviluppo locale.

L'"**industria dell'accoglienza**", nonostante le flessioni congiunturali nelle presenze e la bassa internazionalizzazione, ha un'importante rilevanza nell'economia provinciale in quanto pesa nella formazione del valore aggiunto per il 7,4% del totale, un risultato che pone la provincia di Grosseto all'8° posto in Italia tra le realtà a maggiore vocazione turistica. Con gli indicatori della tabella che segue, si vuole sottolineare il peso del comparto:

Indicatore	Fonte	Anno	Valore assoluto	Percentuale su totale
Imprese	Infocamere	2004	1.675	6,2
Addetti	Istat	2001	5.324	11,7
Valore aggiunto (in milioni di euro)	Ist. G. Tagliacarne	2001	261,3	7,4
Arrivi in Alberghi	Istat	2004	414.998	43,7
Arrivi in Attività complementari	Istat	2004	534.934	56,3

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

Ma il turismo è anche e soprattutto il comparto che garantisce i più significativi livelli di apertura del sistema locale all'esterno: se consideriamo, infatti, la media degli ultimi 5 anni, l'incidenza dei consumi turistici (sia compiuti da italiani sia effettuati da stranieri), rispetto ai consumi interni della provincia, supera il 32%. Per comprendere come questo dato risulti assolutamente rilevante, basta considerare che il medesimo indicatore regionale, sia pari a circa il 18%. Per altro si rileva negli ultimi anni, una riqualificazione dell'offerta turistica che ha mirato ad elevare il livello delle strutture presenti e ad estendere l'offerta, attenuando l'effetto stagionalità proprio del turismo balneare. Un riflesso di questa ricollocazione dell'offerta turistica, e che la spesa turistica a prezzi costanti è cresciuta nel periodo 2001-2004 di circa 7 punti, contro una flessione del medesimo indicatore regionale del 6,8%. La spesa nazionale è cresciuta più intensamente a Grosseto che in Toscana, mentre il calo delle presenze turistiche straniere, seppur pesante in Toscana, sembra avere inciso solo in parte sull'ammontare complessivamente speso dagli stranieri, all'interno della Provincia. Nonostante quindi i problemi susseguenti alla bassa internazionalizzazione della domanda turistica (come visto precedentemente), il processo di riqualificazione dell'offerta, ha confermato negli anni il notevole grado di apertura rispetto al turismo in entrata. Il flusso turistico si attesta su circa 1 milione di arrivi e su circa 4,5 milioni di presenze, secondo un trend crescente negli ultimi 10 anni, fatta eccezione per il 2004, dove entrambi i parametri hanno fatto registrare una regressione. Dal punto di vista della forma di ricettività, il turismo è prevalentemente extralberghiero, con il 65-70% delle presenze ospitate in campeggi, agriturismi ed altri esercizi extralberghieri.



Fonte: Rapporto statistico provinciale 2005

L'offerta ricettiva della provincia di Grosseto, nel periodo 2000-2005, realizza un processo di crescita continua, sia rispetto al numero complessivo di strutture che a quello totale dei posti letto. Tra il 2000 ed il 2004, il numero annuo complessivo degli esercizi passa da 765 a 1324. Allo stesso modo, il numero dei posti letto vede un incremento del 16,06%, spostandosi da 67.534 a 78.377. Questo risultato è ascrivibile a tutte le categorie ricettive, con il contributo più significativo delle "strutture alberghiere" (+ 23, 51% posti letto), dei "campeggi, affittacamere e villaggi turistici" (+ 9,53% p.l.), degli "agriturismi" (+ 112,81% p.l.) e delle "altre strutture". L'analisi di dettaglio dei flussi turistici evidenzia la spiccata vocazione balneare della provincia; questo non esclude però da una parte il coinvolgimento di strutture ricettive non strettamente legate al mare (come alberghi, campeggi villaggi ed RTA) ed aventi un altro rapporto con il territorio (gli agriturismi) e dall'altra una dinamica evolutiva positiva soprattutto nel segmento dei turisti stranieri delle, altre tipologie di risorse (Arte Affari, Campagna Terme e Montagna) (cfr tabella seguente). Il dominio della ricettività extralberghiera, l'affermarsi degli agriturismi, la dinamica positiva che caratterizza per certi versi anche il turismo non balneare, confermano l'ipotesi di uno spostamento della domanda e degli stili di consumo e della modifica del potere di spesa.

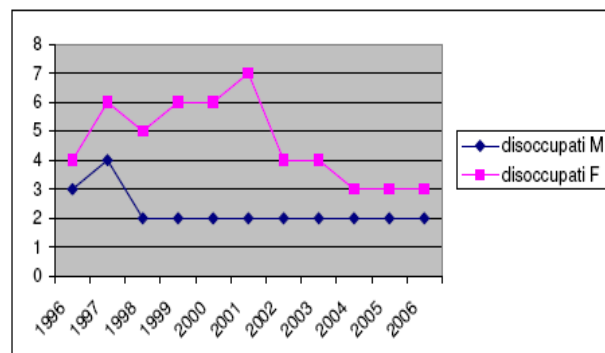
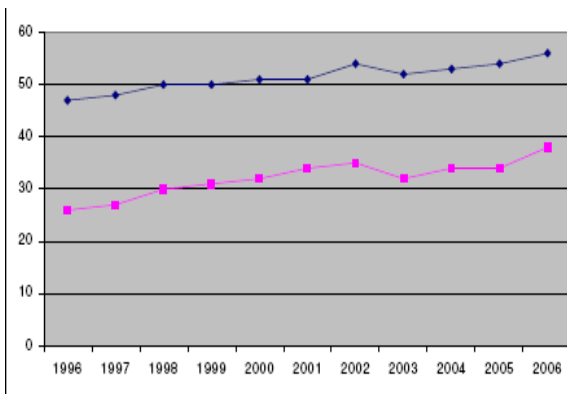
Infine un cenno sui movimenti turistici nei comuni. Il dato congiunturale del 2005 conferma la tendenza del concentrazione del maggior numero di turisti in pochi comuni della provincia. Le incidenze percentuali mettono al primo posto il Comune di Grosseto con il 23,18% delle presenze complessive, rispetto alle strutture del territorio, il quale supera per incidenza il Comune di Castiglione della Pescaia, da sempre in testa alla classifica. Significativo è poi il fatto che i soli quattro Comuni di Grosseto, Castiglione della Pescaia, Orbetello e Follonica polarizzano il 77,45% delle presenze e il 67,78% degli arrivi dell'intero movimento turistico provinciale. I valori decisamente più bassi degli altri comuni si collocano al disotto del 3% fatta eccezione per Manciano (4,35%).

**Altro motore dello "sviluppo integrato" è la filiera agroalimentare** che pesa per circa il 7,8% nella formazione del VA provinciale (5,8% l'agricoltura e 2% l'industria alimentare) e conta più del 40% delle imprese grossetane (di cui il 38,5 solo in agricoltura). Nell'ambito del comparto manifatturiero, l'industria alimentare e delle bevande costituisce circa il 25% delle imprese manifatturiere attive, rispetto al 9,2% della Toscana e il 15,7% a livello nazionale. Contribuisce all'export internazionale provinciale con il 16% circa ed ha avuto un tasso di crescita su base decennale quasi doppio a quello toscano (rispettivamente 14,9% e 7,6%). Per ulteriori approfondimenti, si rimanda all'analisi del sistema rurale locale. Oltre a quanto già indicato precedentemente, basti qui accennare al fatto che il grande peso relativo assunto dall'industria alimentare sull'economia provinciale si spiega in parte con la debolezza strutturale del settore industriale complessivamente considerato che dopo la crisi dei settori tradizionale dell'industria estrattiva e chimica non ha saputo esprimere imprese in settori ad alto valore aggiunto e ad elevato contenuto di tecnologia. Allo stesso tempo alcune componenti dell'industria alimentare sono il risultato di una favorevole interazione tra la persistenza del settore agricolo locale, la qualità delle produzioni e dell'ambiente nelle quali vengono realizzate, le competenze artigianali diffuse nel territorio e la cultura gastronomica che questo esprime. Ma il valore territoriale di tali aspetti, può essere apprezzato solo guardando tutto ciò con l'effetto cerniera svolto dalla reputazione dell'area, dall'agriturismo, dal turismo enogastronomico: in questa prospettiva industria alimentare, agricoltura di qualità e sistema dei turismi e dei servizi rappresentano tre importanti poli di un nuovo modello di sviluppo socio-economico, sintetizzato dal Distretto rurale.

**L'economia del mare** a cui si fa riferimento in questo contesto, attiene a due articolazioni: la filiera della produzione ittica ed il settore nautico. La filiera ittica ospita 12 imprese fra impianti di acquicoltura a terra, a mare e strutture di trasformazione. I predetti impianti hanno in genere una dimensione medio-grande, occupando nel complesso circa 150 addetti, oltre a tecnici e figure professionali fortemente specializzate. Il fatturato complessivo è stimato intorno ai 20 milioni di euro ed ottime potenzialità, in termini di indotto, sono espresse dal prolungamento della filiera alle fasi di trasformazione. Pesca e acquicoltura assieme, comprese le attività di servizio connesse, occupano circa 1000 persone e producono un fatturato di oltre 38 milioni di euro l'anno. La seconda attività fa capo al settore nautico con sotto articolazioni complesse e interconnesse al terziario. Una prima fase attiene alla cantieristica, comprendente unità operative di fabbricazione installazione e riparazione motori nautici, industria cantieristica, cantieri di riparazione costruzione/riparazione imbarcazioni da diporto con 207 unità operative nel 2006, impiegando circa 900 addetti, per la quale è opportuno evidenziare come siano stati raggiunti livelli di eccellenza nel settore grandi yacht e imbarcazioni d'epoca, ponendo Grosseto al terzo posto nella regione, dopo Viareggio e Livorno, e creando insieme alle altre due Province uno dei cluster più importanti a livello nazionale e internazionale; le attività turistiche legate alla costa con alberghi costieri e altra ricettività costiera con 376 unità operative; le attività terziarie (trasporti e logistica) con 260 unità operative. Il tutto coronato dalla disponibilità di una collana di porti e porticcioli per il turismo nautico lungo la costa, costituito da 19 punti di attracco, con complessivi 9500 posti barca (dati al 2003), con lo sviluppo di un fatturato derivante dai soli posti barca e spese annesse (stimato al 2003) di circa 60 milioni di Euro.

### **2.3.2.5 IL MERCATO DEL LAVORO**

Il rapporto statistico annuale della Provincia per il 2007, nel fotografare, la struttura del mercato del lavoro, conferma per il 2006 un consolidato processo di crescita, rispetto alla battuta di arresto del 2003, che si legava in primo luogo ai mutamenti strutturali in corso alla popolazione (come ad esempio la crescita del tasso di vecchiaia).



Fonte Indagine statistica provinciale 2007

### 2.3.2.5.1 L'occupazione

Il tasso di occupazione medio della provincia di Grosseto che negli ultimi anni aveva già mostrato un forte avvicinamento al corrispondente tasso di occupazione regionale con l'unica eccezione della flessione subita nell'anno 2003, in sostanza, nel 2006 si allinea al tasso medio regionale: minima è la differenza tra i due tassi, 48,5% per Grosseto, 48,9% per la Regione. Il maggiore contributo in tal senso è dato dalla componente maschile, il cui tasso, durante il 2006 supera quello regionale (60,3% contro il 59,2%). Rispetto agli anni precedenti, per quanto attiene all'occupazione femminile, migliora sensibilmente il confronto diretto con la regione infatti, si riduce la distanza tra i due tassi: per la provincia il tasso d'occupazione femminile è pari al 37,8%, per la regione è il 39,4%.

Salvo nel 2003, durante il periodo 2000-2006 il numero degli occupati si presenta con un andamento crescente in riferimento ad entrambi i sessi fino al 2006. Cresce ancora il numero degli occupati maschi nel 2006 ed il bilancio finale del periodo è di +6.000 unità; cresce anche l'occupazione femminile soprattutto in questo ultimo anno e il bilancio finale è pari a quello dei maschi: +6.000 unità. Tra il 2000 e il 2006, l'aumento registrato dall'occupazione riguarda sia i lavoratori autonomi che i lavoratori dipendenti. Nello stesso periodo, resta stabile la proporzione dei lavoratori dipendenti rispetto al totale degli occupati; la percentuale è pari a circa il 62%. Sempre nello stesso periodo (2000-2006), rispetto alla consistenza, si rafforzano gli incrementi occupazionali nel settore *Altri servizi* (+29,6) a svantaggio degli altri due settori *Industria* (-11,1%) e *Agricoltura* (-10,6%). Parimenti, varia nella stessa direzione la distribuzione complessiva degli occupati per settori di attività.

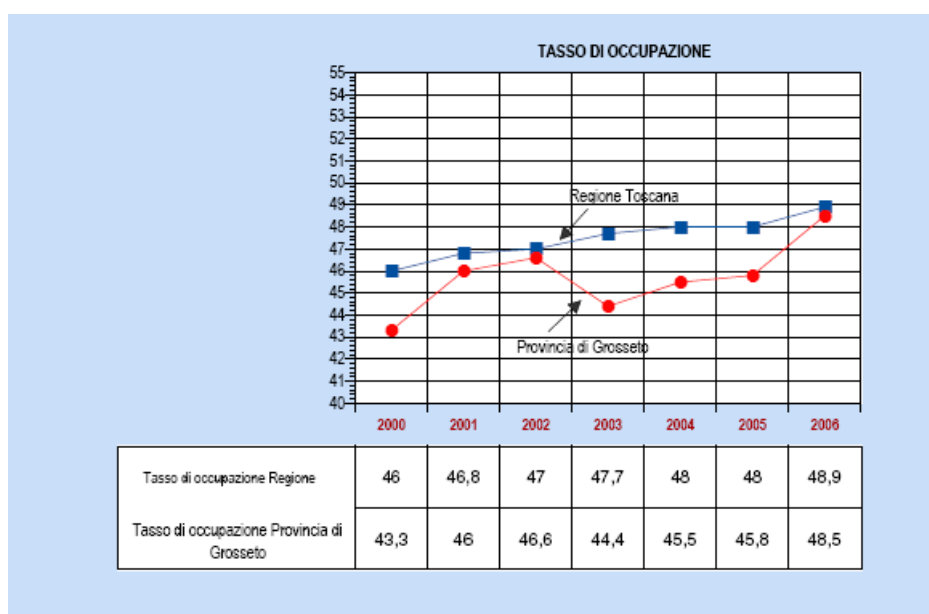
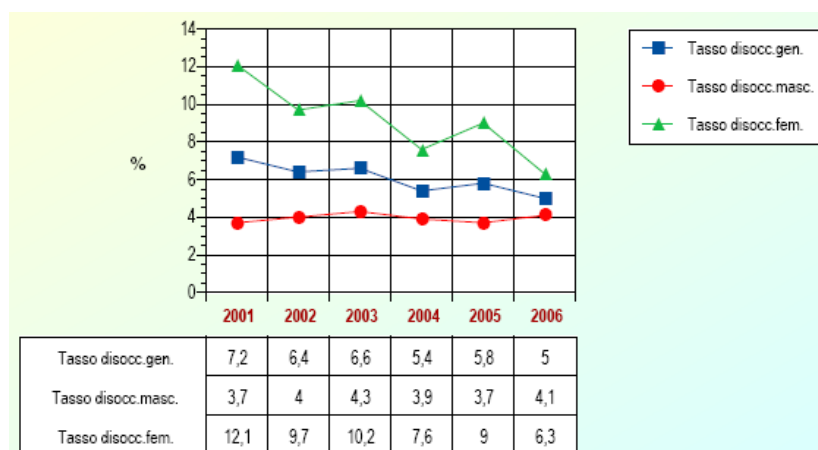
A livello territoriale, non si registrano significative polarizzazioni nelle 4 aree di pertinenza. L'unica variante significativa attiene alla CM Colline Metallifere, ove la massa degli occupati è leggermente di età più bassa rispetto alle altre aree. La percentuale di occupazione per fasce di età, è sostanzialmente uguale alla media toscana. La caratterizzazione di maggior rilievo riguarda l'occupazione agricola, si annota la peculiarità del territorio provinciale, con un alto tasso di occupazione agricola: il 12%, come media territoriale, dell'occupazione generale è agricola, rappresentando il 16,5% degli occupati agricoli toscani. Si annota, con particolare riferimento alla CM Amiata, come le fasce di età più elevata, polarizzano una maggiore percentuale di occupati, rispetto alle analoghe fasce dell'occupazione generale. Ma rispetto agli analoghi dati medi regionali, complessivamente si registra una età media più bassa. Ad esempio il dato regionale della fascia >55, è pari al 25%, sensibilmente più alto dei dati registrati nelle 4 aree di pertinenza.

Anni	Agricoltura		Industria		Altri Servizi		Totali	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
2000	10	12,2	18	21,9	54	65,9	82	100
2006	9	9,5	16	17,0	70	74,5	94	100
2006 / 2000	-10%		-11,1%		29,6%		14,6%	

Fonte Indagine statistica provinciale 2007

### 2.3.2.5.2 La disoccupazione

In base ai dati ISTAT 2001, il tasso di disoccupazione riferito all'intero territorio provinciale, si attesta al 7,6%, contro l'analogo indicatore regionale del medesimo periodo del 5,4%. Esistono comunque delle variazioni territoriali, registrandosi maggiori tassi in particolare in Provincia a fronte di valori più bassi (anche del dato medio toscano) nelle CCMM. Con ogni probabilità il basso tasso di disoccupazione era anche legato alla bassa percentuale di popolazione in cerca di occupazione. Il tasso di disoccupazione generale nel 2006 si attesta sul 5,0% rispetto al 5,8% dell'anno precedente, il calo è significativo e si avvicina sensibilmente alla media regionale. Distinguendo per genere, a differenza degli andamenti degli anni precedenti la disoccupazione maschile subisce una battuta di arresto nella sua fase discendente e sale al 4,1% rispetto al 3,7 del 2005, mentre cala visibilmente quella femminile che scende al 6,3% di contro al 9% del 2005. Il tasso di disoccupazione medio della provincia di Grosseto mostra un andamento decrescente negli anni, tuttavia, il suo andamento si mantiene su una entità di valori costantemente al di sopra di quelli del tasso di disoccupazione regionale. Negli ultimi tre anni però assistiamo all'avvicinamento tra i due tassi; le loro distanze si riducono, fino a raggiungere nel 2006 quasi gli stessi livelli: 5,0% per la provincia di Grosseto, 4,8% per la Toscana. In particolare, il tasso specifico femminile nel 2006 assume un valore addirittura migliore di quello corrispondente regionale (tasso di disoccupazione femminile provinciale: 6,3%; tasso regionale: 7,0%). Il tasso maschile, invece, rispetto al valore numerico dell'anno precedente (che era pari a quello regionale) subisce una leggera inversione e, si distanzia di un punto percentuale dal tasso specifico regionale (tasso di disoccupazione maschile provinciale: 4,1%; tasso regionale: 3,1%). (Fonte Indagine statistica provinciale 2007)



### 2.3.3 Caratteristiche ambientali

#### 2.3.3.1 Lineamenti essenziali del territorio

Il territorio della provincia di Grosseto si contraddistingue per la complessità geomorfologica e climatica che determina la presenza di diversi sistemi ambientali che si formano nel graduale e lento passaggio dalla montagna al mare, a cui sono legati una notevole diversità biologica di specie animali e vegetali. L'agricoltura è stata sicuramente l'attività che più di tutte ha dovuto adattarsi alla complessità dell'ambiente fisico, costretta ad adeguare tecniche di lavorazione e combinazioni colturali ad un ambiente prevalentemente "ostile" e povero. Non solo, ma l'agricoltura è stata la principale artefice del rimodellamento del paesaggio. A seguito delle grandi opere di bonifica, buona parte del territorio è stato trasformato in fertile pianura agricola, cosicché le zone paludose e lagunari sono scomparse. Solo in alcuni lembi sono preservate le formazioni impaludate e di laguna, rappresentando oggi biotopi importantissimi per la conservazione della flora e della fauna in ambiente umido. A questi fattori si associano altri aspetti che hanno consentito nel tempo il raggiungimento di un equilibrio fra uomo e ambiente, e in particolare la scarsa antropizzazione di ampie porzioni del territorio legata a motivi storici, socio-economici e culturali, ed alla netta vocazione agro-silvo-pastorale del territorio maremmano.

L'analisi dell'uso del suolo secondo la lettura dell'inventario forestale regionale, evidenzia come sia notevole l'incidenza complessiva delle aree agricole (circa 10 punti in più del dato regionale, mentre le aree forestali hanno una incidenza inferiore a quella registrata nel resto della regione (circa 10 punti in meno). Per quanto concerne le aree naturali e artificiali, si annota una incidenza rispettivamente più alta e più bassa rispetto agli analoghi regionali. Circa il 50% delle aree agricole sono concentrate in Provincia, mentre circa il 24% è polarizzato dalla CM Colline del Fiora. La superficie agraria provinciale è la più estesa in Toscana e rappresenta il 76,9% dell'intera superficie territoriale mentre la SAU costituisce il 45,8% della superficie complessiva, a conferma della sua vocazione agricolo-forestale (in media, in Toscana, la superficie agraria è il 70,8% e la SAU il 37,3% della superficie totale) (ISTAT, 2000). Di rilievo è il dato delle superfici forestali: è pur vero che sono concentrate per un terzo nella Provincia, ma nei territori delle CCMM Amiata e Metallifere, le stesse incidono rispettivamente per il 36% e il 52% della superficie totale di loro competenza. Nella tabella successiva è indicata la struttura delle superfici boschive per tipologie di soprassuolo. Molteplici sono gli elementi caratterizzanti. Innanzi tutto, dominano nettamente le formazioni a ceduo (il 64%). Importante è anche l'incidenza delle macchie mediterranee a portamento arboreo. Le formazioni a fustaia sono circa il 14%, di cui la metà rappresentata da conifere. A livello sub territoriale, si registra un'alta incidenza della macchia mediterranea a portamento arboreo nella Provincia (66% e 40%). Qui inoltre si concentrano oltre la metà delle fustaie di conifere l'alta incidenza della macchia mediterranea così come per le formazioni a fustaia a conifere (53%). Le fustaie di latifoglie si concentrano per oltre il 60% nelle CCMM Amiata e Fiora. Le Colline Metallifere sono invece dominate dai cedui (61% e 70%).

	Provincia di Grosseto	% →	% ↓	CM Amiata	% →	% ↓	CM Colline del Fiora	% →	% ↓	CM Colline Metallifere	% →	% ↓	Totale	% ↓
Macchia mediterranea a portamento arboreo	21.760	66%	40%	192	1%	1%	2.896	9%	11%	8.160	25%	20%	33.008	22%
Formazioni a Ceduo semplice	14.224	26%	26%	10.576	19%	42%	14.208	25%	55%	16.720	30%	41%	55.728	38%
Formazioni a ceduo composto	11.392	30%	21%	8.720	23%	35%	6.400	17%	25%	11.712	31%	29%	38.224	26%
Formazioni a fustaie a conifere	4.816	53%	9%	1.904	21%	8%	112	1%	0%	2.336	25%	6%	9.168	7%
Formazioni a fustaie a latifoglie	2.352	26%	4%	3.232	36%	13%	2.320	26%	9%	1.136	13%	3%	9.040	6%
Formazioni a fustaie miste	288	20%	1%	640	43%	3%	80	5%	0%	464	32%	1%	1.472	1%
<b>Totale</b>	<b>54.832</b>			<b>25.264</b>			<b>26.016</b>			<b>40.528</b>			<b>146.640</b>	<b>100</b>

Il dato statistico sulla superficie forestale non è univoco: mentre l'inventario Regionale forestale (IFT) attribuisce nel complesso 186.672 ha (1998), i dati Istat del 2003 attribuiscono 118.090 ha. Tali differenze, dovute all'inserimento di coperture che non sono strettamente forestali come i cespuglieti, le macchie mediterranee e altre categorie all'interno dell'IFT determinano un diverso *Indice di Boscosità* (rapporto tra superfici forestali e

estensione territoriale) 41% in un caso e 26% nel secondo che in entrambi i casi è inferiore al dato Regionale, anche se in termini assoluti le superfici sono notevolmente estese, superando il 17% del totale regionale. I maggiori coefficienti di boscosità si trovano nei Comuni con maggiori estensioni di territorio nord-ovest o montano (58%° a Massa Marittima, 54% a Monterotondo Marittimo e a Follonica, 53% a Monte Argentario e Castiglione della Pescaia e 50% a Castell’Azzara ) mentre i minimi si trovano nei Comuni di Grosseto e Scansano (20% circa). La diversità morfologica del territorio comporta, dalla costa alla montagna, una consistente differenziazione delle tipologie forestali e una forte differenza di copertura boschiva per aree, passando da aree di bonifica come la pianura grossetana con formazioni boschive quasi assenti ad aree con copertura boschiva preponderante come nelle zone amiatine e Colline Metallifere. In coerenza alle indicazioni dell’Inventario Forestale Regionale, la prima fisionomia vegetazionale che si incontra producendo dalla costa verso l’entroterra, è costituita dalla Vegetazione mediterranea. Comprendente fustaie, macchie e cedui di leccio, macchie arboree e arbustive, gariga. Nella Provincia di Grosseto, tale fisionomia rappresenta il 37% della superficie forestale. A tali superfici vanno aggiunte le aree qualificate a Pineta mediterranee per un superficie di circa 7.000 ettari, costituendo circa il 12% delle Pinete regionali. Le pinete sono prevalentemente concentrate sulla fascia costiera dunale con importanti funzioni di protezione dalla salsedine ma anche con funzioni paesaggistico ricreative e di sfruttamento economico; si rileva inoltre anche una dislocazione nelle colline interne come conseguenza dell’azione di rimboschimenti artificiali con Pino Marittimo e Pino d’Aleppo (soprattutto nel Bacino del Farma Merse). Per altro si rileva che il complesso della formazione mediterranea grossetana, presenta la particolarità di una incidenza delle forme più degradate (Macchia arbustiva e gariga) maggiore rispetto alla media regionale (7 a 3 contro l’8 a 2 regionale), segnale di una maggiore predisposizione fitoclimatica ed ecologica, verso appunto forme di copertura vegetale più degradate. Altra particolarità la presenza della Sughera. Nella provincia di Grosseto troviamo la massima concentrazione di Sugherete della Toscana. L’inventario forestale stima a circa 700 ettari le Macchie mediterranee a prevalenza di Sughera, ma la presenza di questa specie è sicuramente più estesa tenendo conto della sua consociazione non prevalente con il Leccio. L’altra e importante fascia vegetazionale, è rappresentata dai querceti e delle specie correlate (Cerro Roverella Castagno, carpino nero e Robinia, eminentemente concentrata nella fascia collinare interna. I cedui di cerro e roverella costituiscono senza dubbio la risorsa forestale più importante della Provincia di Grosseto, dove per altro è rilevante la presenza del cerro, specie più largamente rappresentata. Tali formazione danno luogo sia a formazioni boschive in senso stretto (circa 50.000 ettari) sia a boschetti con valenza ecologica. L’ultima fascia, quella meno importante come quantità, è quella montana con circa 4.300 di estensione, in cui prevale per il 50% il faggio, di rilevante pregio ambientale, concentrato nella zona amiatina, e per circa 2000 ettari di Pino nero, di origine artificiale per 1900 ettari, concentrati sulle Colline Metallifere. La ceduzione è la forma di gestione selvicoltura più ricorrente: fatta eccezione per pinete e faggete, ove è esclusiva o prevalente la gestione a fustaia, il 90% circa delle formazioni boschive a Cerro Leccio e Roverella, vengono ceduate. La provincia dispone altresì di significative infrastrutture ecologiche, in particolare formazioni riparie e arbusteti, che presentano un elevato valore ecologico. I soprassuoli boschivi si trovano soprattutto concentrati nelle aree collinari (circa 70%) e nelle zone di montagna (28% circa), mentre solo una piccolissima parte (circa 2%) in pianura. Nella provincia Grosseto i boschi rappresentano una realtà di fondamentale importanza non solo dal punto di vista ambientale, paesaggistico e ricreativo, ma anche come risorsa da valorizzare in termini economico-produttivi. Vi è inoltre un’interessante e qualificata presenza di attività vivaistiche pubbliche e private ed una dinamica attività di produzione, raccolta e trasformazione dei prodotti del bosco e sottobosco.

#### ***2.3.3.1.1 I regimi di proprietà delle superfici forestali***

Secondo i dati forniti dall’ ISTAT nel 2003, in Toscana l’82,9% dei boschi sono di proprietà privata. In particolare il 76% delle fustaie, l’85% dei cedui semplici, l’88,1% dei cedui composti e il 78% della macchia mediterranea. A livello provinciale ci sono alcune differenziazioni rispetto al dato di proprietà a livello regionale ed in particolare si rileva che nel territorio provinciale si gestisce oltre un quarto del complesso delle foreste demaniali regionali (28.649 ha su 111.572), che da sole rappresentano il 15% circa delle superfici forestali Provinciali. I Comuni, pur non essendo generalmente proprietari di estese superfici boscate, concorrono all’aumento della % di proprietà pubblica. Una discreta rilevanza di proprietà boschive Comunali si riscontra nella zona Amiatina dove i circa 2.000 ha di proprietà forestale comunale sono gestiti in forma consorziata. Anche lo Stato è presente sul territorio con proprie foreste, basti ricordare a titolo esemplificativo, i 500 ha circa della pineta di Feniglia Una tipologia di possesso dei boschi che caratterizza il territorio provinciale è dovuta alle grandi superfici forestali ad uso civico . In provincia insistono ben 18 A.S.B.U.C. su 30 regionali con una notevole superficie interessata, quasi interamente forestale. Non esiste un dato ufficiale aggregato sull’estensione e tipologia dei boschi di uso

civico, che spesso per la particolarità della proprietà e del possesso non riescono ad accedere ai finanziamenti Comunitari previsti per il comparto forestale. Globalmente possiamo affermare l'asse proprietario delle superfici forestali Provinciali, rispetto al dato regionale è spostato verso la proprietà pubblica.

### 2.3.3.2 Le pressioni

La provincia di Grosseto è storicamente un territorio relativamente "chiuso" rispetto all'esterno e l'isolamento economico e sociale, se da una parte ha marginalizzato la provincia, dall'altra ha consentito di mantenere connotati di forte specificità in termini ambientali e territoriali. Il saldo ecologico procapite (cfr. Regione Toscana, Deliberazione CR n. 29/2004) della provincia di Grosseto è positivo, a differenza di tutte le altre province toscane con la sola eccezione di Siena. Oggi il capitale naturale è in grado non solo di rispondere alle esigenze degli standard attuali di vita della popolazione locale, ma anche di sostenere una popolazione superiore del 50% di quella attuale. La Maremma è però compressa tra aree fortemente urbanizzate, quali l'alta Toscana e l'alto Lazio. Il differenziale tra le condizioni ambientali e di vita mediamente migliori rispetto alle province limitrofe genera importanti pressioni ambientali e territoriali sulla Maremma: esso ha ad esempio reso conveniente la realizzazione di ingenti investimenti, anche da parte di operatori extraregionali, in particolare nel comparto vitivinicolo, ha incentivato la vacanza in Maremma e ha favorito l'immigrazione, incremento dei valori fondiari, fenomeni di urbanizzazione nel capoluogo a scapito dei comuni montani, congestione lungo la costa nei mesi estivi, inquinamento delle acque.

Provincia	Capacità biologica totale [gha]	Capacità biologica pro capite [gha/ab]	Deficit ecologico pro capite (se negativo) [gha/ab]
Arezzo	921.124	2,86	-1,15
Firenze	1.041.606	1,09	-2,92
Grosseto	1.378.558	6,40	2,39
Livorno	370.188	1,11	-2,90
Lucca	467.982	1,25	-2,76
Massa-Carrara	294.462	1,48	-2,53
Pisa	784.135	2,03	-1,98
Pistoia	264.971	0,98	-3,03
Prato	103.332	0,45	-3,56
Siena	1.186.157	4,69	0,68
<b>TOSCANA</b>	<b>6.812.517</b>	<b>1,93</b>	<b>-2,08</b>

Di grande rilievo, per le ricadute socio economiche ed ambientali, è l'impatto dell'andamento climatico, in particolare per quanto attiene alle precipitazioni, soprattutto se messo in relazione con i prelievi dalle falde. Il cambiamento climatico indotto dall'effetto serra è probabilmente all'origine della diminuzione dei giorni di pioggia ed i millimetri di precipitazione complessiva per un verso, e si assiste con sempre maggiore frequenza al verificarsi di precipitazioni che si caratterizzano per la forte intensità e la breve durata. La forte evapotraspirazione in confronto alla scarsità di afflussi e loro forte concentrazione temporale di questi ultimi, causa rapido deflusso delle acque e uno scarso rifornimento delle falde sotterranee, nonché intensi fenomeni erosivi superficiali che impoveriscono i suoli nelle zone pendenti e danneggiano sia il sistema scolante collinare sia quello idraulico e di bonifica nelle zone pianeggianti. Negli ultimi anni la situazione degli approvvigionamenti mostra preoccupanti fenomeni di crisi complessiva e conflittualità tra i vari usi della risorsa. In particolare risultano eccessivamente sfruttate le principali falde sotterranee profonde, per l'effetto di un parallelo aumento dei flussi turistici nei periodi estivi e/o ad usi agricoli in concomitanza con l'incremento dei consumi pro capite, con fenomeni di ingresso delle acque marine (cuneo salino) e localizzati sovrasfruttamenti della falda superficiale dunale. L'incremento degli emungimenti ha fatto sì che la dotazione delle falde sotterranee e delle acque sorgive stia nel complesso diminuendo e che fenomeni di intrusione di acqua marina siano diffusi lungo tutta la costa, con effetti più o meno rilevanti sull'ambiente circostante.

La Regione Toscana ha redatto una preliminare classificazione della criticità dei corpi idrici significativi sotterranei tenendo conto dei dati disponibili ad oggi. La criticità elevata si riferisce a corpi idrici che hanno pesanti problemi sia di tipo quantitativo che qualitativo (legato a sicuri fenomeni di inquinamento o a intrusione di acqua marina), la criticità media si riferisce a corpi idrici che hanno un solo tipo di problematica (o



quantitativa o qualitativa).L'acquifero della pianura di Grosseto e quello della pianura di Follonica, registrano livelli di criticità rispettivamente media elevata e medi.

Le pressioni esterne cui è soggetto il territorio grossetano sono destinate ad aumentare in seguito alla prossima realizzazione del raddoppio della Due Mari e della probabile costruzione del Corridoio Tirrenico. Le ricadute del cambiamento dell'offerta di trasporto non vanno valutate soltanto in relazione alle principali variabili macroeconomiche, ma anche il relazione alle nuove strutture territoriali che possono emergere in termini di spostamenti degli individui e degli stili di vita.

In merito all'edificazione dei suoli, vista la bassa densità abitativa,, non sussiste per una parte rilevante del territorio situazioni particolari di "tensione" rispetto alla risorsa suolo. Tale considerazione non vale però per tutta la parte costiera e per l'immediato entroterra, soggette ad una serie di aspettative per lo più legate ad aspetti speculativi; secondo i dati riportati nel "Piano Regionale di Azione Ambientale 2004/2006, integrazione del quadro conoscitivo del Piano di indirizzo territoriale" approvato con deliberazione della GRT n.29/ 2004, la variazione percentuale delle aree artificiali grossetane nel decennio 1991/2001 risulta più elevato a confronto con le altre province toscane (+7,2% contro un dato medio regionale del 4,7%), a causa degli insediamenti industriali, commerciali e residenziali nella zona delle Colline metallifere e del capoluogo.

Per quanto riguarda il suolo agricolo, nonostante una diminuzione complessiva in termini assoluti delle destinazioni produttive fatta eccezione per le coltivazioni arboree, la diminuzione in termini assoluti provinciali rispetto al dato complessivo regionale calcolato dall'ISTAT in complessivi ha. 149.102,2, ha interessato solo il 7% dell'intera superficie agricola provinciale, rappresentando in percentuale il 17,6% della perdita regionale.

Mentre a partire dalla metà degli anni novanta l'intero territorio provinciale ha registrato un trend positivo riguardo alla realizzazione di nuove superfici vitate (circa ha 3.000), la riduzione ha interessato le superfici destinate a prati, complessivamente circa 89,5% della complessiva riduzione della SAU provinciale, e le superfici boscate, circa il 23,9%. Dunque la riduzione ha interessato le colture a più basso reddito e tipicamente estensive, mentre si conferma la tendenza all'aumento delle colture ad alta specializzazione (vite/olivo in particolare), il che determina pressioni di segno opposto sulla risorsa suolo: da una parte rischi di abbandono nelle aree più marginali soggette ad esodo rurale, con effetti negativi derivanti dalla mancanza di attività di gestione del territorio; dall'altra il rischio di una concentrazione della coltivazione e di importanti trasformazioni agrarie con relativi impatti sugli assetti paesaggistici e idrogeologici. Da entrambe le pressioni possono conseguire fenomeni di erosione (frane, perdita di produttività del suolo agricolo) e di impoverimento, così come imbruttimento e semplificazione del paesaggio. Tutte ancora da valutare sono le pressioni che potranno derivare dalla Riforma a medio termine della politica agricola comunitaria: il disaccoppiamento totale può contribuire alla de-intensificazione, ma allo stesso tempo potrà favorire l'abbandono dei terreni. Allo stesso tempo l'evoluzione delle politiche mette a disposizione nuovi strumenti di risposta, in particolare attraverso la condizionalità degli aiuti diretti e una maggiore concentrazione e finalizzazione delle misure agroambientali. Per altro le tensioni sul mercato dei cereali, fanno prospettare scenari diversi da quelli tracciati.

L'ingente superficie forestale non presenta particolari tensioni in termini di riduzione della risorsa, anche grazie agli ultimi programmi Comunitari (Reg.2080/92 e misura 8 PSR 2000/2006), che hanno reso possibile il rimboschimento di oltre 1000 ha di terreno un tempo destinato a seminativo. I boschi più presidiati sono quelli destinati alla produzione di legna da ardere, mentre su parte della superficie interessata a formazioni forestali si rilevano elementi di degrado. La superficie in stato di abbandono risulta importante in valore assoluto, ma l'indice di abbandono (incidenza della superficie abbandonata su quella territoriale) è ampiamente inferiore al valore medio regionale. Con la riforma di medio periodo della PAC molte aree marginali del territorio provinciale di media ed alta collina, un tempo utilizzate a pastorizia estensiva, probabilmente usciranno dal processo produttivo rendendo possibile la rinaturalizzazione di territori un tempo coltivati.

Da segnalare la recente emergenza ecologica per le pinete mediterranee legata all'avvento di due insetti fitofagi: Il Matsococcus feytadi e il Cimicione. Nel primo caso si tratta di una cocciniglia corticola che attacca i pini marittimi: le piante fortemente infestate si presentavano spesso con abbondanti colature di resina sul tronco e nella maggioranza dei casi con ingiallimenti ed arrossamenti delle chiome, fino ad arrivare, nelle piante ormai compromesse, alla caduta degli aghi. La Cocciniglia del pino marittimo è ormai diffusa in vaste aree del territorio (Massa Marittima, Montieri, Follonica, Scarlino, Castiglione della Pescaia, Grosseto, Roccastrada, Civitella Paganico, Cinigiano) con riferimento alle zone di rimboschimento della fascia collinare. Vista la velocità di avanzamento e diffusione della cocciniglia, molto alto è il rischio di attacco anche alle pinete litoranee, comprese quelle all'interno delle aree protette dell'Uccellina, risultate fino ad oggi indenni dal parassita. In queste zone, che costituiscono l'habitat ideale per il pino marittimo, oltre al danno paesaggistico, le devastazioni causate dal Matsococcus provocherebbero la scomparsa della fascia di protezione nei confronti dei venti salsi marini.

Nel secondo caso il 2006 è stato caratterizzato dalla presenza del cosiddetto cimicione delle conifere (*Leptoglossus occidentalis*) sul pino domestico (da pinoli), insetto di recente introduzione in Toscana, che danneggia i pinoli e i germogli. Oltre a danni diretti alla filiera di produzione dei pinoli, è prospettabile un progressivo abbandono della manutenzione delle pinete, venendo meno lo stimolo della raccolta. Oltre a quelle ricordate, le attuali tensioni maggiori sulla risorsa sono: l'alta percentuale dei boschi cedui invecchiati, in particolare in aree difficilmente accessibili; l'estrema parcellizzazione delle proprietà private boschive; il degrado delle infrastrutture forestali, indispensabili per un adeguato controllo e fruizione della risorsa e controllo degli incendi; la rilevanza del fenomeno degli incendi boschivi; la pressione antropica in concomitanza della raccolta di produzioni del sottobosco.

Lo studio commissionato ad IRPET dall'Autorità Ambientale regionale nel 2004 a livello SEL, fa registrare, in un processo di comparazione di indicatori locali con quelli regionali, uno stato dell'ambiente complessivamente più che accettabile, non emergendo situazioni di particolare criticità, fatta eccezione per quanto dianzi detto in ordine alle criticità per le acque ad uso idropotabile ed irriguo, ai rifiuti e alle ex aree minerarie.

**Livello di criticità relativo rispetto alla media regionale** Fonte: Regione Toscana Settore programmazione e Controlli

Indicatori di pressione	Colline metallifere	Amiata Grossetano	Area Grossetana	Albegna Fiora-Colline interne	Albegna Fiora-Costa d'Argento
Densità demografica (ab/kmq)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Densità produttiva (UL/kmq)	MOLTO BASSO	MOLTO BASSA	BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Consumo suolo (% sup. urbanizzata)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Autovetture (N./Kmq)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Presenze turistiche ufficiali (N./kmq)	BASSA	MOLTO BASSA	MEDIA	MOLTO BASSA	MEDIA
N. siti da bonificare	MOLTO ALTA	MEDIA	BASSA	MOLTO BASSA	BASSA
N. aziende a rischio incidente rilevante	BASSA	BASSA	MEDIA	ASSENTE	BASSA
Consumi energia elettrici per uso civile (MWh/ab)	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	MOLTO ALTA
Consumi elettrici per superficie (MWh/Kmq)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Emissione CO2 (teq/Kmq)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Densità rifiuti speciali (t/kmq)	MOLTO ALTA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Intensità produzione rifiuti speciali (t/PIL)	MOLTO ALTA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA
Rifiuti urbani procapite(kg/ab/anno)	ALTA	MEDIA	ALTA	MEDIA	ALTA
Densità carico organico potenziale (Aeq/kmq)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	BASSA	BASSA	BASSA
Densità fabbisogno idrico totale (mc/anno)	MOLTO BASSA	MOLTO BASSA	MEDIA	MOLTO BASSA	MEDIA

### 2.3.3.3 La protezione della natura

#### 2.3.3.3.1 Le aree protette

Il territorio della Provincia di Grosseto presenta vaste aree scarsamente antropizzate e di conseguenza ancora parzialmente poco modificate nelle componenti ambientali, che hanno consentito un elevato livello di biodiversità animale e vegetale non solo per quello che riguarda la ricchezza e diversità degli ecosistemi che vanno dalle aree umide e palustri alle diverse tipologie di agro-ecosistemi, dai boschi ai prati-pascoli, ma anche per quello che riguarda le specie animali e vegetali. Uno studio sulle vocazioni faunistiche del territorio, commissionato dal settore Sviluppo e Tutela del Territorio, Area Conservazione della Natura dell'amministrazione Provinciale di Grosseto (2003), conferma il dato emerso dal Repertorio Naturalistico Toscano della Regione, secondo il quale la provincia di Grosseto risulta la più importante area di biodiversità regionale.

L'esigenza di tutelare tale patrimonio nella consapevolezza del valore di tali ambienti non solo per la qualità della vita ma anche in funzione dello sviluppo socio-economico incentrato sul turismo sostenibile, ha suggerito la costituzione di una rete articolate di aree protette che consta di un ANPIL, 13 riserve provinciali, di cui 5 interprovinciali, un'area aree protette di interesse regionale (il "Parco naturale della Maremma"), 7 Riserve Naturali statali, per complessivi 22 mila ettari di superficie protetta. A questa quantità si dovrebbero aggiungere poi 13.300 ettari di aree contigue, di cui 8850 pertinenti il Parco della Maremma e circa 4400 alle riserve provinciali. Le aree protette in senso stretto, incidono per circa il 5% della superficie provinciale e sono dislocate per il 27% circa sul territorio delle CCMM. Nell'ambito di queste ultime, da segnalare l'irrilevanza delle superfici

protette nella CM Fiora (199 ettari di superficie protetta). In Provincia ha rilevanza l'incidenza del Parco regionale della Maremma, che da solo di fatto coincide con il 40% circa delle superfici protette del territorio provinciale. Le superfici protette provinciali, si arricchiscono inoltre dell'area del Parco nazionale dell'Arcipelago Toscano, che interessando parte del Comune di isola del Giglio, si estende sul territorio provinciale per 1060 ettari. Fondamentale per la gestione delle Aree Protette in Provincia di Grosseto viene considerata la visione di carattere sistemico, che lega tra loro aree a gestione provinciale, statale o di altri Enti; è stata inoltre avviata una integrazione con altre province (Livorno, Siena e Viterbo) e con i Parchi sia regionali (Parco della Maremma) che statali (Parco dell' Arcipelago Toscano). Il *Regolamento del Sistema delle Riserve Naturali delle Province di Grosseto e Siena*, parte integrante del PTC provinciale, disciplina l'esercizio delle attività all'interno delle Riserve; sono in fase di predisposizione per ogni Riserva Naturale i *Piani di Gestione*, nonché i *Piani pluriennali economici e sociali*, importanti strumenti per la promozione di interventi coordinati atti a favorire lo sviluppo economico, sociale e culturale delle collettività gravitanti sul territorio del territorio compreso nelle Riserve, attraverso lo sviluppo dei servizi per la fruizione e delle attività produttive tradizionali ed ecocompatibili.

#### *2.3.3.3.2 Le aree NATURA 2000*

Alle aree protette vanno aggiunti i Siti di Importanza Regionale (SIR) individuati con la L.R.T. 56/2000 "Norme per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatiche" e nella provincia di Grosseto coincidono in gran parte con i Siti di Interesse Comunitario (SIC) e con le Zone a Protezione Speciale (ZPS), incluse nel progetto BioItaly del Ministero dell'Ambiente, in attuazione rispettivamente della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" e Direttiva 79/409/CEE "Uccelli selvatici", e che sono state proposte per l'inserimento nella Rete Ecologica Europea NATURA 2000 dell'Unione Europea, che allo stato attuale in parte sono comprese nel sistema delle aree protette provinciali ed in parte no. Da un'analisi di dettaglio risulta che l'estensione delle aree Natura 2000 ammonta a circa 73.000 ettari, pari al 13,4% della superficie NATURA 2000 della Toscana. La Provincia accoglie più delle metà delle superfici NATURA 2000, da notare ancora la bassa incidenza di tali aree nella CM Colline Fiora. Si è quantificato quanta di tale superficie è ricompresa all'interno delle aree protette prima elencate. Facendo ricorso all'analisi cartografica e al SI regionale, si è desunto una coincidenza per circa 21.000 ettari (il 30%). Questo significa in altri termini che la superficie provinciale che vede riconosciuto uno straordinario valore ambientale, si incrementa di circa 51.000 ettari dei SIR Natura 2000, che sommati alla superficie delle aree protette, determinano una incidenza percentuale sul totale provinciale di circa il 17% di aree di pregio ambientale. Di converso, almeno un'estensione pari a circa il 70% dei SIC e ZPS ricade al di fuori del sistema esistente delle aree protette istituite dal 2° programma regionale nella provincia di Grosseto. Il panorama delle aree di pregio ambientale viene poi completato da quei SIR che ad oggi sono esclusi dalla rete NATURA 2000. Le aree Natura 2000 ricadenti in aree parco, sono assoggettate ai vincoli dei piani di gestione che potrebbero essere integrati con misure di conservazione ad hoc per i siti Natura 2000 e al limite estesi alla porzione di essi fuori Riserva naturale. La rimanente frazione non ha strumenti di gestione approvati o ha Piani di gestione approvati nell'ambito dell'adesione a progetti LIFE NATURA. Per altro le Aree NATURA 2000 fuori Riserve naturali, non hanno una precisa perimetrazione. Non esistono inoltre accertamenti approfonditi circa l'interferenza delle attività umane, segnatamente agricole e zootecniche, con tali zone. L'unico elemento riguarda la stima di superfici agricole che potrebbe quantificarsi in ragione di circa 20.000 ettari, di cui circa ¼ in area protetta.

#### **2.3.3.4 I corpi idrici**

##### *2.3.3.4.1 Gli acquiferi sensibili e le Zona Vulnerabile dai nitrati*

Il Dlgs. 152 del 1999, al fine della salvaguardia dei corpi idrici, identifica e fissa i criteri per definire le aree sensibili e quelle vulnerabili da nitrati di origine agricola e vulnerabili da prodotti fitosanitari.

Le aree sensibili individuate sono individuate come:

- laghi naturali, altre acque dolci, estuari e acque del litorale già eutrofizzati, o probabilmente esposti a prossima eutrofizzazione, in assenza di interventi protettivi specifici;
- acque dolci superficiali destinate alla produzione di acqua potabile che potrebbero contenere, in assenza di interventi, una concentrazione di nitrato superiore a 50 mg/L;
- aree che necessitano, per gli scarichi afferenti, di un trattamento supplementare al trattamento secondario.

Nel decreto nazionale vengono elencate una serie di aree sensibili che per la Provincia di Grosseto interessano la laguna di Orbetello e tutte le aree ricadenti nelle zone umide individuate ai sensi della convenzione di Ramsar del 2 febbraio 1971, resa esecutiva con decreto del Presidente della Repubblica 13 marzo 1976, n.448.

#### **ZONE INDIVIDUATE NELLA CONVENZIONE RAMSAR**

<b>Zona</b>	<b>Codice Ramsar</b>	<b>Superficie (ha)</b>
Lago di Burano	IT009	417,8
Laguna di Orbetello	IT008	3.044
Padule della Diaccia-Botrona	IT046	940

La Delibera del Consiglio Regionale Toscano 8 ottobre 2003, n. 171, adottata ai sensi dell'art. 18 del Dlgs 152/99, identifica le tre aree sensibili, pertinenti alle tre zone RAMSAR già elencate del Bacino Ombrone.

Riguardo all'incidenza territoriale delle aree sensibili, la Provincia rispetto al panorama regionale è peculiare, concentrando ben tre delle 4 aree sensibili regionali. A Grosseto spetta il primato di comune con la più elevata estensione di aree sensibili, con oltre 12. 600 ettari. Le Aree sensibili sono completamente collocate nell'ambito della Provincia ed incidono per il valore non trascurabile del 13% della superficie territoriale di competenza.

Le Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, sono invece zone di territorio che scaricano direttamente o indirettamente composti azotati di origine agricola o zootecnica in acque già inquinate o che potrebbero esserlo in conseguenza di tali tipi di scarichi.

Nella Provincia di Grosseto, con Delibera di Giunta Regionale n. 522/2007 è stata individuata delle Zone Vulnerabili da Nitrati: l'Area Costiera della Laguna di Orbetello e del Lago di Burano. Comprende i territori della fascia costiera della Provincia di Grosseto, ed include i Comuni di Caparbio, Monte Argentario, Orbetello.

Le ZVN ricadono interamente nella Provincia, incidendo sul territorio relativo per il 7%, concentrando il 13% delle ZVN individuate in Toscana. Il territorio delle CCMM non è quindi interessato né da perimetrazione di acquiferi sensibili, né da quelle relative alle ZVN.

Le Aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano sono invece aree individuate dalle regioni, su proposta delle Autorità d'ambito, per mantenere e migliorare le caratteristiche qualitative delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano, erogate a terzi mediante impianto di pubblico acquedotto che riveste carattere di pubblico interesse, nonché per la tutela dello stato delle risorse. Nel caso in cui le aree non siano state individuate, vale quanto previsto dall'art. 94 comma 6 del Dlgs. 152/06 che recita *"In assenza dell' individuazione da parte delle regioni della zona di rispetto, la medesima ha un'estensione di 200 metri di raggio rispetto al punto di captazione o di derivazione"*.

Per quanto riguarda il territorio provinciale, ad oggi non sussiste una zonizzazione relativa a tali aree, per cui vale quanto appunto citato articolo 94 del DLGS 152/06. Di fatto si è nell'impossibilità di un'agevole individuazione quantitativa di tali aree.

#### **2.3.3.5 Le zone svantaggiate**

I caratteri morfologici, la storia degli insediamenti, la dotazione infrastrutturali, le dinamiche socio-economiche locali, hanno condizionato e condizionano il livello di progresso rilevabile territorialmente. Tali assetti hanno anche un riferimento e riconoscimento normativo con la direttiva 75/268, concernente il riconoscimento di territorio caratterizzati da svantaggi specifici. In questo senso, sul territorio provinciale insistono circa 218 mila ettari di zone svantaggiate ai sensi della Direttiva CEE 75/268. Con il Comune di Sassetta si superano i 220 mila ettari. Sono prevalentemente concentrate nei territorio delle CCMM con il 77% della loro superficie. Tra esse la CM Fiora, ne polarizza ben più di un terzo del totale. Le svantaggiate montane sono invece prevalentemente concentrate nella CM Amiata. Da notare come il territorio provinciale concentri il 18% circa delle superfici svantaggiate dell'intera Regione Toscana.

## **2.4 Analisi settoriale**

### **2.4.1 Il sistema agroalimentare nell'economia grossetana**

L'economia della provincia di Grosseto si caratterizza rispetto al resto della Toscana per una maggiore incidenza del sistema agroalimentare nel sistema economico, e ciò è vero anche se ci si limita alle componenti di valore misurate dagli indicatori economici "tradizionali" (dunque trascurando alcune delle componenti di valore comprese nel concetto di multifunzionalità dell'agricoltura, prima di tutte quelle legate alla preservazione dell'ambiente e della biodiversità) e senza considerare gli apporti positivi derivanti dall'agricoltura sulle altre attività economiche rurali. Di seguito viene analizzata la rilevanza del sistema agroalimentare (agricoltura e industria di trasformazione) nell'economia provinciale in termini di valore aggiunto, occupazione e scambi con l'estero, mentre nei paragrafi successivi si fornirà una spaccato sulle dinamiche all'interno di singoli settori.

#### 2.4.1.1 Il Valore aggiunto

Come già riportato, nel 2005, l'agro-alimentare pesa per circa il 7,8% nella formazione del VA provinciale (5,8% l'agricoltura e 2% l'industria alimentare) e conta più del 40% delle imprese grossetane (di cui il 38,5 solo in agricoltura). Nell'ambito del comparto manifatturiero, l'industria alimentare e delle bevande costituisce circa il 25% delle imprese manifatturiere attive, rispetto al 9,2% della Toscana e il 15,7% a livello nazionale. Contribuisce all'export internazionale provinciale con il 16% circa ed ha avuto un tasso di crescita su base decennale quasi doppio a quello toscano (rispettivamente 14,9% e 7,6%).

Negli ultimi anni, grazie alla dinamica del settore agro-alimentare, le variazioni degli indicatori macroeconomici hanno fatto registrare valori talvolta migliori di quelli regionali, o per altri versi la dinamica dell'agroalimentare, ha attenuato la negatività delle performance del sistema. A livello nazionale, inoltre, Grosseto è undicesima nella graduatoria delle 103 province italiane basata sull'incidenza percentuale del valore aggiunto agricolo sul totale [Camera di Commercio Grosseto Istituto Guglielmo Tagliacarne, 2006]. Per quanto riguarda l'Industria alimentare si assiste ad una maggiore omogeneità con i valori regionali. Come analizzato in precedenza, a Grosseto manca, infatti, una tradizione manifatturiera in tutti i settori economici e anche in quello dell'industria alimentare. Dalla tabella è evidente come l'incidenza del valore aggiunto dell'industria alimentare rispetto all'agricoltura sia a Grosseto molto inferiore rispetto a quanto accade in Toscana. Ciò da una parte trova origine nella generale bassa diffusione dell'industria manifatturiera nella provincia, ma dall'altra dal fatto che spesso la Maremma è stata considerata, specie per alcune produzioni, un "bacino di approvvigionamento" per altre aree della regione. Questo squilibrio ha contribuito ad aggravare la difficoltà di un'adeguata valorizzazione delle produzioni agricole locali.

#### VALORE AGGIUNTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE AL 2005 (MILIONI DI EURO A PREZZI CORRENTI)

	Grosseto	Toscana	% Grosseto su Toscana	% su Tot. Gr.	% Toscana su Tot. Toscana
<b>AGRICOLTURA</b>	233	1.412	16,5	5,8	1,64
<i>Di cui:</i>					
- Agricoltura, caccia e silvicoltura	202	1.350	15,0	5,0	1,57
- Pesca, piscicoltura e servizi connessi	31	63	49,5	0,8	0,08
<b>INDUSTRIA ALIMENTARE</b>	82	1.234	6,7	2,0	1,43
<b>TOTALE agroalimentare</b>	315	2.646	11,9	7,8	3,07
<b>TOTALE economia</b>	4.062	86.288	4,7	100,0	100,0

Fonte: elaborazione LAIRM su dati IRPET

#### 2.4.1.2 Il lavoro

Con 58 mila occupati a livello regionale nel 2005, il settore primario pesa solo per il 3,8% e ha visto una contrazione rispetto al 2004 del -1,8%. A Grosseto nel 2005 sono stati 10 mila gli occupati in agricoltura, pari a ben l'11,2% del totale degli occupati. Nonostante il calo rispetto al 2004 del -11%, essi caratterizzano ancora fortemente la specializzazione agricola grossetana. Per avere un quadro completo dell'occupazione nel comparto agroalimentare è utile fare riferimento ai dati inerenti le unità di lavoro di fonte ISTAT. Tali dati evidenziano un 15,3% di unità di lavoro provinciali occupate nell'agroalimentare sul totale degli occupati nel settore in tutta la regione. In particolare l'agroalimentare grossetano incide per il 17,4% in agricoltura, il 37,7% nella pesca e per 8,4% nell'industria alimentare.

#### Unità di lavoro in agricoltura e industria alimentare in provincia di Grosseto (anno 2004)

	GR	Toscana	% Gr. su Toscana	% Gr. su Tot. Eco Gr.	% Toscana su Tot. Toscana.
<b>AGRICOLTURA</b>	10.457	57.200	18,3	11,3	3,45
<i>Di cui:</i>					
- Agricoltura, caccia e silvicoltura	9.469	54.578	17,4	10,2	3,29
- Pesca, piscicoltura e servizi connessi	987	2.622	37,7	1,1	0,16
<b>ALIMENTARI, BEVANDE E TABACCO</b>	2.038	24.280	8,4	2,2	1,47
<b>TOTALE agro-alimentare</b>	12.495	81.480	15,3	13,5	4,92
<b>TOTALE economia</b>	92.428	1.658.533	5,6	100,0	100

Fonte: elaborazione LAIRM su dati IRPET

### 2.4.1.3 Gli scambi con l'estero

Durante il 2005, il settore primario grossetano ha effettuato esportazioni per 324 mila euro, cifra che rappresenta solamente lo 0,2% dell'export agricolo regionale. Da un punto di vista temporale possiamo notare come dal 2000 al 2005 si stia continuando ad erodere la limitata quota dell'export, mentre l'import evidenzia segni alterni con variazioni molto consistenti da un anno all'altro. La bilancia commerciale evidenzia saldi ampiamente negativi che durante il 2004 hanno raggiunto valori di oltre 6 milioni di euro, per poi scendere a circa -3 milioni di euro nel 2005 a fronte di un dimezzamento dell'import. Bisogna comunque ricordare che la specializzazione della provincia di Grosseto è maggiormente indirizzata a soddisfare la domanda interna, di conseguenza le dinamiche dell'export caratterizzano solo parzialmente i risultati economici dell'agricoltura grossetana. Inoltre, la valutazione della performance del sistema agroalimentare va effettuata considerando congiuntamente la componente agricola e quella dell'industria di trasformazione, infatti può essere fisiologico che le esportazioni di prodotti agricoli siano anche molto ridotte qualora la produzione è destinata all'industria regionale o nazionale di trasformazione.

**Evoluzione Dell'import-Export Dei Prodotti Dell'agricoltura, Della Caccia E Della Silvicultura (Valori In Euro Anni 2000-2005)**

	<b>Import</b>	<b>Export</b>	<b>Saldo Commerciale</b>
<b>2000</b>	6.702.711	1.728.955	-4.973.756
<b>2001</b>	3.419.768	1.408.641	-2.011.127
<b>2002</b>	3.008.770	952.522	-2.056.248
<b>2003</b>	2.811.826	642.080	-2.169.746
<b>2004</b>	6.706.445	663.978	-6.042.467
<b>2005</b>	3.344.873	324.108	-3.020.765

Fonte:Elaborazione LAIRM su dati ISTAT

Mediante un'analisi di maggior dettaglio emerge come il commercio estero grossetano sia fortemente specializzato nei prodotti dell'agricoltura dell'orticoltura e floricoltura (73,8% export provincia) e non in quelli legati all'allevamento (17%) in cui risulta rilevante la quota importata (63,3% import provinciale). L'eccessiva aggregazione dei dati e la loro scarsa incidenza a livello regionale non permette però di fare un'analisi più approfondita.

**La Composizione Dell'import Ed Export Dei Prodotti Dell'agricoltura, Della Caccia E Della Silvicultura (Valori In Euro, Anno 2005)** Fonte: Elaborazione LAIRM su dati ISTAR

	<b>import</b>	<b>export</b>	<b>% Imp su Tot. Imp</b>	<b>% Exp.su Tot. Exp.</b>
- Agricoltura, orticoltura e floricoltura	1.145.366	239.120	34,2	73,8
- Animali vivi e prodotti di origine animale	2.118.871	55.149	63,3	17,0
- Silvicultura	80.636	29.839	2,4	9,2
<i>Agricoltura, caccia e selvicultura</i>	3.344.873	324.108	100,0	100,0

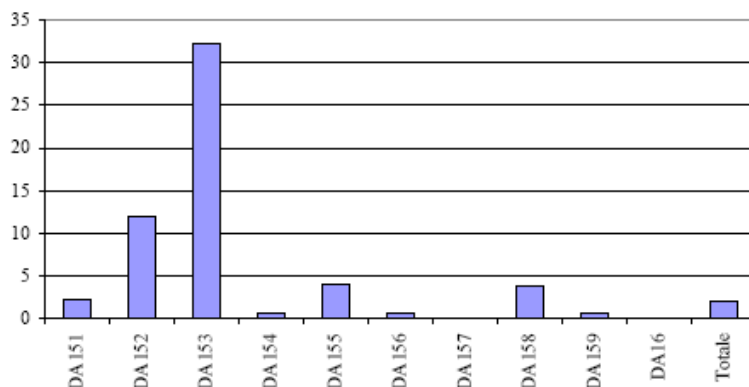
Maggiore rilevanza assume in effetti l'export dei prodotti dell'industria alimentare, rispetto ai quali Grosseto detiene il 2,17% in valore dell'export regionale. La specializzazione provinciale resta la preparazione di frutta e ortaggi e conserve vegetali (soprattutto derivati del pomodoro), mentre la quota rappresentata dalle bevande (in cui è ricompreso il vino) è ancora modesta. L'industria alimentare grossetana ha avuto nell'ultimo quinquennio delle dinamiche positive con un export passato da circa 22 milioni di euro nel 2000 ad oltre 27 milioni nel 2005. Tali performance positive si sono verificate principalmente dal 2001 al 2002. Durante il 2003 si è registrato invece un netto peggioramento della bilancia commerciale dovuto ad incrementi dell'import e contrazioni dell'export.

### **Import export provinciali dei prodotti dell'industria alimentare (euro)**

	<b>Import</b>	<b>Export</b>	<b>Saldo Commerciale</b>
<b>2000</b>	34.019.784	22.042.002	-11.977.782
<b>2001</b>	33.757.087	26.478.364	-7.278.723
<b>2002</b>	28.890.804	28.197.198	-693.606
<b>2003</b>	34.645.888	25.930.206	-8.715.682
<b>2004</b>	30.500.568	28.761.415	-1.739.153
<b>2005</b>	30.239.436	27.445.738	-2.793.698

Fonte: Elaborazione AIRM su dati ISTAT

La bassa propensione all'export si manifesta in maniera rilevante in alcuni comparti come in quello delle bevande dove il vino assume una posizione di rilievo, il drastico calo dell'export di vino del 2005 della provincia di Grosseto è da ricondurre anche alla difficoltà di inserirsi nei mercati esteri per le nuove denominazioni provinciali. Anche per il mercato del vino il principale sbocco sembra essere quello inerente il mercato di prossimità o quello nazionale. Tale situazione può risultare conveniente in un breve e medio periodo, dato che il bacino italiano del consumo del vino è in grado di favorire la crescita delle aziende, ma non può rimanere l'unica strategia aziendale. Si rischia infatti di abbandonare segmenti di mercato molto competitivi e in grado di far crescere le aziende provinciali.



**Incidenza dell'export dell'industria agroalimentare grossetana nel 2005 rispetto al valore regionale**

Note: DA151-Carni e prodotti a base di carne, DA152-Pesci conservati e trasformati e prodotti a base di pesce, DA153-Preparati e conserve di frutta e di ortaggi, DA154-Oli e grassi vegetali e animali, DA155-Prodotti lattiero-caseari e gelati, DA156-Prodotti della macinazione, amidi e fecole, DA157-Alimenti per animali, DA158-Altri prodotti alimentari, DA159-Bevande, DA16-Prodotti a base di tabacco

Fonte : Elaborazioni LAIRM su dati ISTAT

## 2.4.2 Il Comparto agricolo

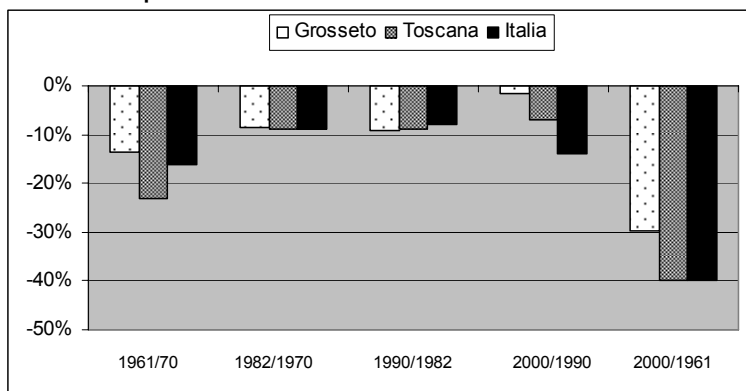
### 2.4.2.1 Aziende e SAU: dinamiche e caratteri

Secondo la lettura del censimento agricolo ISTAT 2000, La SAU provinciale con 206.000 ettari circa, costituisce il 24% della SAU regionale. Circa il 50% della SAU è concentrata in Provincia, mentre circa il 25% è polarizzato dalla CM Colline del Fiora. Tali proporzioni si riverberano grosso modo anche sulla SAT. In merito alle tipologie di utilizzazione i prati e pascoli incidono di più sulla SAU delle CCMM, sintomo che i territori interni si caratterizzano per una tendenziale maggiore estensivizzazione delle coltivazioni, ovviamente coerentemente ed in parallelo alla rilevanza del comparto zootecnico. In Provincia invece è più forte l'incidenza delle coltivazioni legnose. Nelle CCMM Amiata e Fiora si annota inoltre un rapporto SAU/SAT superiore alla media provinciale, mentre nella CM Metallifere risulta significativamente più basso a testimonianza del rilievo dell'incidenza della selvicoltura.

Analogamente a quanto registrato per l'agricoltura toscana e quella nazionale, negli ultimi decenni l'assetto agricolo provinciale ha subito profonde trasformazioni, anche se con connotazioni peculiari rispetto al contesto generale. Rispetto al primo censimento settoriale del 1961, il numero delle aziende è andato progressivamente calando, in armonia a quanto si verificava in Toscana e nel resto del Paese, ma complessivamente la riduzione nell'ultimo quarantennio registra tassi ben inferiori rispetto a quelli di contesto: -30% Grosseto, contro -40% in Toscana e Italia. Le dinamiche maggiormente differenti si registrano nel decennio 1990-2000, dove il calo provinciale è stato di appena il -2.

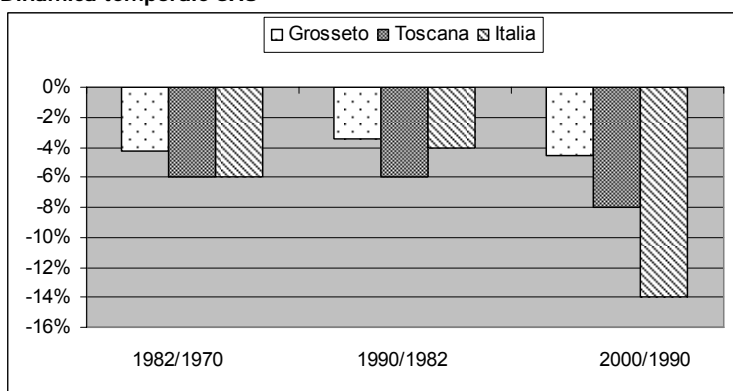
Anche il dato sulla SAU conferma il processo di ristrutturazione ma con la medesima peculiarità registrata per il numero di aziende: il processo di diminuzione della SAU si attesta intorno al -4% circa, a decennio, a fronte di cadute più brusche sia a livello regionale che a quello nazionale. I dati della dinamica ultradecennale della SAU confermano una apparente maggiore e relativa tenuta del sistema agricolo provinciale forse per motivazioni legate ad una maglia poderale relativamente migliore o forse per le dinamiche e i caratteri assunti dal mercato fondiario locale, che hanno consentito un relativo rimpiazzo delle aziende fuoriuscite ed un relativo contrasto alla riduzione della SAU.

### Dinamica temporale numero aziende



Fonte: Censimento ISTAT Agricoltura

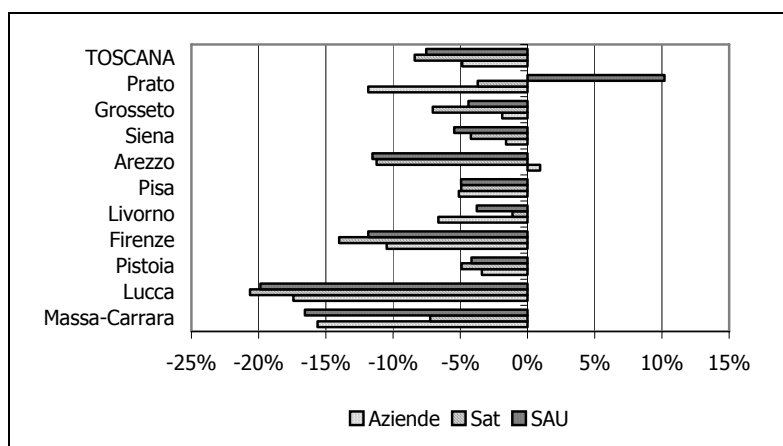
### Dinamica temporale SAU



Fonte: Censimento ISTAT Agricoltura

La tendenza del processo di ristrutturazione è comunque chiara, anche se i suoi contorni sembrano essersi delineati soprattutto negli anni 60 e 70, mentre nel decennio 1990/2000, il processo sembra come accennato subire un significativo rallentamento. Tant'è che nel 2000 le aziende rilevate sono pari a 18.015 unità (ben il 13% del totale regionale) con un calo rispetto al 1990 di sole 346 aziende (-2%). Nello stesso periodo nella regione cessavano 9869 azienda (-5%).

### Aziende agricole SAU e SAT nelle Province e nella Regione (Variazioni % 90-00)

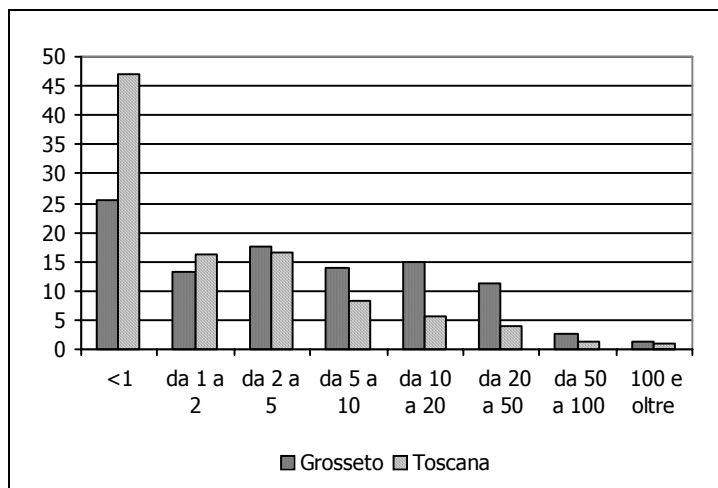


Fonte:Elaborazione LAIRM su dati censimento ISTAT 2000



Da un punto di vista dimensionale la provincia di Grosseto si contraddistingue per un'incidenza di micro aziende inferiore a quella regionale (25,5% di aziende con SAU inferiore all'ettaro rispetto al 47,1%), netta prevalenza di aziende di medie dimensioni (14,9 % di aziende tra i 10 e i 20 ettari rispetto al 5,6% regionale), e tendenziale coincidenza di grandi imprese con oltre 100 ettari di SAU, 1,3% rispetto allo 0,9% regionale.

**Aziende per classi di SAU in ettari al 2000 (valori %)**



Fonte:Elaborazione LAIRM su dati censimento ISTAT 2000

	CLASSI DI SAU							Totale	
	Meno di 1	Da 1 a 2	Da 2 a 5	Da 5 a 10	Da 10 a 20	Da 20 a 50	Da 50 a 100		100 ed oltre
	<b>SAU ettari</b>								
<b>Grosseto</b>	1.984,5	3.205,2	9.872,1	17.809,9	37.080,0	60.016,4	32.342,3	44.270,0	206.580,4
<b>Toscana</b>	26.281,4	30.401,1	69.215,4	78.823,4	106.093,7	169.280,7	127.778,7	249.824,4	857.698,8
	<b>% SAU rispetto al totale</b>								
<b>Grosseto</b>	1%	2%	5%	9%	18%	29%	16%	21%	100%
<b>Toscana</b>	3%	4%	8%	9%	12%	20%	15%	29%	100%

La tabella evidenzia che nelle classi alte di SAU (oltre 50), il 2% delle aziende regionali, polarizzano il 44% della SAU, mentre nella provincia di Grosseto, il 4% delle aziende polarizzano il 37% della SAU. In particolare le aziende toscane di oltre 100 ettari, pari all'1%, concentrano quasi 1/3 della SAU, mentre in Provincia di Grosseto l'analoga classe di aziende (che è sempre l'1% del totale) polarizza poco più di 1/5 della SAU. In definitiva in Provincia di Grosseto, le aziende delle classi alte di SAU, sono relativamente più piccole della media toscana. Questo probabilmente denota per un verso un ritardo nel processo di ristrutturazione, ma potrebbe anche indicare che le peculiarità del modello di sviluppo rurale, spinge gli imprenditori verso le dimensioni intermedie.

Un indicatore di rilievo utile a misurare nella sua dinamica intercensuaria, almeno in parte, gli adattamenti strutturali, è la SAU media per azienda. Tale indicatore, come illustra la tabella successiva, fa registrare leggere regressioni tanto al livello regionale quanto a livello provinciale. Colpisce comunque il dato medio provinciale confrontato con quello regionale: con 11,47 ha ad azienda, si registra quasi una dimensione doppia rispetto alla media regionale. Un'analisi di dettaglio all'interno delle classi, mette in evidenza che il dato medio regionale è determinato dall'alta incidenza di aziende al di sotto di un ettaro, e non tanto per la rilevanza nella provincia di Grosseto di aziende di grandi dimensioni. Anzi da questo punto di vista il dato regionale è superiore al dato provinciale (cfr classe sup. a ettari 100). Su questa classe inoltre Grosseto ha perso il primato, perdendo superficie ad una velocità maggiore rispetto a quella della corrispondente classe regionale. A Grosseto la dimensione intermedia sembra anche in questo caso, quella con un profilo di affermazione: nella classe da 20 a 100 ettari, la SAU media seppur di poco, progredisce, confermando una tendenza regionale. Per altro a livello regionale per le classi sopra i 20 ettari, la dimensione media aziendale è superiore a quella provinciale, mentre

sotto i 20 ettari è superiore la media provinciale. Nel decennio intercensuario, l'espansione aziendale non si caratterizza da segnali rilevanti, come se non fosse esigenza gestionale forte.

### Variazioni SAU media per classi di SAU; confronto Grosseto Toscana

Elaborazione su dati censimenti ISTAT

	CLASSI DI SAU								Totale
	Meno di 1	Da 1 a 2	Da 2 a 5	Da 5 a 10	Da 10 a 20	Da 20 a 50	Da 50 a 100	100 ed oltre	
<b>Grosseto</b>									
SAU media 2000	0,41	1,39	3,20	7,32	14,09	30,37	67,80	196,76	11,47
SAU media 1990	0,43	1,36	3,16	7,33	13,96	29,91	67,43	221,85	11,77
<b>Toscana</b>									
SAU media 2000	0,38	1,39	3,13	7,00	13,97	30,67	69,07	204,94	6,13
SAU media 1990	0,39	1,38	3,12	6,95	13,78	30,34	68,48	212,53	6,19

Grazie ai dati e alle elaborazioni fornite dal Servizio Statistico della Regione Toscana, si è potuto ricostruire la stratificazione<sup>1</sup> delle aziende della provincia, secondo le modalità proposte nel PSR, organizzata tenendo conto di alcuni elementi strutturali significativi: gestione familiare o di altra istituzione associativa, produzione per l'autoconsumo e per il mercato, gestione professionale e non professionale, diretta del coltivatore o con salariati, esclusiva o prevalente, full time o part time.

A commento della Tav. 1, si annota la preponderanza delle aziende a conduzione familiare (poco meno del 100%), analogamente alla situazione regionale. Poco rilevante in termini di SAU è l'importanza delle aziende di autoconsumo, mentre non trascurabile è la parte di SAU delle aziende non professionali (sotto le 6 UDE) che comunque è inferiore al dato regionale (circa 4 punti in meno). Questi due strati polarizzano però quasi 2/3 del numero delle aziende. Circa il 67% della SAU è riferita alle aziende a conduzione diretta, contro il 56% regionale. Circa il 6,5% della SAU è gestita da aziende familiari a conduzione capitalistica, contro l'8,5% regionale. Le aziende full time polarizzano la maggior parte della SAU. Per quanto riguarda le aziende gestite da altre istituzioni, la SAU assorbita è pari al 10,3%, circa 5 punti percentuale in meno rispetto al dato regionale.

Rispetto alla dimensione economica, si conferma la preponderanza delle aziende a conduzione diretta con uso prevalente di manodopera familiare con circa il 73% del RLS prodotto, contro il 62% circa del dato regionale. La conduzione familiare capitalistica, polarizza circa il 17% del RLS, contro l'11% circa del dato medio regionale. Nel complesso le aziende full time ed esclusive, hanno un peso rilevante, ma non trascurabile è l'organizzazione part time con circa 1/4 della SAU ed 1/5 del RLS prodotto. Non trascurabile è la presenza delle aziende non professionali e per l'autoconsumo, con poco meno del 10% del RLS, contro il 14% del dato regionale.

<sup>1</sup> Nell'ambito delle imprese familiari, sono ricomprese tutte le imprese individuali, comunanze, affittanze collettive e società semplici (ex s.d.f.), quando esse rappresentano gruppi di persone legate da parentela ed altri legami di natura privata. Tutte le associazioni che sfuggono a questa classificazione, sono ricomprese nelle altre Istituzioni. L'altro livello di stratificazione riguardante le modalità di partecipazione e proiezione al mercato delle produzioni e dei capitali vede distinte le aziende in base al Reddito Lordo Standard: professionali (con RLS superiore a 6 UDE) e non professionali (RLS < 6 UDE); nell'ambito delle aziende familiari sono poi individuate le aziende di autoconsumo, quando il volume di vendita risulta inferiore ai 4 milioni di Lire. Nell'ambito delle aziende familiari, gli altri criteri di classificazione, tengono conto della natura delle relazioni tra la famiglia e il mercato del lavoro. Rispetto alla manodopera extra familiare, vengono individuate aziende dirette coltivatrici (o capitalistiche), quando le giornate di manodopera familiare utilizzate in azienda, siano superiori (o inferiori) ad 1/3 del richiesto. Rispetto invece alla manodopera familiare, vengono distinte aziende esclusive (o pluriattive),

**TAV 1 - AZIENDE E RELATIVA SAU, PER TIPOLOGIA ISTITUZIONALE DI RIFERIMENTO**

		Aziende		SAU					
		n.	%	ha	%				
F	M	A		4.238	23,52%	4.811	2,33%		
		P	NP		7.229	40,13%	24.001	11,62%	
			D	E	FT	2.415	13,41%	72.075	34,89%
				PA	FT	1.064	5,91%	24.674	11,94%
				E	PT	1.248	6,93%	22.932	11,10%
				PA	PT	1.381	7,67%	21.956	10,63%
			C	E	PT	40	0,22%	4.484	2,17%
				E	FT	28	0,16%	4.045	1,96%
				PA	PT	53	0,29%	4.747	2,30%
				PA	FT	9	0,05%	797	0,39%
			<b>TOTALE FAMIGLIE</b>		<b>17.705</b>	<b>98,28%</b>	<b>184.522</b>	<b>89,32%</b>	
			I	M	P		210	1,17%	21.216
NP					100	0,56%	842	0,41%	
<b>TOTALE ALTRE ISTITUZIONI</b>		<b>310</b>	<b>1,72%</b>	<b>22.058</b>	<b>10,68%</b>				
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>		<b>18.015</b>	<b>100,00%</b>	<b>206.580</b>	<b>100,00%</b>				

**TAV 2 - RLS E GIORNATE DI LAVORO PER TIPOLOGIE ISTITUZIONALI DI RIFERIMENTO**

		Reddito lordo standard		Giornate manodopera familiare		Giornate altra manodopera					
		€	%	v.a.	%	v.a.	%				
F	M	A		5.310.985	2,21%	140.008	5,70%	0	0,00%		
		P	NP		18.671.728	7,76%	497.379	20,25%	10.434	2,76%	
			D	E	FT	96.751.468	40,20%	1.116.152	45,44%	36.506	9,66%
				PA	FT	31.491.715	13,08%	391.356	15,93%	10.263	2,72%
				E	PT	25.018.606	10,39%	139.639	5,68%	3.648	0,97%
				PA	PT	23.495.537	9,76%	152.855	6,22%	4.142	1,10%
			C	E	PT	3.501.587	1,45%	2.546	0,10%	16.791	4,44%
				E	FT	7.234.964	3,01%	9.841	0,40%	41.006	10,85%
				PA	PT	4.362.913	1,81%	2.961	0,12%	24.775	6,56%
				PA	FT	2.166.163	0,90%	3.545	0,14%	15.790	4,18%
			<b>TOTALE FAMIGLIE</b>		<b>218.005.666</b>	<b>90,57%</b>	<b>2.456.282</b>	<b>100,00%</b>	<b>163.355</b>	<b>43,23%</b>	
			I	M	P		22.490.537	9,34%	0	0,00%	201.405
NP					198.745	0,08%	0	0,00%	13.100	3,47%	
<b>TOTALE ISTITUZIONI</b>		<b>22.689.282</b>	<b>9,43%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>214.505</b>	<b>56,77%</b>				
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>		<b>240.694.948</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.456.282</b>	<b>100,00%</b>	<b>377.860</b>	<b>100,00%</b>				

Fonte: Elaborazioni a cura del Settore Sistema Statistico Regionale della Regione Toscana su dati ISTAT

legenda: F =famiglie	P = professionali	FT = full time
I = altre istituzioni	D = conduzione diretta	PT = part-time
A = auto consumo	C = conduzione capitalistica	
M =orientate al mercato	E = esclusive	
NP = non professionali	PA = pluri attive	

Nella successiva tabella sono stati riportati alcuni rapporti strutturali, della Provincia e della Regione, relativi all'impiego e alla redditività dei fattori nei diversi strati. In ordine al primo rapporto strutturale, si evidenzia come la dimensione media aziendale provinciale sia superiore a quella regionale in quasi tutti gli strati. Nell'ambito degli strati, sono le aziende familiari a conduzione capitalistica, sia par time che full time ad assumere le dimensioni maggiori. In termini di produttività della terra (RLS/SAU), la media regionale risulta nettamente superiore, segnale di ordinamenti produttivi più intensivi, fuori provincia. Anche in questo caso le migliori performance vengono raggiunte dalle aziende familiari capitalistiche full time. Per quanto riguarda invece la produttività del lavoro (RLS/giornate), il dato medio provinciale risulta migliore di quello regionale, quasi come se gli ordinamenti produttivi meno intensivi, comunque riescano a garantire una superiore remunerazione del fattore lavoro forse grazie alla maggiore ampiezza media aziendale. Per altro la stessa intensità di lavoro (giornate/SAU) risulta in Provincia inferiore a quella regionale. Da annotare inoltre come in ogni caso l'organizzazione par time garantisca una maggiore redditività del fattore lavoro, a fronte di una minore redditività del fattore terra.

**TAV 3 - INDICI STRUTTURALI PER TIPOLOGIE ISTITUZIONALI DI RIFERIMENTO;  
CONFRONTO GROSSETO TOSCANA**

		SAU/azienda ha		RLS/SAU		RLS/giornate		giornate/SAU				
		Grosseto	Toscana	Grosseto	Toscana	Grosseto	Toscana	Grosseto	Toscana			
F	M	A		1,14	0,70	1.103,89	1.443,00	37,9	20,1	29,10	72,00	
		NP		3,32	1,90	777,94	1.032,00	36,8	20,6	21,16	50,00	
		D	E	FT	29,84	25,20	1.342,37	1800,00	83,9	83,30	15,99	22,00
			PA	FT	23,19	19,10	1.276,31	1549,00	78,4	72,20	16,28	21,00
		P	E	PT	18,38	15,60	1.090,98	1392,00	174,6	167,50	6,25	8,00
			PA	PT	15,90	13,70	1.070,13	1342,00	149,7	141,70	7,15	9,00
		C	E	PT	112,09	54,50	780,98	1.386,00	181,1	139,8	4,31	10,00
			E	FT	144,48	92,40	1.788,44	2.771,00	142,3	93,2	12,57	30,00
			PA	PT	89,56	46,10	919,10	1.469,00	157,3	137,9	5,84	11,00
			PA	FT	88,53	82,30	2.718,82	2.349,00	112,0	96,1	24,27	24,00
<b>TOTALE FAMIGLIE</b>		<b>10,42</b>	<b>5,3</b>	<b>1.181,46</b>	<b>1.532,00</b>	<b>83,2</b>	<b>59,0</b>	<b>14,20</b>	<b>26,00</b>			
I	M	P		101,03	94,80	1.060,07	1.249,00	111,7	92,1	9,49	14,00	
		NP		8,42	5,50	236,07	354,00	15,2	11,4	15,56	31,00	
<b>TOTALE ISTITUZIONI</b>		<b>71,15</b>	<b>59,80</b>	<b>1.028,62</b>	<b>1.261,00</b>	<b>105,8</b>	<b>85,7</b>	<b>9,72</b>	<b>14,00</b>			
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>		<b>11,47</b>	<b>6,10</b>	<b>1.165,14</b>	<b>1.482,00</b>	<b>84,9</b>	<b>61,5</b>	<b>13,72</b>	<b>24,00</b>			

Fonte: Elaborazioni a cura del Settore Sistema Statistico Regionale della Regione Toscana su dati ISTAT

I caratteri strutturali dell'agricoltura grossetana, possono essere valutati e analizzati anche tramite il Registro delle imprese di Unioncamere, grazie alla banca dati di Movimpresa. Al 2006 le imprese iscritte e attive, con classificazione ATECORI A (Agricoltura Caccia e Selvicoltura) sono 10.332, rappresentando circa il 22% delle aziende iscritte e attive della Toscana. In un confronto fra Province, si fa rilevante il ruolo giocato dalla Provincia di Grosseto. L'ultima colonna ribadisce l'indiscutibile ruolo dell'agricoltura nel panorama imprenditoriale regionale e provinciale: in Grosseto il 37% delle imprese è del settore primario (la frazione più rilevante a livello regionale). Nella tabella successiva si evidenzia l'alta percentuale di iscritte alla CCIAA rispetto all'universo del censimento ISTAT 2000 (57% contro una media regionale del 34%). Ancora, da notare che il dato dell'incidenza delle imprese attive provinciali su quelle regionali iscritte nei registri delle Camere di Commercio (22%), è nettamente superiore all'incidenza delle imprese provinciali registrate al censimento (13%). Acquisendo che l'iscrizione alla CCIAA, costituisce un indicatore di proiezione professionale al mercato, il rapporto del LAIRM, legge in tali evidenze statistiche, un'altra peculiarità del quadro agricolo provinciale: una maggiore professionalità del sistema grossetano delle aziende, a fronte, nelle altre province, di un numero di imprese non professionali nettamente superiore a quelle di Grosseto.

PROVINCIA	Attive totali categoria A	% su Attive A Regione	Attive totali Tutte le categorie	% attive A su tutte categorie regione
Massa Carrara	1.229	3%	18.078	7%
Lucca	3.242	7%	38.237	8%
Pistoia	3.917	8%	29.607	13%
Firenze	7.068	15%	90.869	8%
Livorno	2.969	6%	28.236	11%
Pisa	4.265	9%	36.234	12%
Arezzo	7.418	16%	34.245	22%
Siena	5.876	13%	26.450	22%
Grosseto	10.332	22%	27.643	37%
Prato	626	1%	27.791	2%
<b>Totale Toscana</b>	<b>46.942</b>	<b>100%</b>	<b>357.390</b>	<b>13%</b>

Elaborazione su dati Movimprese e dati ISTAT

PROVINCIA	Attive totali categoria A	Aziende censimento 2000	Attive cat. A/ Az. Cens. ISTAT2000	Aziende cens. ISTAT Prov. / Aziende cens. ISTAT tot.
Massa Carrara	1.229	9.640	13%	7%
Lucca	3.242	16.754	19%	12%
Pistoia	3.917	16.266	24%	12%
Firenze	7.068	17.045	41%	12%
Livorno	2.969	6.052	49%	4%
Pisa	4.265	15.946	27%	11%
Arezzo	7.418	22.890	32%	16%
Siena	5.876	14.858	40%	11%
<b>Grosseto</b>	<b>10.332</b>	<b>18.015</b>	<b>57%</b>	<b>13%</b>
Prato	626	2.406	26%	2%
<b>Totale Toscana</b>	<b>46.942</b>	<b>139.872</b>	<b>34%</b>	<b>100%</b>

Elaborazione su dati Movimprese e dati ISTAT

L'analisi temporale, su base decennale, delle imprese iscritte, mette in evidenza per Grosseto, come per il resto della Toscana, una sostanziale flessione dei numeri per le imprese agricole. Per altro la flessione della provincia di Grosseto è meno intensa della media regionale ed è molto inferiore rispetto ad altre Province, a conferma che i processi di assestamento rilevati con il censimento, procedono con maggiore lentezza.

	Agricoltura, caccia e relativi servizi anno 1997	Agricoltura, caccia e relativi servizi anno 2006	Variazione %	Selvicoltura aree forestali e relativi servizi anno 1997	Selvicoltura aree forestali e relativi servizi anno 2006	Variazione %
Massa Carrara	1.474	1.169	-26%	65	60	-8%
Lucca	4.159	3.088	-35%	201	154	-31%
Pistoia	4.124	3.716	-11%	169	201	16%
Firenze	7.187	6.902	-4%	190	166	-14%
Livorno	3.316	2.925	-13%	34	44	23%
Pisa	4.856	4.157	-17%	70	108	35%
Arezzo	8.620	7.166	-20%	271	252	-8%
Siena	5.874	5.743	-2%	113	133	15%
<b>Grosseto</b>	<b>10.750</b>	<b>10.143</b>	<b>-6%</b>	<b>190</b>	<b>189</b>	<b>-1%</b>
Prato	589	605	3%	8	21	62%
<b>Totale Toscana</b>	<b>50.949</b>	<b>45.614</b>	<b>-12%</b>	<b>1.311</b>	<b>1.328</b>	<b>1%</b>

Elaborazione su dati Movimprese

Analogamente a quanto avvenuto a livello regionale, anche nella Provincia di Grosseto, durante gli anni 2000, la dinamica delle iscritte attive, vede il settore primario chiudere con un saldo negativo, seppur in un contesto in cui tanto le industrie agro-alimentari che quelle dell'interezza dei settori economici, sono soggette a dinamiche espansive. Confrontando le variazioni provinciali con quelle regionali, comunque si annota come il settore primario regga di più: nel periodo 2000-2006, la variazione provinciale delle ditte agricole è circa la metà di quella regionale; le ditte selvicolturali invece decrescono più rapidamente in provincia. Sul versante delle industrie agro-alimentari e delle bevande, si assiste ad una espansione a due cifre, in provincia (+ 14,5%) e poco di più in regione (+16%).

Altro aspetto riguarda le contrazioni avute nel periodo di entrata in vigore della nuova PAC seminativi: specie nel 2004 e nel 2005, ci si poteva attendere brusche modificazioni, che in realtà non si sono verificate. Nel 2006 è vero che si registra una contrazione del 1,5% (per altro inferiore alla media regionale), ma complessivamente sembra che l'effetto selettivo che si poteva attendere dalla riforma della PAC o non ha dispiegato ancora i suoi effetti oppure li ha dispiegati sulle aziende non iscritte.

#### Numero delle imprese iscritte attive Grosseto e Toscana

(Fonte: Movimprese)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Var. % 2006/2000
<b>Grosseto</b>								
Agricoltura	10.640	10.511	10.391	10.298	10.309	10.292	10.143	-4,9%
Silvicoltura	212	209	200	198	177	179	189	-12,2%
Pesca	143	140	139	132	130	129	125	-14,4%
Totale primario	10.995	10.860	10.730	10.628	10.616	10.600	10.457	-5,1%
Industrie alimentari	413	438	455	450	467	468	483	14,5%
<b>Tot. Settori economici</b>	<b>26.116</b>	<b>26.470</b>	<b>26.721</b>	<b>26.875</b>	<b>27.216</b>	<b>27.521</b>	<b>27.643</b>	<b>5,5%</b>
<b>Toscana</b>								
Agricoltura	50.013	48.891	47.940	47.284	46.943	46.501	45.614	-9,6%
Silvicoltura	1.399	1.383	1.377	1.368	1.305	1.314	1.328	-5,3%
Pesca	455	431	429	417	410	406	404	-12,6%
Totale primario	51.867	50.705	49.746	49.069	48.658	48.221	47.346	-9,5%
Industrie alimentari	4.462	4.676	4.801	4.928	5.074	5.187	5.341	16,5%
<b>Tot. Settori economici</b>	<b>334.898</b>	<b>338.735</b>	<b>342.880</b>	<b>346.126</b>	<b>351.049</b>	<b>354.202</b>	<b>357.390</b>	<b>6,3%</b>

Per quanto riguarda invece l'analisi delle forme giuridiche assunte dalle aziende agricole, si può affermare che domina il modello della Ditta individuale per le aziende agricole. Nel 2006, l'88% delle aziende agricole sono infatti appartenenti a tale categoria giuridica tanto al livello provinciale quanto a quello regionale. Per quanto concerne invece le aziende selvicolturali, per quanto rilevante sia la frazione delle ditte individuali, non è trascurabile la presenza delle società di persone (27% del totale) dato questo più che doppi di quello toscano. Rispetto alla dinamica evolutiva delle forme giuridiche, in Provincia si è assistito tra il 2000 e il 2006, ad un raddoppiamento delle società di capitali e ad una diminuzione percentuale di tutte le altre forme. Il fenomeno è presente anche al livello regionale, ma con minore intensità. Ciononostante, le forme societarie sono ancora nettamente minoritarie.

## Forme giuridiche delle imprese agricole e selvicolturali: consistenza 2006 e variazione 2006-2000

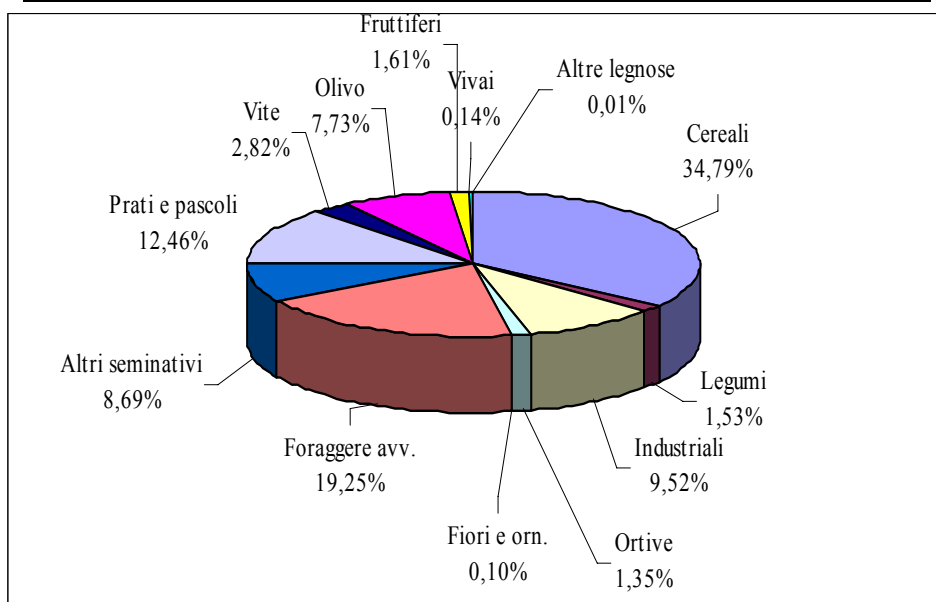
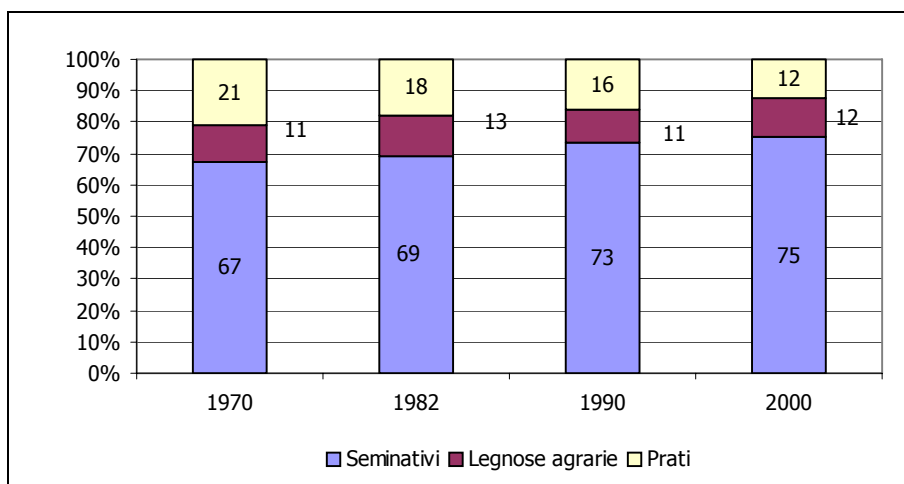
Elaborazione su dati Movimpresa

	2000		2006		Variazione % 2006-2000
	N.°	comp.%	N.°	comp. %	
<b>Grosseto</b>					
<b>Agricoltura</b>	10.640	100%	10.143	100%	-5%
Società di capitali	87	1%	170	2%	49%
Società di persone	1.159	11%	1.013	10%	-14%
Ditte individuali	9.314	88%	8.887	88%	-5%
Altre forme	80	1%	73	1%	-10%
<b>Silvicoltura</b>	212	100%	189	100%	-12%
Società di capitali	5	2%	5	4%	0%
Società di persone	20	9%	31	27%	35%
Ditte individuali	177	83%	145	61%	-22%
Altre forme	10	5%	8	7%	-25%
<b>Toscana</b>					
<b>Agricoltura</b>	50.013	100%	45.614	100%	-10%
Società di capitali	637	1%	954	2%	33%
Società di persone	3.849	8%	3.982	9%	3%
Ditte individuali	45.104	90%	40.306	88%	-12%
Altre forme	423	1%	372	1%	-14%
<b>Silvicoltura</b>	1.338	100%	1.328	100%	-1%
Società di capitali	25	0	37	3%	32%
Società di persone	140	10%	148	11%	5%
Ditte individuali	1.173	88%	1.073	81%	-9%
Altre forme	61	5%	70	5%	13%

### 2.4.2.2 SAU e coltivazioni

La provincia di Grosseto si caratterizza per una rilevante incidenza dei seminativi rispetto alla SAU, infatti secondo i dati censimenti ISTAT il 75% circa della SAU ha tale destinazione, dato ben superiore a quello analogo regionale, pari al 56%. Di contro, l'incidenza delle legnose agrarie (viti, olivi, frutteti, vivai), con il 12%, è inferiore rispetto al dato regionale, pari a circa il 19% della SAU regionale. Nell'ambito dei seminativi, negli ultimi trenta anni si è assistito ad una evoluzione contraddistinta da una progressiva e significativa erosione dei prati permanenti e pascoli, bilanciata da un incremento relativo di seminativi. Vero è che tali variazioni devono comunque essere valutate all'interno della generale contrazione della SAU, passata dal 1970 da circa 260 mila agli attuali 206 mila ettari. Per quanto riguarda le legnose, la loro incidenza è nel tempo costante, ma nel concreto, tenendo conto della contrazione della SAU, la loro presenza relativa e quindi la loro incidenza, tende significativamente ad aumentare. I dati ISTAT del censimento 2000, fotografano l'alta preponderanza dei seminativi e tra questi delle colture cerealicole e la forte valenza delle coltivazioni foraggere.

Negli ultimi 7 anni si stanno registrando delle contrazioni delle superfici, con particolare riferimento a quelle investite a cereali (grano duro), per motivazioni legate agli andamenti di mercato, e per gli effetti della riforma della PAC seminativi. Ma nel 2007, e le stime per il 2008, presentano segnali di sensibile ripresa di coltivazione e produzione, specie per il grano duro.

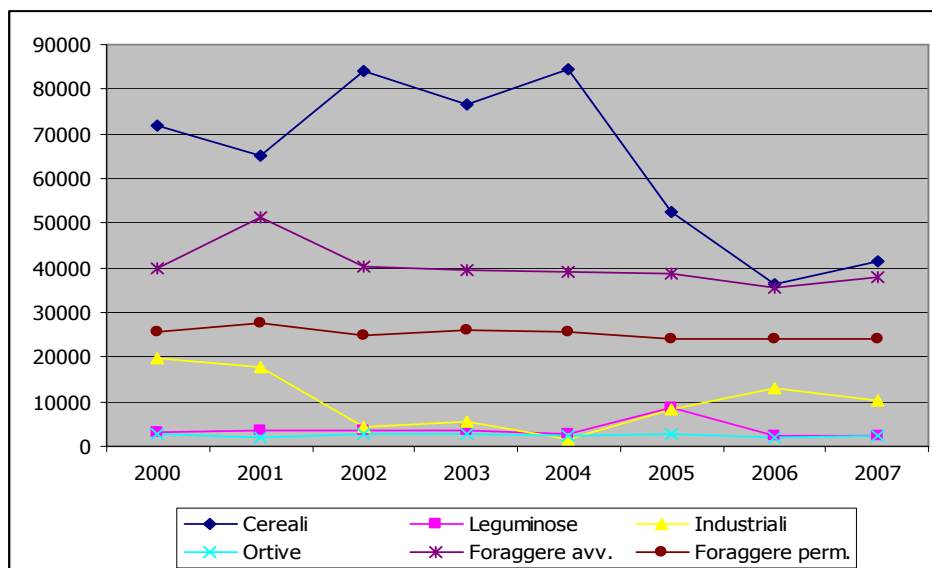


Nelle tabelle e nei grafici seguenti, facendo riferimento ai dati del servizio Statistico regionale, rilevati attraverso accertamenti estimativi effettuati dagli Assessorati all'Agricoltura delle Province, nel corso di un programma di rilevazioni a carattere congiunturale che l'Istat svolge annualmente, si è cercato di evidenziare le dinamiche intercorse per i principali gruppi di colture, partendo dal dato censuario del 2000. E' evidente il calo dei cereali: al 2007 si sono persi circa il 40% delle superfici del 2000. Perdita solo parzialmente compensata dalla ripresa delle colture industriali (leggi girasole). Nell'ambito di tale gruppo da segnalare l'azzeramento della bietola da zucchero. Sostanzialmente stabili foraggiere ed ortive.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Cereali</b>	71.819,3	65.232,0	84.015,0	76.566,0	84.315,0	52.320,0	36.280,0	41.420,0
<b>Leguminose</b>	3.153,7	3.430,0	3.400,0	3.727,0	2.809,0	8.809,0	2.411,0	2.345,0
<b>Industriali</b>	19.644,7	17.697,0	4.449,0	5.407,0	1.544,0	8.401,0	13.150,0	10.100,0
<b>Ortive</b>	2.579,9	2.140,6	2.808,7	2.862,0	2.290,7	2.857,7	2.140,7	2.397,0
<b>Foraggiere avv.</b>	39.740,0	51.200,0	40.300,0	39.600,0	39.100,0	38.800,0	35.600,0	38.000,0
<b>Foraggiere perm.</b>	25.729,1	27.700,0	25.000,0	26.000,0	25.500,0	24.000,0	24.000,0	24.000,0

Fonte: elaborazione sui dati Regione Toscana

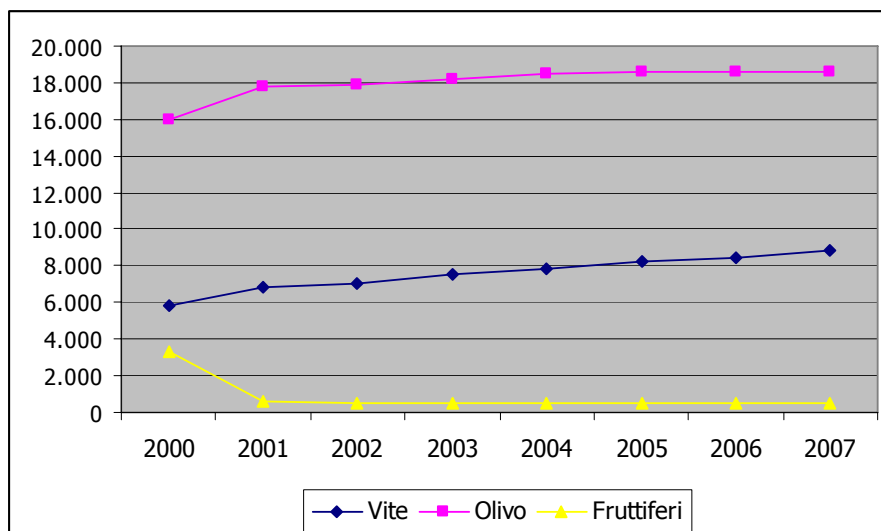




Sul versante delle coltivazioni legnose, si assiste all'esplosione delle superfici vitate, incrementate del 45% circa rispetto al 2000. Anche l'olivo manifesta dinamicità con incremento complessivo del 17%. La frutticoltura manifesta segnali di progressiva diminuzione.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Vite</b>	5.821,60	6.800,00	6.994,00	7.500,00	7.851,00	8.200,00	8475	8.800,00
<b>Olivo</b>	15.950,20	17.781,00	17.900,00	18.200,00	18.500,00	18.600,00	18.600,00	18.600,00
<b>Fruttiferi</b>	3.329,40	607	526	540	545	550	536	543

Fonte: elaborazione sui dati Regione Toscana

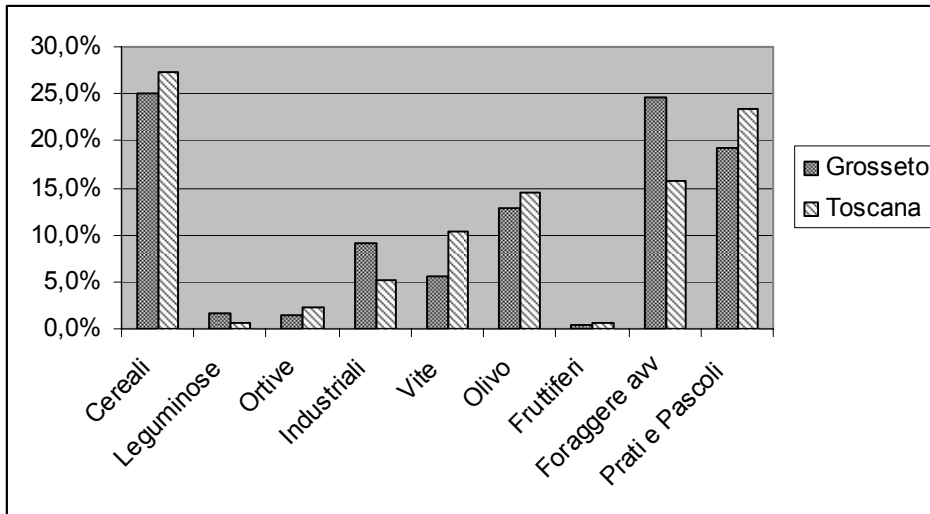


Come sopra anticipato, il primato della provincia di Grosseto per la produzione cerealicola ha subito negli ultimi anni pesanti contraccolpi, tanto che l'incidenza percentuale dei cereali sulla SAU perde in 7 anni 10 punti percentuale scendendo al di sotto della media toscana (27%). Di contro progrediscono le coltivazioni legnose, ma resta almeno per la vite, in termini di incidenza sulla SAU, un distacco significativo rispetto al dato regionale (5,5% contro il 10% circa). Nell'ambito delle coltivazioni industriali, dopo un periodo di incertezze nei primi anni 2000, il girasole torna a crescere. La riforma dell'OCM saccarifero-bieticola e la riorganizzazione complessiva del

comparto (con la chiusura dello zuccherificio di Castiglion Fiorentino) ha portato alla scomparsa della barbabietola da zucchero che poteva contare su circa 1000 ettari a fine anni 90.

**la ripartizione delle superfici per tipologia di coltivazione in toscana e a Grosseto**

(valori percentuali anno 2006) Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

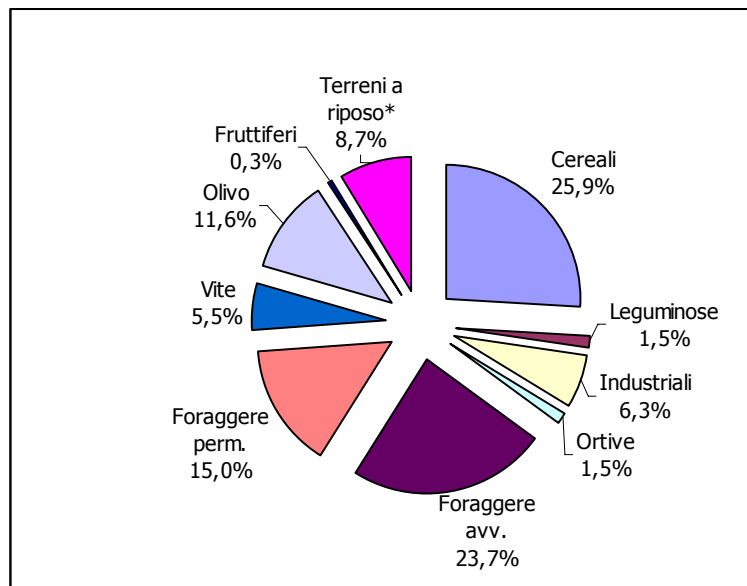


L'attualità pone comunque nuove prospettive. La ripresa del mercato del grano duro, fa prefigurare un sensibile incremento delle superfici investite, mentre le incertezze proiettate dalla proposta di riforma della OCM Ortofrutta, nonché le emergenti problematiche competitive, rendono difficili le previsioni per il pomodoro da industria.

Stimando in ragione di 14.000 ettari le superfici a riposo (come indicato dalle statistiche ARTEA per la campagna 2005), la SAU 2007 si attesterebbe su poco più di 160.00 ettari, con una riduzione di circa il 24% del dato del censimento 2000.

	2007
Cereali	41.420
Leguminose	2.345
Industriali	10.100
Ortive	2.397
Foraggiere avv.	38.000
Foraggiere perm.	24.000
Vite	8.800
Olivo	18.600
Fruttiferi	543
Terreni a riposo*	14.000
<b>TOTALE</b>	<b>160.605</b>

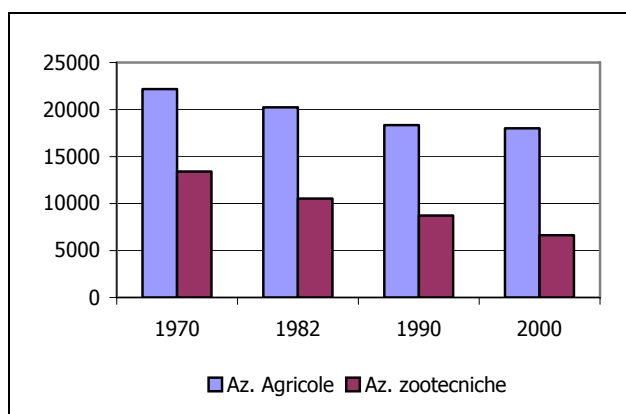
\*Dato stimato



### 2.4.2.3 Gli allevamenti

Altra grande vocazione della Provincia di Grosseto risiede nella zootecnia, con particolare riferimento all'allevamento ovino. Il 53% delle aziende con allevamenti, sono dislocati nelle CCMM. Tra queste, la CM Colline del Fiore, polarizza il 21% delle aziende zootecniche, a testimonianza della alta vocazionalità di tale area per il comparto. Non è trascurabile comunque la rilevanza della Provincia, che da sola assorbe ben il 47% delle aziende. Rispetto alle tipologie di allevamento, risulta chiaro come la Provincia polarizzi la prevalenza degli allevamenti vaccini (sia da carne che da latte), mentre la più grossa concentrazione di capi ovini è propria della CM colline del Fiore. A questo proposito risulta utile annotare che mentre il rapporto capi ovini/SAU dell'intero territorio provinciale, si attesta sul valore di 1,36, nella CM Colline del Fiore, tale parametro si porta a 2,15.

Anche in questo comparto l'evoluzione strutturale del numero delle aziende con allevamenti, ha visto comunque una riduzione significativa negli ultimi trenta anni: le aziende con allevamenti sono passate dal 60% delle aziende agricole provinciali nel 1970, al 38% del 2000 (6621 unità). Per altro nel mese di maggio 2007, le unità produttive trascritte al registro imprese al gruppo "Allevamenti di animali" (ATECORI 01.2) e Attività Mista (ATECORI 01.3) sono complessivamente 2223. Analogamente a quanto registrato a livello regionale, anche il numero dei capi ha subito una progressiva riduzione. Il processo di contrazione del numero delle aziende e del numero dei capi, è stato però accompagnato da fenomeni di concentrazione che hanno portato ad un generale aumento delle dimensioni medie per azienda per le varie tipologie di capi allevati.



Aziende	1970	1982	1990	2000
Bovini e bufalini	5234	2448	1673	1023
Ovini	3259	3480	3179	1889
Caprini	290	919	574	194
Equini	2038	649	897	897
Suini	9021	4792	2622	1104
Conigli	5757	4884	3066	2000
allevamenti avicoli	12161	9263	6868	5088

Capi	1970	1982	1990	2000	Capi/ Aziende	1970	1982	1990	2000
bovini e bufalini	53166	48285	41811	30531	bovini e bufalini	10,16	19,72	24,99	29,84
Ovini	160739	261158	349689	282244	Ovini	49,32	75,05	110,00	149,41
Caprini	1066	6650	4952	3662	Caprini	3,68	7,24	8,63	18,88
Equini	3730	3361	8019	4348	Equini	1,83	5,18	8,94	4,85
Suini	69306	55207	34122	23759	Suini	7,68	11,52	13,01	21,52
Conigli	69348	72772	494627	29102	Conigli	12,05	14,90	161,33	14,55
allevamenti avicoli	563231	371179	1210963	227473	allevamenti avicoli	46,31	40,07	176,32	44,71

Facendo astrazione del comparto avicunicolo (nella cui dimensione quantitativa confluiscono anche i piccoli allevamenti ad uso domestico), risulta chiaro come per numero di aziende e numero di capi, la zootecnia

grossetana sia dominata dagli ovini. Sulla base dei dati censuari in Grosseto si concentrano il 40,8% del totale delle aziende ovine toscane e il 50,9% del numero dei capi. Anche per l'allevamento bovino esiste una sensibile prevalenza della provincia di Grosseto, mentre altrettanto non si può dire dell'allevamento suino, ove Grosseto si posiziona grosso modo allo stesso livello di Siena e Pisa, ma certamente dopo Arezzo.

#### Fonte Settore Statistico Regione Toscana

	Bovini	Ovini	Suini
Massa-Carrara	4	26	12
Lucca	8	58	6
Pistoia	27	48	32
Firenze	28	67	21
Prato	10	26	5
Livorno	22	74	7
Pisa	27	127	39
Arezzo	25	63	68
Siena	35	229	25
<i>Grosseto</i>	<i>30</i>	<i>149</i>	<i>22</i>
<b>Regione Toscana</b>	<b>21</b>	<b>120</b>	<b>31</b>

Per quanto concerne la dimensione media degli allevamenti, in un confronto con le altre Province toscane, Grosseto mostra un posizionamento interessante. Per gli ovini si colloca seconda dopo Siena, in cui il livello di concentrazione è largamente superiore alla media regionale. Anche a Grosseto è superiore alla media regionale, ma l'esempio di Siena manifesta la possibilità di margini di miglioramento in tal senso. Ragionamento analogo per l'allevamento bovino. Per quanto concerne i suini, la lontananza dalla media regionale, è forse testimonianza di una non rilevante vocazione.

La dinamica degli ultimi 6 anni mostra un processo di riduzione del numero complessivo dei capi allevati, riconducibile anche ad eventi congiunturali intercorsi nei primi anni 2000: liberalizzazione del commercio delle quote latte, l'encefalopatia spongiforme e la Blue tongue, la crisi del mercato dei foraggi conseguenti alle siccità e al rischio aflatossine, la scarsa dinamica del prezzo del latte.

#### Consistenza Bestiame bovino periodo 2000-2006

	2000	2002	2004	2006
<1 anno	8.812	11.015	7.620	7.230
♀ 1-2 anni	2.221	1.877	3.012	1.997
♂ 1-2 anni	3.044	3.275	3.145	4.640
Vacche latte	6.560	8.512	5.972	5.120
Tori	341	300	438	390
Altri Bovini	324	877	450	762
Altre Vacche	8.807	8.725	9.931	8.631
Totale	30.109	34.581	30.568	28.770

Nello specifico, per quanto concerne i bovini, la categoria oggetto di riduzione significativa è quella delle vacche da latte (-40% in 4 anni). Per le altre categorie però i segnali sono più contraddittori: l'aumento delle femmine di 1-2 anni, l'alternanza delle categorie degli "Altri bovini" e delle "Altre vacche", non sembrano indicare un processo di indebolimento complessivo del comparto. Per altro, è nozione empirica, si registra una ripresa degli allevamenti da carne.

Fonte: Rilevazioni ISTAT

#### Consistenza Ovini periodo 2000-2006

	2000	2002	2004	2006
Pecore da latte	201.419	211.800	214.242	197.000
Altre Pecore	52.623	43.720	45.814	43.000
Altri ovini e agnelli	28.202	3.714	4.612	5.730
TOTALE	282.244	259.234	264.668	245.730

Per quanto concerne gli ovini, il calo complessivo si attesta su -13%, e tutte le categorie sono interessate al regresso. Il comparto latte sembra comunque reggere di più. In un confronto col comparto bovino, per il comparto ovino i segnali di regresso sembrano più nettamente delineati.

Fonte: Rilevazioni ISTAT

Dall'esame della tabella sovrastante, si ricava che le aziende specializzate, polarizzano circa il 65-70% della SAU e delle UDE. Fra le aziende specializzate quelle pertinenti ai cereali legumi secchi e semi oleosi, dominano tutte le altre tipologie di OTE, tanto in SAU quanto in RLS, con un ruolo non trascurabile sulla tipologia altri seminativi (coltivazioni industriali, ortaggi e foraggere). Meno importanti sono le aziende specializzate in coltivazioni permanenti. Fra queste quelle maggiormente rilevanti in termini di RLS generato e SAU investita, sono quelle Olivicole. Altrettanto rilevante è il ruolo della specializzazione Ovini caprini ed altri erbivori col 9,8% di SAU e il

#### 2.4.2.4 Il Lavoro in agricoltura

Nel seguente paragrafo si vuole procedere ad esaminare i caratteri salienti del lavoro in agricoltura, procedendo dai dati ISTAT Censimento 2000, ed esaminando poi quelli rilevabili dalla Rilevazione delle forze lavoro dell'ISTAT e quelli provenienti dalla banca dati dell'INPS.

Bisogna evidenziare prima della disamina, che i dati ricavabili dalle diverse fonti, non sono tra di loro comparabili: mentre con il censimento vengono rilevate tutte le persone che effettuano le giornate di lavoro nelle aziende, comprese quelle che esercitano l'attività in condizione non professionale (casalinghe, pensionati, studenti) o esercitanti l'attività principale in settore extra agricole. D'altro canto la Rilevazione delle Forze lavoro (RFL), individua gli occupati, in base all'attività principale svolta, o meglio il numero delle posizioni lavorative presenti nel settore. La banca dati INPS invece evidenzia i titolari di una posizione contributiva (Coltivatori diretti e IATP), i coadiuvanti familiari e i salariati a tempo determinato e indeterminato.

Il censimento ISTAT del 2000, ha evidenziato che le unità complessive a vario titolo prestanti attività in agricoltura sono 34.310 ed in tale ambito l'89,5% è rappresentato da componenti della famiglia del conduttore (ivi compreso il conduttore) e la rimanente parte da personale extra familiare (dirigenti ed operai a tempo indeterminato e determinato). I 30.724 componenti di nuclei familiari agricoli, ha generato 2.456.282 giornate di lavoro (86,7% del totale delle giornate lavorative generate). Ancora: le aziende ad esclusiva o prevalente conduzione familiare, assorbono l'89% delle unità complessive ( di cui 29972 unità familiari e 656 extrafamiliari), rappresentando il 95% circa del totale delle aziende rilevate.

Nella tabella sottostante, si è messo a confronto gli apporti percentuale sul complessivo delle giornate di lavoro della Regione, delle Province toscane. Le Province di Grosseto Siena Firenze ed Arezzo ad esempio, pur contribuendo in modo sostanzialmente analogo al totale regionale giornate di lavoro (ultima riga), contribuiscono in modo differente alla manodopera familiare e alla manodopera extrafamiliare. E' evidente come Siena e Firenze partecipino in modo più rilevante al monte ore extrafamiliare, a differenza di Grosseto ed Arezzo, in cui rispetto a Siena è più alto il peso nella partecipazione al monte orario familiare regionale.

Sul Totale Toscana	Gr	Si	Ar	MC	LU	PT	FI	PO	LI	PI
% giornate familiari	14%	12%	13%	7%	11%	10%	15%	2%	6%	11%
% giornate extrafam.	10%	29%	12%	1%	3%	11%	20%	1%	5%	8%
% giornate totali	14%	15%	13%	6%	10%	10%	15%	1%	6%	10%

Rispetto al rilevamento censuario del 1990, le giornate di lavoro hanno subito una significativa flessione, con una perdita di complessive 945.000 giornate circa, pari al 25% del monte ore 1990, contro una diminuzione media regionale del 17%. La flessione riguarda, con la medesima intensità, tanto il lavoro familiare, quanto quello extrafamiliare. Per un confronto, si rileva come in provincia di Siena il numero di giornate complessivamente aumenti del 2% rispetto al 1990, con particolare riferimento al lavoro familiare (+5%) e al lavoro extrafamiliare a tempo indeterminato (+2,5%). Il modello di sviluppo agricolo senese è perciò in grado di salvaguardare i livelli occupazionali in agricoltura anche in presenza di una contrazione della SAU tra i due censimenti (-5,5%) superiore al dato di Grosseto, dove a fronte di una riduzione della SAU più contenuta, la flessione della manodopera è rilevante ed anche superiore alla media regionale.

L'analisi dei principali parametri dimensionali (Aziende SAU e giornate di lavoro) pertinenti alle diverse forme di conduzione rilevate dall'ISTAT in sede censuaria, rende evidente, in un confronto interterritoriale, l'alta incidenza della conduzione con manodopera esclusivamente familiare nella provincia di Grosseto, rispetto ad altre aree (come ad esempio Siena), ove è di rilievo la presenza della conduzione con salariati, segno di ordinamenti produttivi e strutture aziendali con maggiori dimensioni quantitative e con maggiori complessità qualitative.

Per quanto concerne la composizione anagrafica dei capi aziendali, tramite i dati del censimento agricolo ISTAT 2000, si può ricavare come in Provincia di Grosseto, l'88% delle unità degli stessi, supera i 40 anni; di questa frazione, il 36% è ultra 65, quindi in età di pensione di vecchiaia. I giovani (< 40 anni) costituiscono invece il 12% delle unità, apportando circa un quinto delle giornate di lavoro complessive, imputabili ai capi azienda.

Per altro anche una frazione significativa degli ultra cinquantacinquenni è presumibilmente in pensione di anzianità. Viene perciò confermata anche per questo territorio, il cronico problema dell'invecchiamento dei conduttori. A cui fa seguito un ricambio generazionale non esaltante. L'indice di ricambio (numero dei capi di azienda di età inferiore ai 40 anni rapportato al numero delle aziende) è pari solo al 12%; tale frazione anagrafica apporta circa un quinto delle giornate di lavoro complessive, imputabili ai capi azienda. Per altro è da annotare la maggiore produttività media dei giovani (numero di giornate/numero di giovani), in confronto alle altre classi anagrafiche.

**Capi di azienda per classi di età: numero di persone e giornate con percentuali relative**  
**Indici sintetici: (Elaborazione da Censimento ISTAT 2000)**

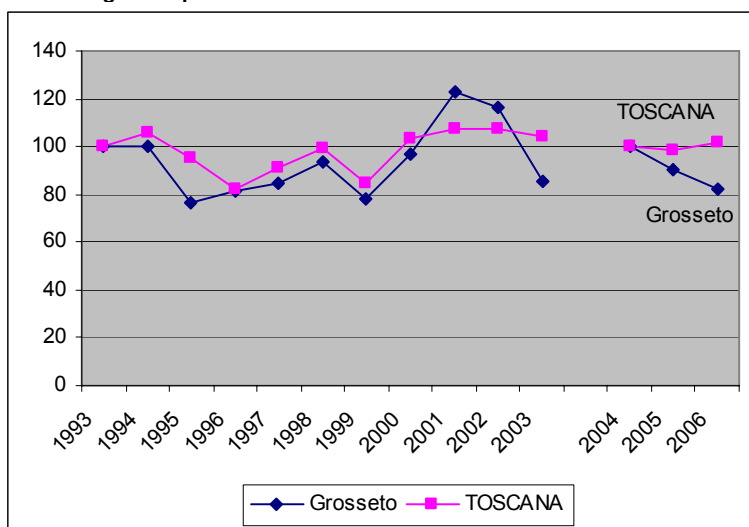
Grosseto	Capi azienda				Capi azienda				Produttività media
	Unità		Giornate		Unità		Giornate		
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
< 20	41	0,23	3.779	0,23	2.190	12	319.709	19	145,99
20-24	124	0,7	18.671	1,14					
25-29	322	1,8	54.247	3,30					
30-34	663	3,7	104.213	6,34					
35-39	1.040	5,8	138.799	8,45					
40-44	1.276	7,1	148.949	9,06	9.365	52	931.568	57	99,47
45-49	1.594	8,8	172.759	10,51					
50-54	2.194	12,2	229.686	13,98					
55-59	1.960	10,9	184.868	11,25					
60-64	2.341	13,0	195.306	11,89					
oltre 65	6.460	35,9	391.962	23,85	6.460	36	391.962	24	60,68
<b>Totale</b>	<b>18.015</b>		<b>1.643.239</b>	<b>100</b>	<b>18.015</b>	<b>100</b>	<b>1.643.239</b>	<b>100</b>	<b>91,2</b>

I dati della rilevazione sulle forze lavoro dell'ISTAT, consentono di gettare uno sguardo anche sulla consistenza attuale dell'occupazione in agricoltura oltre che valutare le dinamiche di lungo periodo. Bisogna premettere però che L'ISTAT ha più volte rinnovato, negli anni, l'indagine sulle forze lavoro dalla quale derivano le stime ufficiali degli occupati e delle persone in cerca di occupazione. L'ultima modifica è stata avviata all'inizio del 2004, in linea con le disposizioni dell'Unione Europea con l'introduzione della Rilevazione continua delle forze lavoro (RCFL). Le profonde e numerose innovazioni della RCFL, rispetto alla precedente Rilevazione Trimestrale (RTFL), determina inevitabilmente una rottura nella continuità delle serie storiche dei principali indicatori del mercato del lavoro, rendendo impossibili i confronti intertemporali dei dati. Per rendere confrontabili le nuove stime, rispetto ai dati riferiti agli anni passati, l'ISTAT si è adoperato in una ricostruzione delle serie storiche dei principali aggregati ed indici economici, relativi al periodo ottobre 92 – ottobre 2003, coerente con la nuova Indagine Continua sulle Forze di Lavoro, al fine di consentire confronti e valutazioni intertemporali e l'utilizzo della stessa per analisi del mercato del lavoro sul lungo, medio e breve periodo. Le serie storiche ricostruite dall'ISTAT, non riguarda però ancora per province; ciò fa sì che la nuova rilevazione ponga dei limiti all'analisi dei dati provinciali. Là dove sono state ricostruite (dati nazionali, grandi ripartizioni geografiche, regioni), si evidenzia un livello di occupazione più alto di quello della Rilevazione Trimestrale sulle forze lavoro, soprattutto per il primo periodo della serie. Nel 2006 la RCFL attribuisce a Grosseto 9013 addetti, pari al 15% della forza lavoro agricola della Regione (59.831); solo Siena precede Grosseto nella graduatoria con 11.729 addetti ( il 20% circa della forza lavorativa agricola regionale).

Fonte Istituto Tagliacarne	Occupati Agricoltura	% rispetto totale agricoltura regione	% rispetto totale occupati provincia
Arezzo	5179	9%	4%
Firenze	5852	10%	1%
<b>Grosseto</b>	<b>9013</b>	<b>15%</b>	<b>10%</b>
Livorno	6118	10%	5%
Lucca	7894	13%	5%
Massa Carrara			
Pisa	7047	12%	4%
Pistoia	6004	10%	5%
Prato			
Siena	11729	20%	11%
<i>Toscana</i>	<i>59831</i>	<i>100%</i>	<i>4%</i>

Rilevante è il ruolo giocato dall'occupazione agricola, costituendo il 10% della forza lavoro occupata in provincia, dato più che doppio della media regionale, intorno alla quale si assestano tutte le altre Province, con l'eccezione di Siena (11%).

**Andamento degli occupati Grosseto e Toscana: fatto 100 il dato del 1993 e del 2004**

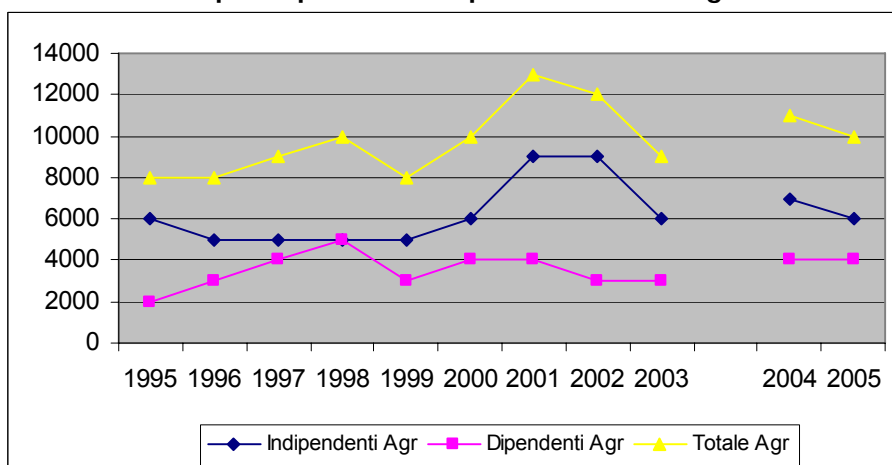


Per quanto concerne la dinamica dell'occupazione, nel periodo 1993-2003, l'andamento è stato fluttuante e fino al 2000 si è assistito ad una coerenza dell'andamento provinciale con quello regionale. Con il triennio 2001-2003, le due serie divergono con un repentino incremento per il 2001/2002 che si trasforma in repentino decremento nel 2003. Con la nuova serie del 2004, si assiste ad una nuova sostanziale divergenza delle due serie, con Grosseto che perde circa il 20% dell'occupazione a fronte di un dato regionale costante.

Fonte: LAIRM e Istituto Tagliacarne

Nell'ambito della RCFL, l'ISTAT rileva gli occupati dipendenti e quelli indipendenti. A Grosseto nel 2005, i lavoratori indipendenti costituiscono circa il 60% circa degli occupati agricoli, contro una media regionale del 52%. Nelle altre province agricole (Siena Arezzo) il numero degli indipendenti uguaglia il numero dei dipendenti.

**Andamento occupati dipendenti indipendenti e totali agricoltura**



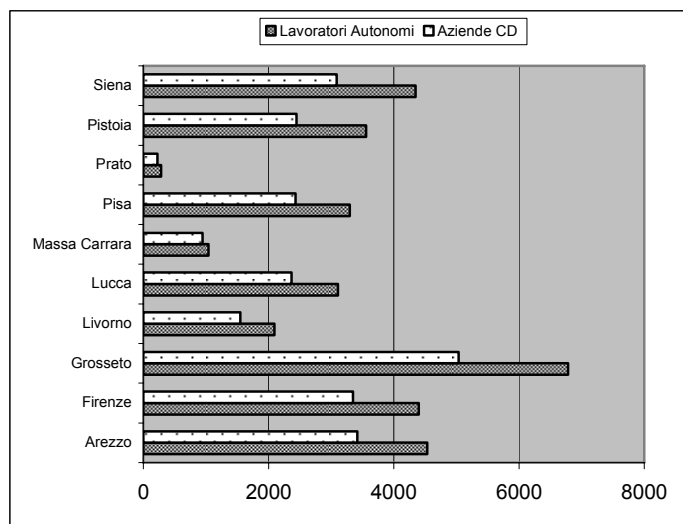
Nella prospettiva temporale, il calo degli occupati registrati dal 2001 in poi, sembra da attribuirsi al calo degli indipendenti, a fronte di una leggera crescita dei dipendenti.

Fonte: Istituto Tagliacarte e Rilevazione statistica provinciale

La banca dati dell'INPS dell' "Osservatorio statistico del mondo agricolo", mette in evidenza informazioni piuttosto dettagliata ed aggiornate, sulle dinamiche degli occupati agricoli. E' chiaro che tali statistiche fanno riferimento esclusivo, come accennato, alle aziende e ai lavoratori per i quali è attiva una posizione INPS (ex SCAU) o come lavoratore autonomo nell'ambito di nuclei familiari di coltivatori diretti o IAP, o come lavoratori dipendenti a tempo indeterminato (OTI) e a tempo determinato (OTD). Sfuggono perciò tutte quelle posizioni che pur esercitando attività agricola, hanno posizioni contributive differenti, in quanto l'assetto del tempo di lavoro non è coerente con quello richiesto con la posizione INPS. Nella tabella seguente sono indicati i parametri relativi ai lavoratori autonomi, riferiti al 2005, nella Provincia di Grosseto e nel resto della Toscana:

Grosseto ancora una volta polarizza una parte consistente tanto del complesso degli autonomi, quanto dei nuclei di coltivatori diretti: il 20% del totale Toscana. La dinamica degli autonomi, si manifesta con un processo di contrazione numerica nel quinquennio 2001-2005, su tutto il territorio regionale. In Grosseto, il tasso di decremento coincide con quello regionale, ma in alcune aree regionali (Siena) il processo è più lento. In provincia di Grosseto la contrazione ha raggiunto poco più dell'11%, contro il -7,5% della provincia di Siena. Il dato di contrazione rilevato con la banca dai INPS, conferma le dinamiche della Rilevazione forze lavoro dell'ISTAT.

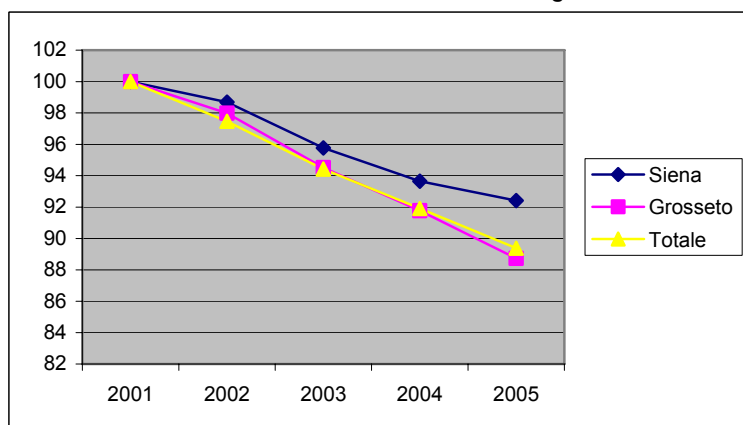
	Lavoratori autonomi		Aziende a conduzione diretta		N. medio componenti
Arezzo	4535	14%	3.419	14%	1,33
Firenze	4399	13%	3.346	13%	1,31
<b>Grosseto</b>	<b>6784</b>	<b>20%</b>	<b>5.034</b>	<b>20%</b>	<b>1,35</b>
Livorno	2093	6%	1.551	6%	1,35
Lucca	3107	9%	2.367	10%	1,31
Massa Carrara	1043	3%	948	4%	1,10
Pisa	3300	10%	2.432	10%	1,36
Prato	282	1%	224	1%	1,26
Pistoia	3556	11%	2.444	10%	1,45
Siena	4351	13%	3.088	12%	1,41
<i>Toscana</i>	<i>33450</i>	<i>100%</i>	<i>24.853</i>	<i>100%</i>	<i>1,35</i>



Fonte: Elaborazione su dati "Osservatorio statistico agricolo" INPS

**Andamento iscritti INPS lavoratori autonomi: fatto 100 il valore del 2001**

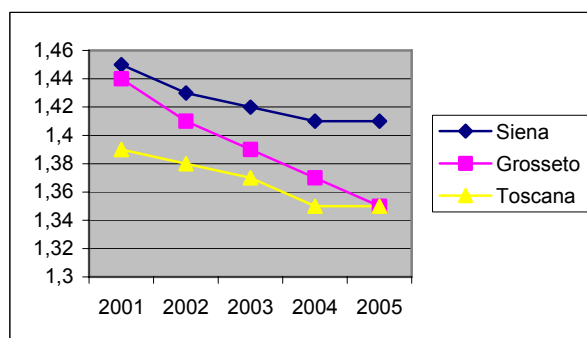
Fonte: Elaborazione su dati "Osservatorio statistico agricolo" INPS



Per quanto concerne il numero medio dei componenti dei nuclei di Coltivatori diretti, Grosseto non manifesta peculiarità: l'indice 1,35 è pari alla media regionale ma Siena manifesta un indice superiore. E' però rilevante segnalare che l'indice individuato, ha subito negli ultimi 5 anni, una flessione repentina, molto più intensa della media toscana e di quella senese. Come dimostra il grafico a fianco, l'indice di Grosseto, partendo da una dimensione prossima a quella di Siena, ha raggiunto nel quinquennio il valore regionale, per altro nettamente inferiore a quello senese, sin dall'inizio. In altri termini i nuclei dei coltivatori diretti, tendono a Grosseto a "svuotarsi" con relativa velocità.

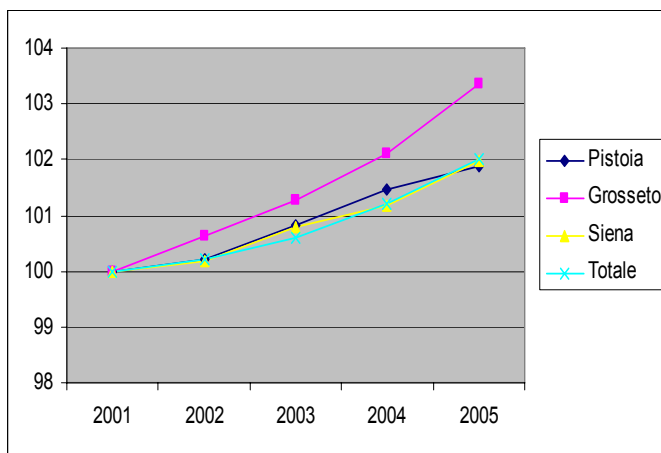
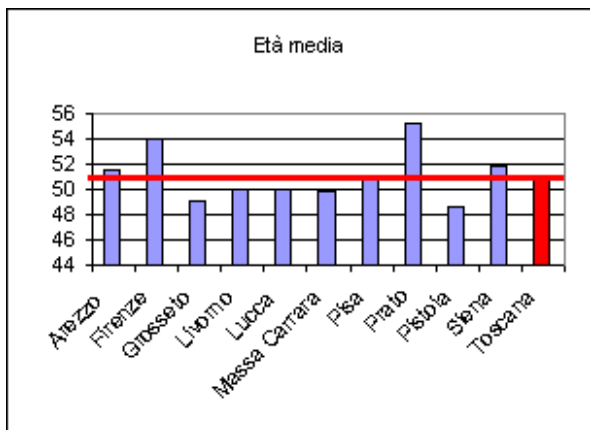
**Dinamica del Numero medio dei componenti dei nuclei CD**

	2001	2002	2003	2004	2005
Siena	1,45	1,43	1,42	1,41	1,41
Grosseto	1,44	1,41	1,39	1,37	1,35
Toscana	1,39	1,38	1,37	1,35	1,35





La Banca dati INPS consente anche di valutare l'età media dei nuclei Coltivatori diretti. Ebbene, la provincia di Grosseto risulta possedere un'età media dei nuclei piuttosto bassa nel contesto regionale e solo Pistoia si colloca in una situazione più favorevole.

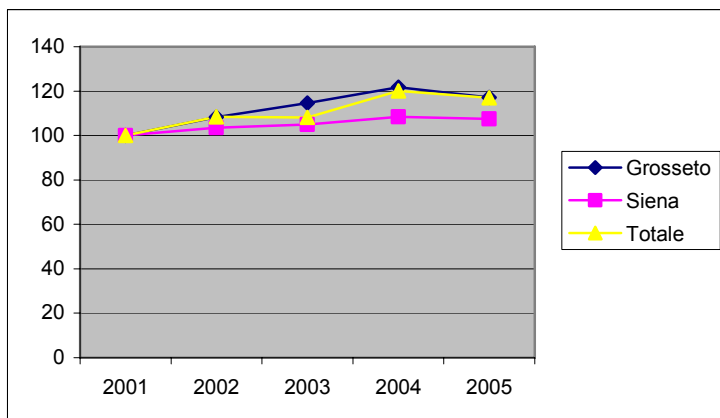


Dinamica dell'età media dei nuclei CD, fatto 100 il valore 2001

La dinamica quinquennale dell'età media, rileva però un elemento non positivo: la velocità di crescita dell'età media è più elevata rispetto al contesto regionale. Quindi i nuclei tendono ad invecchiare più velocemente rispetto al contesto.

Per quanto concerne il lavoro dipendente, la provincia di Grosseto assorbe al 2005, il 16% degli addetti a livello regionale, a fronte di realtà ove il fenomeno ha dimensioni di maggior rilievo (Siena e Firenze).

	2001	2002	2003	2004	2005	
Arezzo	5.641	5.997	6.109	7.158	7.240	15%
Firenze	9.182	10.186	9.231	11.797	11.219	23%
<b>Grosseto</b>	<b>6.383</b>	<b>6.917</b>	<b>7.314</b>	<b>7.776</b>	<b>7.477</b>	<b>16%</b>
Livorno	2.012	2.420	2.547	2.559	2.554	5%
Lucca	1.820	2.040	2.076	2.167	2.113	4%
Massa Carrara	283	301	288	281	289	1%
Pisa	2.455	2.670	2.642	2.849	2.739	6%
Prato	274	346	329	425	339	1%
Pistoia	2.430	2.715	2.770	2.851	2.724	6%
Siena	10.704	11.079	11.233	11.604	11.502	24%
<b>Toscana</b>	<b>41.184</b>	<b>44.671</b>	<b>44.539</b>	<b>49.467</b>	<b>48.196</b>	<b>100%</b>



Dinamica del numero dei dipendenti in agricoltura: fatto 100 il valore 2001, su GR SI e Toscana.

Al di là degli assetti attuali e a conferma di quanto stimato dalla Rilevazione ISTAT, il lavoro dipendente è in crescita, nonostante una leggera battuta di arresto tra il 2004 e il 2005. I dipendenti infatti sono aumentati di circa il 17% rispetto al 2001, con una intensità lievemente superiore a quella media regionale, ma chiaramente più intensa rispetto alla Provincia di Siena

**Giornate lavorative tempo indeterminato: Frazione % sul totale delle giornate**

	2001	2002	2003	2004	2005
Arezzo	50%	49%	47%	45%	44%
Firenze	60%	59%	58%	57%	57%
<b>Grosseto</b>	<b>38%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>	<b>35%</b>	<b>34%</b>
Livorno	50%	47%	45%	44%	44%
Lucca	67%	66%	64%	65%	65%
Massa Carrara	80%	77%	63%	73%	66%
Pisa	55%	56%	54%	53%	55%
Prato	71%	70%	75%	70%	72%
Pistoia	85%	85%	82%	83%	84%
Siena	48%	47%	47%	47%	47%
<b>Totale</b>	<b>55%</b>	<b>54%</b>	<b>53%</b>	<b>52%</b>	<b>52%</b>

Il lavoro dipendente è prevalentemente nella forma del tempo determinato, infatti come evidenziato nella tabella sottostante, solo poco più di un terzo delle giornate lavorative è attribuibile a lavoro a tempo indeterminato. Da questo punto di vista Grosseto manifesta il primato della minore incidenza del tempo indeterminato appunto, con un valore ben al di sotto della media regionale. In termini dinamici, si registra nel quinquennio, tanto a Grosseto, tanto nelle altre province, una progressiva e lenta diminuzione del peso del tempo indeterminato.

Cresce però, il numero medio di giornate svolte nell'anno dagli OTD, valore che si attesta a poco meno di 100.

	2001	2002	2003	2004	2005
Grosseto	89	89	97	96	97

**2.4.2..4.1 La sicurezza sul lavoro**

Secondo i dati del Rapporto statistico INAIL 2006, nella Provincia di Grosseto si sono avuto 3865 incidenti sul lavoro, costituendo il 5% degli eventi registrati nel complesso della Regione Toscana.

	Incidenti totali		Incidenti agricoli		
	N.	% ↓	N.	% ↓	% →
AREZZO	6.506	9%	766	16%	12%
FIRENZE	17.276	24%	650	13%	4%
GROSSETO	3.865	5%	896	18%	23%
LIVORNO	8.265	11%	311	6%	4%
LUCCA	9.409	13%	402	8%	4%
MASSA C.	4.620	6%	140	3%	3%
PISA	7.529	10%	327	7%	4%
PISTOIA	5.147	7%	451	9%	9%
PRATO	3.786	5%	32	1%	1%
SIENA	6.031	8%	906	19%	15%
<b>TOSCANA</b>	<b>72.434</b>	<b>100%</b>	<b>4.881</b>	<b>100%</b>	<b>7%</b>

In ambito agricolo, gli incidenti sono stati con 896 eventi, il 23% del totale provinciale ed il 18% degli eventi settoriali regionali. Questi dati riferiti al 2006, in realtà sono conferma di trend assai simili registrati tanto nel 2004 quanto nel 2005. Quindi complessivamente, pur nella consapevolezza che il fenomeno degli incidenti sul lavoro, analogamente a quanto registrato a livello regionale, è in fase di contrazione, non si può non annotare come in Provincia di Grosseto si ponga l'esigenza di un rafforzamento della prevenzione in ordine a tali aspetti, vista l'incidenza del settore agricolo e considerato che a livello regionale nel 2006 il rapporto infortuni agricoli/addetti agricoli si attesta ad 8 (ovvero 8 infortuni ogni 100 addetti), mentre per la Provincia di Grosseto sale a 10, con un trend nel periodo 2004-2006, non positivo, come si evince dalla tabella seguente.

## Rapporto infortuni agricoli/ addetti agricoli

Fonte:Elaborazione su dati rapporto INAIL

Anno	Grosseto	Toscana
2004	9,5	10,4
2005	10,4	9,1
2006	10	8

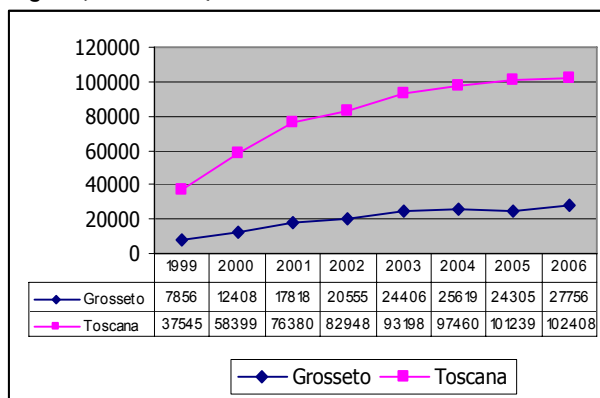
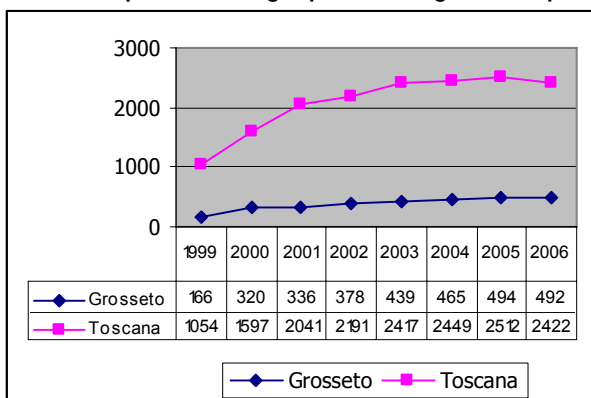
Si annota altresì che nel periodo 2004-2006 gli eventi mortali in agricoltura, sono stati 5 sul totale di 33 eventi regionali, tanto che Grosseto si colloca nella graduatoria regionale al terzo posto (dopo Siena e Pisa)

Non esistono dati specifici di comparto, per individuare le aree di maggiore criticità, ma empiricamente si ritiene che i comparti che fanno più ricorso a manodopera avventizia, giovane ed extracomunitaria, siano più esposti al rischio infortuni. Una particolare menzione merita la selvicoltura. La sicurezza del lavoro in bosco è oggi un tema ampiamente dibattuto a livello nazionale. Inoltre le conoscenze attuali qualificano il Settore Forestale come un settore complesso che più di altri sfugge a normali valutazioni e controlli. In particolare per quanto riguarda la sicurezza sul lavoro i dati oggi disponibili appaiono decisamente approssimati. Il lavoro dell'operatore forestale è universalmente riconosciuto uno dei più gravosi e pericolosi; attività che fino ad oggi ha fatto registrare sia un'alta percentuale di infortuni rispetto al numero di addetti, sia un'elevata incidenza di malattie professionali. Le lavorazioni svolte nell'ambito delle utilizzazioni forestali sono difficili, complesse e faticose in quanto riconducibili ad attività influenzate da una molteplicità di fattori sia essi di tipo ambientale (caratteristiche ed orografia del terreno, vegetazione, condizioni climatiche, contatto con fattori biotici) che di tipo lavorativo vero e proprio (macchine ed attrezzature impiegate, procedure di lavoro, organizzazione, informazione ed addestramento degli operatori). Quello forestale risulta essere uno dei settori produttivi dove la prevenzione e la tutela della salute dei lavoratori hanno difficoltà innegabili ad innescarsi.

### 2.4.2.5 L'Agricoltura biologica

Nella Provincia di Grosseto, si registra una tendenza oramai consolidata, da parte degli agricoltori, ad orientarsi verso forme di agricoltura integrata e biologica e quindi verso una utilizzazione di input chimici limitato. Ne è testimonianza, l'affermazione dell'agricoltura biologica che nel 2006, viene praticata sul territorio maremmano, per circa 27.800 ettari, la superficie a biologico più vasta della toscana dopo la Provincia di Siena che precede di circa 100 ettari, in un confronto interprovinciale, rappresentando il 27% della superficie a biologico della Toscana. Oltre la metà delle superfici biologiche si ritrovano in Provincia. Facendo riferimento alla SAU ISTAT 2000, l'incidenza della superficie biologica risulta del 14% nella Provincia, 17% nella CM Amiata, 9,5% nella CM Fiora e 12% nella CM Metallifere. Le dinamiche pluri annuali, mettono in evidenza, un processo di costante crescita, in assonanza col resto della Regione, ma facendo registrare tassi più sostenuti, tanto nella crescita della superfici quanto in quella degli operatori. Facendo pari a 100 il dato 1999, a Grosseto gli operatori crescono a tutto il 2006, di 3 volte, contro i 2,30 della Toscana, mentre le superfici crescono di 3,5 volte contro i 2,7 della Regione.

Numero di operatori biologici produttori agricoli e superfici a biologico (ARSIA2006)



Si ritiene comunque che la dinamica evolutiva, tenuto conto dei tassi di crescita relativi annuali dell'ultimo periodo, sia giunta ad un livello di maturità del comparto, sia a livello locale che regionale. Rispetto agli ordinamenti produttivi, i settori cerealicolo e foraggero, si rivelano i più importanti: in coerenza col dato regionale i cereali riguardano il 48% mentre le foraggere il 20%; anche l'ordinamento olivicolo è di rilievo, costituendo il 10% della superficie a biologico. Rispetto alla regione si annota il dato sulla viticoltura. Mentre a Grosseto la percentuale di superficie biologica viticola è il 3% della totale, a livello regionale il dato analogo è pari al doppio.

Anche per la zootecnia biologica la provincia di Grosseto registra risultati notevoli, dato che nel 2006 gli operatori zootecnici biologici sono 142, il numero più elevato in un confronto interprovinciale, rappresentando il 23% degli operatori regionali. Come è rilevabile, Grosseto primeggia nel comparto bovino ed ovino equino e degli avicoli. Meno importante è il ruolo nel comparto suino (terza provincia come numero di capi) e soprattutto apistico (terz'ultima provincia come numero di arnie) Anche per la zootecnia biologica si registra nel periodo 2001-2006 un costante processo di crescita, che vede il numero degli operatori più che raddoppiare.

**Operatori ed UBA per le varie specie anno 2006**

	Operatori	Bovini	Ovicapri	Equini	Suini	Avicoli	Api (arnie)	Altro
<b>Grosseto</b>	142	1917	2588	255	81	178	175	3
<b>Toscana</b>	612	6380	5411	477	642	256	13855	15

Fonte: Rapporto annuale ARSIA 2007

#### **2.4.2.6 Analisi delle Filiere**

##### **2.4.2.6.1 Filiera cerealicola**

La cerealicoltura rappresenta storicamente una delle produzioni principali del territorio provinciale, con una consistenza nel 2007 di 41240 ettari, destinati per il 65% a frumento duro e per il resto a frumento tenero, orzo ed avena (ISTAT, 2008); la coltivazione dei cereali autunno-vernini è distribuita in modo omogeneo su tutto il territorio che, notoriamente, per le sue caratteristiche agropedoclimatiche fondamentali risulta particolarmente vocato anche per produzioni di qualità superiore. Ma da un lato il diffondersi della prassi del ringrano (anche per mancanze di alternative culturali e dall'altro, la fuorviante e generalizzata politica di contenimento dell'impiego di mezzi tecnici, hanno fatto perdere alla produzione locale il primato dell'eccellenza qualitativa e commerciale. A ciò ha fatto seguito un periodo "altalenante" della capacità produttiva, sia in termini di superfici che di rese conseguite e da ciò sembra essere scaturita, anche localmente, una generalizzata perdita di "interesse" ad una corretta gestione dell'intera filiera. In questo scenario è talvolta venuta meno la capacità degli imprenditori agricoli di affrontare con continuità la sfida dell'innovazione tecnica che, anche in cerealicoltura, si è resa sempre più necessaria, e peggio ancora, si sono talvolta allontanati gli interessi storicamente espressi da parte delle industrie nazionali del ramo per il valore qualitativo del prodotto, venendosi ad impedire, il concretizzarsi di un percorso virtuoso di trasformazione "in loco", base teorica di una più pronta ed adeguata valorizzazione commerciale. La perdita di competitività del sistema cerealicolo locale è poi più in generale legata ad una non adeguata assistenza tecnica e gestionale, ma anche alla scarsa propensione all'innovazione forse da ricollegarsi al progressivo invecchiamento degli imprenditori. L'analisi della filiera grano duro mette in evidenza che a livello provinciale sono presenti soltanto la fase agricola e quella relativa allo stoccaggio e alla commercializzazione. Per poter "chiudere" la filiera, per giungere cioè al prodotto finito bisogna almeno salire al livello regionale. I centri di raccolta e di stoccaggio rappresentano l'anello di congiunzione tra la fase agricola e quella industriale, ed occupano un ruolo chiave all'interno della filiera stessa. La loro principale funzione consiste nel ritiro, stoccaggio e commercializzazione delle produzioni primarie, principalmente cereali e semi oleosi. E' diffusa specie per il grano duro, lo stoccaggio differenziato, rispetto a parametri qualitativi, al fine di ottenere lotti omogenei in grado di soddisfare le esigenze dell'industria di trasformazione. Sono rare le aziende agricole capaci di provvedere autonomamente a tali funzioni, se non nel caso di realtà aziendali di rilevante dimensione. Nella maggioranza dei casi le strutture di stoccaggio presenti, la cui capacità complessiva si aggira intorno alle 130mila tonnellate, appartengono a cooperative agricole o al Consorzio agrario provinciale e costituiscono soltanto una delle attività, talvolta la principale, svolte da questi soggetti. I centri di stoccaggio infatti offrono una articolata gamma di servizi alle aziende influenzando, in alcuni casi, i vari orientamenti produttivi. Relativamente alle modalità di ritiro del prodotto, i centri di raccolta si muovono su due binari: acquisto dalle aziende e successiva rivendita; oppure, il caso più frequente, offerta di servizi di intermediazione e di stoccaggio temporaneo. Sono poi presenti alcuni commercianti privati e due associazioni di produttori: queste ultime operano a livello regionale e si occupano di collocare presso le industrie di trasformazione le produzioni dei

propri soci (produttori, cooperative e consorzi), appoggiandosi alle strutture dei medesimi. Soltanto una minima percentuale della produzione raccolta viene commercializzata direttamente tra produttori e l'industria molitoria. E' importante sottolineare il legame radicato e consolidato, intercorrente tra i centri di raccolta e i produttori (nonché con il territorio in generale): le relazioni non si esauriscono al conferimento, ma permangono per tutta la campagna. In molti casi sono proprio i centri di raccolta, siano essi cooperative, consorzi agrari o privati, ad incoraggiare la diffusione dei contratti di filiera proposti dalle grandi industrie molitorie e pastarie. Alcuni centri di raccolta e il sistema associativo ad essi collegato (cooperative, consorzi, associazioni) soprattutto negli ultimi anni tendono anche a promuovere presso i produttori l'adesione a marchi di qualità basati su metodi di produzione ecocompatibili (agricoltura integrata e biologica). Se è pur rilevante il ruolo di cooperative agricole o del consorzio per la commercializzazione, emergono opinioni differenti e talvolta contrastanti sull'efficacia complessiva e sul ruolo stesso di tale sistema organizzativo: talvolta è ritenuta insufficiente la valorizzazione del prodotto in fase di commercializzazione; non è sempre adeguatamente efficiente l'erogazione dei servizi; risultano alcune deleterie sovrapposizioni tra le aree di competenza delle diverse cooperative agricole. Ma, l'organizzazione delle vendite tramite cooperative sembra essere il sistema che al momento garantisce ai produttori il tempestivo ritiro del prodotto, grazie alla presenza sul territorio di numerosi e capienti impianti di stoccaggio. Le produzioni cerealicole locali risultano essere in massima parte costituiti trasformati dalla Soc. Barilla, dal Consorzio Maremma e da Toscana Cereali; queste ultime contribuiscono attivamente all'alimentazione della filiera della Pasta Tosca. Sono rilevabili anche alcune modeste attività di trasformazione in molini locali (peraltro ne risultano attivi soltanto tre alla Camera di Commercio al 2007). Per quanto riguarda la valorizzazione del prodotto si conferma una diffusa adesione al marchio regionale Agriqualità e la recente costituzione, da parte della CCIAA, del marchio collettivo geografico con la denominazione "Grano della Maremma grossetana", che identifica precisi requisiti di provenienza e di qualità sia del frumento duro che di quello tenero,

#### **2.4.2.6.2 Filiera zootecnica bovina**

La presenza dell'allevamento bovino, sia esso orientato verso il latte o verso la produzione di carne, è considerevole tradizionale - se non addirittura storico - ed è diffusamente percepito come un'alternativa possibile ed economicamente valida soprattutto per le aree interne. Non mancano tuttavia insediamenti produttivi anche nelle zone costiere. Ad oggi, sono presenti 167 aziende iscritte al 2007 alla CCIAA ed Aprozoo stima il patrimonio bovino al 2006 pari a 28.770 capi di cui 5120 vacche da latte, con una produzione destinata all'alimentazione umana in 380.000 quintali di latte (Aprozoo, 2006). Le aziende zootecniche bovine non sono distribuite omogeneamente sul territorio provinciale e si concentrano prevalentemente nell'area delle pianure costiere e delle colline interne. La situazione del comparto zootecnico bovino vive una fase di difficoltà, specialmente nel settore da latte; in particolare, si rileva una eccessiva lentezza nel ricambio generazionale, con conseguente diffusa presenza di allevatori anziani, o già pensionati. Il riposizionamento del settore zootecnico bovino è già stato rilevato dal confronto fra i dati ISTAT degli ultimi censimenti sia in termini di riduzione del numero di aziende sia in termini di riduzione del numero di capi allevati. Per quanto riguarda la fase della produzione primaria della filiera, è da notare come a livello aziendale le forme di allevamento adottate, sia da latte che da carne, siano principalmente la stabulazione fissa o semilibera, ad eccezione delle aziende - in particolare quelle specializzate nell'allevamento della razza maremmana - che praticano forme di allevamento brado o semibrado. Per quanto riguarda gli aspetti riguardanti l'alimentazione zootecnica, le produzioni di fieno hanno interessato nel 2007 circa 9.500 ha di prati avvicendati monofiti, in maggioranza costituiti da erba medica e circa 2.000 ha di prati avvicendati polifiti. Scarse le possibilità di auto approvvigionamento di mangimi concentrati, dato che le relative colture cerealicole sono comunque contenute sia nelle superfici che nelle rese (quella del mais non ha superato i 900 ha nel 2007 secondo i dati ISTAT), mentre l'attività mangimistica è assai ridotta (è limitata al mangimificio annesso al Consorzio Agrario) aspetto che viene accreditato come causa concorrente all'aumento dei costi di produzione. Per quanto riguarda la foraggicoltura, il territorio provinciale viene segnalato come esportatore, in particolare verso la Sardegna, anche se crescono le difficoltà del comparto, in conseguenza alla insufficiente disponibilità di acqua, alla crescente incidenza del costo dell'irrigazione e agli scarsi elementi di progresso tecnico inseriti nella produzione. A valle della produzione primaria, nella filiera bovina da carne, per quanto riguarda la macellazione, nel 2007 risultano iscritte e attive alla Camera di Commercio di Grosseto n° 7 aziende di produzione e refrigerazione di carne (Camera di Commercio, 2007), mentre il 65% dei vitelloni allevati vengono acquistati dalla GDO. Si lamentano difficoltà di "trasformazione" del prodotto in loco per la mancanza di macelli pubblici sul territorio provinciale; ma si stanno sviluppando positivamente le iniziative di filiera corta come la vendita diretta di carne già macellata in pacchi famiglia, sia nelle aziende, sia tramite punti vendita, sia tramite somministrazione agli ospiti degli agriturismi. Per quanto riguarda le iniziative di valorizzazione della carne, si segnala il riconoscimento dell'IGP del Vitellone Bianco dell'Appennino per la valorizzazione delle carni delle razze autoctone e l'avvio delle procedure di riconoscimento DOP per il vitellone

della Maremma, per la valorizzazione della razza Maremmana o dei suoi incroci con razze specializzate da carne. A fine 2005, 110 aziende agricole risultavano produttrici di carni IGP in Provincia di Grosseto, per un totale di 723 bovini. La quasi totalità di tale produzione è commercializzata tramite GDO. Per quanto riguarda la sub-filiera bovini da latte, sul territorio è presente una struttura cooperativa, il Consorzio Produttori Latte Maremma, la cui rete di commercializzazione del latte fresco si estende in tutta la Toscana. In termini di trasformazione casearia, invece, nel 2006 circa il 70% di latte vaccino prodotto in provincia è stato lavorato da 12 caseifici cooperativi e privati (Consorzio di Tutela del pecorino Toscano DOP, 2008).

#### **2.4.2.6.3 Filiera zootecnica ovina**

Anche l'ovicoltura rivesta un ruolo assolutamente prioritario, sia per il peso economico che la filiera nel suo complesso ricopre, sia – e soprattutto - per l'opportunità che offre di valorizzare anche le zone marginali dal punto di vista produttivo. Alla fine dell'anno 2007 erano registrate alla Camera di Commercio di Grosseto 470 aziende zootecniche ovine ed il patrimonio censito al 2006 risultava di 245.730 capi, di cui 197.000 pecore da latte, per una produzione complessiva di poco inferiore a 45 mila tonnellate di latte. Nel corso degli ultimi venti anni il settore è stato caratterizzato da una progressiva diminuzione del numero di aziende accompagnata da una lieve crescita del numero dei capi allevati. Anche per questo comparto si rileva la criticità, della carenza di imprenditori giovani accompagnata alla presenza di allevatori, spesso anziani, con bassa propensione all'innovazione, fattore imputato anche alla scarsa attenzione riservata al settore dalle politiche comunitarie ed alla difficile negoziazione che accompagna in Toscana l'accordo sul prezzo del latte ovino. Le forme di allevamento sono in massima parte assai tradizionali, principalmente di tipo pascolativo, sia per l'orientamento da carne che da latte; assolutamente inadeguate le resa media delle colture foraggere (prati-pascolo, prati ed erbai); non sufficientemente razionalizzate le tecniche di esercizio del pascolo. Tali criticità sono peggiorate dalle conseguenze derivate dalla diminuzione della disponibilità di acqua per le produzioni foraggere, e, dalla scarsa diffusione di nuove tecniche colturali e di moderne forme di gestione dei diversi sistemi foraggeri in rapporto alle caratteristiche agro-ambientali dei territori interessati. La ripresa poi del mercato dei cereali crea le condizioni per una riduzione delle superfici disponibili per il pascolo o per le foraggere. Le esigenze nutrizionali vengono quindi sempre più risolte con il ricorso a mangimi di miscela, con inevitabili ripercussioni sui costi di gestione. Il risultato complessivo è l'accentuarsi della forbice costi remunerazioni. In generale si ritiene che le dimensioni contenute di molte aziende, rendono difficoltoso l'adeguamento a tecniche di gestione più competitive. La trasformazione del prodotto "latte", fa capo a due caseifici cooperativi specializzati nella produzione del formaggio pecorino e derivati e a dieci caseifici privati, di cui circa la metà situati nell'area delle Colline Metallifere (Aprozoo, 2008). Non manca comunque la trasformazione diretta in azienda.

La diffusa presenza di caseifici rappresenta una buona opportunità per i produttori in quanto permette di ottenere un rapido assorbimento delle produzioni (in alcuni casi liquidate sulla base di parametri qualitativi). Ma gli esiti delle trattative sul prezzo del latte, testimoniano la frequente mancanza di strategie omogenee e condivise tra i diversi soggetti della filiera. Per altro le strutture di trasformazione lamentano talvolta, tre principali fattori negativi: la mancanza di un accordo stabile sul prezzo del latte, gli alti costi imputabili alla logistica (acquisizione del latte e distribuzione del formaggio), l'allargamento della forbice tra prezzi praticati dalla GDO e costi produttivi. Le medie dimensioni che affliggono i caseifici provinciali, non consentono né di sfruttare economia di scala, né di differenziare fortemente le produzioni e i canali commerciali. Per quanto riguarda la valorizzazione delle produzioni e le certificazioni di origine, il territorio provinciale è investito dalla DOP Pecorino Toscano e da quella del Pecorino Romano, già riconosciute, e dall'IGP Agnello del Centro Italia, in fase di riconoscimento. La provincia di Grosseto, con 872.000 forme di pecorino conforme al disciplinare DOP (di cui il 76% marchiato conforme) produce da sola il 72,5% del totale del Pecorino toscano conforme. Tali numeri oltre a descrivere la valenza strategica della produzione casearia di Grosseto, confermano che seppur la DOP non ha stretta valenza locale, costituisce una sufficiente opportunità per rappresentare commercialmente sui mercati esterni, la produzione del territorio maremmano, rappresentando al contempo una leva strategica fondamentale per sostenere l'attuale filiera produttiva.

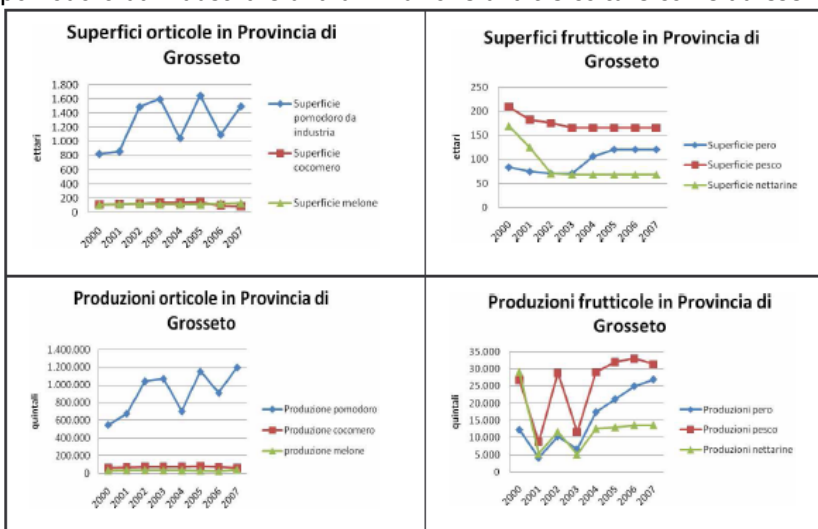
#### **2.4.2.6.4 Filiera ortofrutticola e vivaistica**

La consistenza del settore in termini quantitativi, per superfici investite e per il numero di aziende coinvolte non appare particolarmente significativa. Ma l'incidenza relativa sulla produzione lorda vendibile provinciale è di assoluto rispetto: circa il 26% (elaborazione su dati Istituto G.Tagliacarne, 2005). Così come è rilevante contributo all'export agroalimentare. Sebbene venga in proposito segnalata spesso la mancanza di specializzazione nella produzione ortofrutticola grossetana, ad esclusione del pomodoro da industria, l'importanza del settore nell'agricoltura del territorio è messa in evidenza anche dall'analisi territoriale sui dati relativi ad un campione di 179 aziende selezionate, evidenziante casi di maggior successo, nel comparto in

oggetto. L'elevata vocazionalità del territorio per tali tipologie di coltivazione è dato consolidato: la superficie dei terreni potenzialmente utilizzabili è ancora oggi ritenuta molto ampia, soprattutto nella zona costiera e negli areali pianeggianti pedecollinari, ma lo sviluppo del settore appare fortemente condizionato soprattutto dalle effettive disponibilità idriche locali, ipotecate anche del progressivo accentuarsi del fenomeno del cuneo salino. Tra le colture orticole, quella maggiormente rappresentata è il pomodoro da industria, che nel 2007 ha coperto circa 1.500 ettari, con una produzione di più di un milione di quintali che per la quasi totalità è stata conferita presso la sede di Albinia di Conservitalia, mentre solo una minima parte è stata ceduta ad industrie di trasformazione dell'area campana o del parmense. Di minor peso economico, ma ancora rappresentativi dell'orticoltura maremmana di pieno campo, risultano anche il cocomero e il melone, ai quali nel 2007 sono stati destinati circa 220 ettari. Le elaborazioni in termini di orientamento tecnico-economico del comparto, così come evidenziati partire dai dati del censimento del 2000, mostrano come le colture ortive siano nella maggior parte dei casi presenti più come una opportuna diversificazione delle produzioni di pieno campo che non come un indirizzo specifico aziendale, come avviene invece nell'orticoltura nel comprensorio della Val di Cornia. Infatti, le aziende ad orientamento orticolo specializzato o industriale rappresentano soltanto il 22% del totale di quelle ad orientamento orticolo prevalente (da elaborazione dati ISTAT 2000). In questo risiede forse una caratteristica negativa dell'organizzazione produttiva del comparto, mancando forti presupposti per un'adeguata specializzazione delle risorse umane, per un veloce trasferimento delle innovazioni di processo e di prodotto, per una semplificazione della logistica del ritiro dei prodotti e della loro allocazione sul mercato, ecc.. E' in ogni modo indiscutibile il vantaggio della presenza dell'orticoltura di pieno campo in processi produttivi non specializzati (e quindi in sistemi colturali aziendali "misti") in termini di diversificazione economica ed agronomica. Sul piano qualitativo, le produzioni orticole grossetane sono riconosciute di alta qualità e di elevato valore organolettico, sebbene venga spesso lamentata, la mancanza di un marchio che ne attesti la provenienza. Le colture florovivaistiche hanno rappresentato nel 2005 circa 569 ettari in Provincia di Grosseto (ARSIA, 2005) in lieve calo rispetto al dato rilevato nel 2003. Le elaborazioni in termini di orientamento tecnico-economico, evidenziano una sostanziale convergenza con quanto già rilevato per le colture ortive: nella maggior parte dei casi l'attività florovivaistica emerge come attività non specializzata e le aziende ad orientamento specializzato rappresentano soltanto il 48% del totale delle aziende ad orientamento florovivaistico prevalente (elaborazione da dati ISTAT 2000).

Le colture frutticole (esclusa la viticoltura e l'olivicoltura) maggiormente rappresentate nel 2007 in termini di superfici dedicate sono il pesco con 165 ettari, il pero con 120 ettari, il susino con 81 ettari e le nettarine con 68 ettari (ISTAT, 2008); anche i castagneti da frutto costituiscono una realtà importante per l'area amiatina dove è riconosciuta l'IGP castagna dell'Amiata e dove risultano censiti a castagneto IGP oltre 2000 ettari con una produzione di circa 578 quintali (in calo dal 2005), per un valore commerciale alla produzione di circa 100.000 euro.

Nel lungo periodo, i dati dei censimenti agricoli mostrano un calo delle superfici ad ortive e a fruttiferi dal 1982 al 2000, con andamento altalenante per le prime ed una perdita di più di 1.000 ettari per le seconde; in controtendenza invece il settore vivaistico, dove si è avuto un netto aumento delle superfici e delle aziende tra il 1982 e il 2000 (elaborazione dati ISTAT). Più recentemente, il comparto orticolo nel suo complesso è stabile nelle superfici, anche se con differenziazioni al suo interno: si rileva, infatti, un aumento consistente del pomodoro da industria e una diminuzione di altre colture come ad esempio lo spinacio, il melone e il cocomero.



Secondo alcuni attori, la revisione dell'OCM comporterà uno spostamento della produzione verso le aziende che hanno una buona efficienza, mentre le aziende che lavorano ad un livello di sopravvivenza andranno inevitabilmente verso l'abbandono, anche a causa della forte competizione nazionale e internazionale presente per il comparto (soprattutto spagnola). Anche per il pomodoro da industria si minacciano crisi, tanto da paventare una sua progressiva scomparsa. La frutticoltura risulta ulteriormente in calo tra il 2000 e il 2006 (ISTAT, 2008), passando da 691 a 546 ha; tuttavia, al riguardo si evidenziano alcune dinamiche in controtendenza, come ad esempio quella del pero. Nonostante le potenzialità, non è sufficientemente sfruttata la possibilità di legare la produzione orto-frutticola ai flussi turistici estivi, con mercati stagionali nelle località di maggiore richiamo, che per altro sono prossime agli areali di maggiore vocazionalità. Per il florovivaismo, i dati delle due inchieste ad hoc del 2003 e 2005 sebbene ravvicinati, mostrano un lieve aumento del numero di aziende ed una sostanziale stabilità delle superfici (ARSIA, 2005).

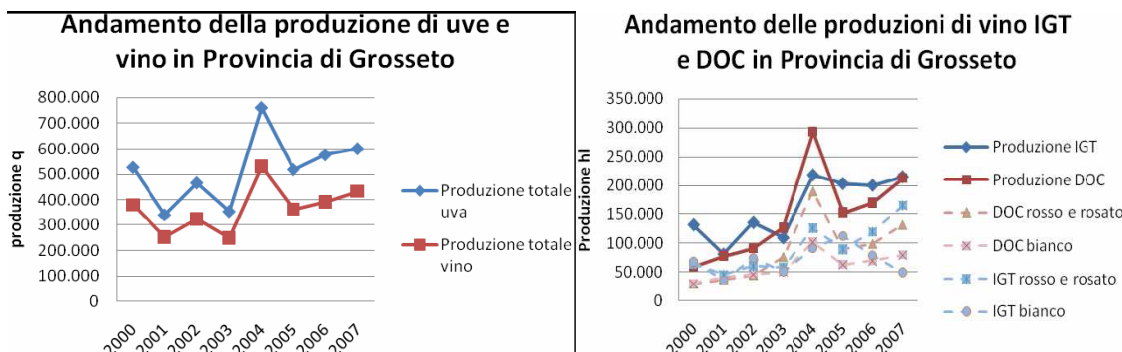
#### **2.4.2.6.5 *Filiera vitivinicola***

La vitivinicoltura rappresenta una realtà produttiva ormai importante ed assai diffusa nella Provincia di Grosseto. Il comparto ha conosciuto negli ultimi 15 anni, un consistente sviluppo grazie soprattutto alla valorizzazione della qualità e tipicità delle produzioni nei suoi differenti areali tipici. Le differenti fonti di informazioni non permettono di valutarne con assoluta certezza il numero di aziende: infatti, al 2007 risultano iscritte e attive alla Camera di Commercio soltanto 330 aziende viticole e 361 aziende miste viticole, olivicole e frutticole, mentre secondo ARTEA nel 2006, le Unità Tecniche Economiche (UTE) erano pari a 5.206 e al censimento dell'anno 2000 risultavano addirittura 6.911. In ogni caso, nel 2007 la produzione totale di uva è stata pari a circa 600.000 quintali, mentre quella di vino ammonta a 434.000 ettolitri (ISTAT, 2008). La produzione lorda vendibile vitivinicola della Provincia di Grosseto contribuisce a quella regionale per il 12% e risulta pari a oltre 1/3 della produzione vendibile agricola provinciale. (elaborazione su dati Istituto G. Tagliacarne, 2005). I dati di lungo periodo mostrano una diminuzione di circa il 50% delle superfici e delle aziende vitivinicole tra il 1982 ed il 2000, processo coincidente con l'abbandono di una viticoltura di tipo "tradizionale" a vantaggio del consolidarsi di una viticoltura specializzata, legata ai marchi di qualità, nel frattempo riconosciuti, e a scelte gestionali evolute. Non a caso al 2006 il 78% circa della superfici vitate provinciali, sono state realizzate con densità di piantagione tale da garantire produzioni di qualità, mentre le scelte variatali oltre a premiare i vitigni storici toscani, hanno previsto la valorizzazione di vitigni autoctoni locali, ma anche di quelli internazionali, mentre al 2005 circa il 40% della produzione vinicola è ascrivibile alle DOC ed il 30% all'IGT, quando nel 2000, l'incidenza dei VQPRD nel complesso non superava il 50% circa.

Ben strutturata nel complesso la fase della trasformazione: nel 2007 risultano attive 5 cantine cooperative, (CCIAA). Il sistema cooperativo rappresenta circa 1450 viticoltori, pari al 28% delle aziende viticole, per una superficie di circa 2150 ettari di vigneto (oltre 1/3 della superficie viticola provinciale). Per altro al fine di soddisfare le esigenze del turismo enogastronomico, le cantine cooperative si sono dotate di punti vendita aziendali, garantendo il ricevimento di delegazioni e visite, con degustazioni guidate. Il recente sviluppo vitivinicolo ha dato slancio alla crescita di un sistema di piccole aziende costituite prevalentemente da produttori locali che vinificano e imbottigliano per proprio conto, cui si aggiungono grandi case vitivinicole nazionali e toscane, che hanno recentemente investito in Maremma: sono 267 le aziende di imbottiglieri iscritte, erano 66 nel 1996 (Unione Italiana Vini, 2007). Circa il 50% degli imbottiglieri sono distribuiti nel territorio della Provincia, il 20% in quello della CM Amiata, il 10% nella CM Metallifere, e un altro 20% nella CM Colline del Fiora. Il processo di valorizzazione delle produzioni attraverso i riconoscimenti di origine, ha determinato, a partire dagli anni '60, l'istituzione di 8 denominazioni: 7 DOC e 1 DOCG – Ansonica, Bianco di Pitigliano, Capalbio, Montecucco, Monteregio di Massa Marittima, Parrina, Sovana Morellino di Scansano (la DOCG) e, negli anni '90, alle due IGT: Toscana e Maremma. Per la valorizzazione delle produzioni di qualità, sono state create tre "Strade del Vino", poi recentemente federate nella "Strada del vino e dei sapori", cui aderiscono la Provincia di Grosseto, tutti i 28 Comuni ed una molteplicità di soggetti imprenditoriali, istituzionali e del turismo (fra cui 100 aziende vitivinicole, 90 aziende agrituristiche, 140 tra ristoranti, hotel ed enoteche) accomunanti dalla volontà di mettere a sistema le diverse strategie produttive e commerciali presenti sul territorio. Nonostante il forte legame identitario tra la produzione vitivinicola e il comprensorio maremmano, emerge come non sia adeguatamente valorizzato il legame tra l'immagine delle DO ed i rispettivi territori, rendendo produzione e territorio difficilmente riconoscibile e quindi poco valorizzabile soprattutto nei mercati internazionali. In questo contesto, poi, il settore vitivinicolo grossetano sembra soffrire di una forte disomogeneità commerciale in cui tendono a primeggiare solo parte delle DO locali, spesso, riconosciute superiori in termini di organizzazione produttiva e commerciale. Alcuni dati congiunturali, testimoniano le criticità a livello della fase di commercializzazione: tra il 2004 e il 2005, si è registrato un calo di quasi il 20% nella esportazione delle bevande (in massima parte vino), dato in controtendenza rispetto al trend regionale, che nello stesso periodo



registra valori incrementali lievemente positivi. Allo stesso tempo l'export vinicolo grossetano contribuiva all'export regionale per un valore inferiore al 5% (Istituto G. Tagliacarne, 2005).



#### 2.4.2.6.6 Filiera olivicola

Anche l'olivicoltura rappresenta certamente una realtà diffusa e caratterizzante il territorio grossetano, sebbene non sia quantitativamente facile sul piano economico stimare il suo contributo per la diversità e la frammentazione delle fonti di informazione. Infatti, se risultano iscritte alla Camera di Commercio di Grosseto 847 aziende olivicole (Camera di Commercio, 2007), dalle indagini del Censimento dell'Agricoltura risultano oltre 13.000 le aziende olivicole per una superficie produttiva della coltura di circa 16.000 ettari. In termini di contributo alla PLV regionale olivicola, il dato è stimato al 14% (elaborazione dati Istituto G. Tagliacarne, 2005), inferiore soltanto al contributo della provincia di Firenze (pari a circa il 29%). Il panorama delle aziende olivicole risulta comunque estremamente variegato, non solo territorialmente ma soprattutto dal punto di vista strutturale: la grande maggioranza (61%) è dedicata all'auto consumo o non sono comunque professionali (Belletti *et al.* 2005), oltre ad essere di piccole dimensioni; per altro le aziende con un numero di piante inferiori a 1000, rappresentano più del 56% del totale. Di contro, un ridotto numero di aziende, si caratterizza per ampie superfici specializzate, gestionalmente orientate al mercato secondo canali diversificati. Negli ultimi anni l'aumento delle superfici è proseguito (+15% dal 2000 al 2005) e, accanto alla realizzazione di impianti del tutto nuovi, vi sono state ristrutturazioni e ammodernamenti di impianti già esistenti. Ciò testimonia un generalizzato interesse per l'olivo, dovuto a motivazioni diversificate.



La produzione totale di olive risulta variabile (cfr. figura 5); tale variazione può essere messa in relazione con l'andamento climatico degli ultimi anni e con i conseguenti e rilevanti attacchi di mosca dell'olivo. Nonostante ciò, la resa media in olio risulta poco variabile e compresa tra il 14% e il 18% così come il quantitativo totale prodotto, dimostrando un'interessante potenziale produttivo della Provincia stessa.

L'impatto economico dell'olivo sul settore agricolo è rilevante, con una produzione media annua di olio di pressione pari a 30 mila quintali e un valore all'azienda di circa 20 milioni di euro di produzione vendibile. Altrettanto importanti sono però le altre funzioni che l'olivo svolge in termini paesaggistici e di assetto idrogeologico. La coltura occupa infatti circa l'8% della superficie agricola utilizzata, ma con significative differenze all'interno del territorio: la sua importanza è particolarmente elevata nelle Colline Metallifere e in generale nelle zone difficili e con forti limitazioni d'uso, dove esso rappresenta una delle poche alternative all'abbandono dei terreni e dove svolge funzioni ambientali e paesaggistiche di rilievo. La fase della trasformazione vede la diffusa presenza di frantoi sul territorio, a dimostrazione della vivacità della filiera: sono, infatti, presenti circa 85 frantoi (Belletti *et al.*, 2005), con una maggior densità nei comuni di competenza della Provincia (46%), a seguire la CM Amiata (col 22%) e da ultimo le altre CM provinciali (16% ciascuna). Da segnalare la totale assenza nei comuni montani come Santa Fiora, Castell'Azzara e Montieri. Il quantitativo medio di olio prodotto all'interno di tali frantoi è comunque molto variabile, da un minimo di 25 quintali nel

Comune di Castiglion della Pescaia, ad un massimo di 936 quintali nel Comune di Gavorrano, con un'area centrale del territorio provinciale che in media ha una produzione per frantoio nettamente più elevata delle aree periferiche. Resta fermo che il volume medio lavorato, nella fase di trasformazione, è inferiore a quello medio regionale. Significativo è il peso della cooperazione, che conta la presenza di 5 frantoi sociali tra cui alcuni dei principali della provincia. L'elevata numerosità di frantoi se da una parte garantisce una diffusione capillare sul territorio, dall'altra determina una maggiore difficoltà di conseguimento di economie di scala e introduzione di innovazioni. Nell'ultimo decennio comunque, come nel resto della Toscana, si è assistito ad un significativo processo di concentrazione delle quantità lavorate in un numero abbastanza ridotto di frantoi di maggiori dimensioni, che hanno aumentato la capacità produttiva e introdotto significative innovazioni anche sul versante della qualificazione delle produzioni. Il mercato dell'olio di oliva, si caratterizza per una forte incidenza dell'autoconsumo: si stima che circa il 40% della produzione riguarda tale modalità di assorbimento. Il rimanente 60%, va alla vendita con modalità fortemente influenzate dalla tipologia del venditore: per le piccole aziende si va da meccanismi di tipo informale, che riguarda amici e parenti a cessioni ai frantoi nelle annate di "carica". Aziende più strutturate, effettuano vendita diretta in azienda in bottiglie o piccole latte, rivolgendosi a consumatori locali e non. La vendita è talvolta collegata ai servizi di ospitalità offerti nelle aziende agrituristiche. I frantoi commercializzano in confezione spesso con proprio marchio, ma non manca anche la vendita dello sfuso in grandi contenitori. I canali di collocazione sono diretti preferenzialmente verso consumatori finali e grossisti, ma sempre più spesso verso la ristorazione e la GDO. Da segnalare che la collocazione non diretta è sostanzialmente ridotta variabile e residuale: la sua intensità è infatti collegata all'andamento produttivo. Risulta inoltre difficoltosa, richiedendo masse critiche e soprattutto nei canali lunghi, validi strumenti di segnalazione e garanzia del prodotto. Complessivamente l'offerta è assai frammentata, gestita in larga parte dagli olivicoltori e minoritariamente dai frantoi. L'olivicoltura maremmana comunque soffre della concorrenza dei mercati mediterranei, con particolare riferimento alle produzioni spagnole. In termini di valorizzazione delle produzioni, il territorio partecipa nel suo insieme all'IGP Olio Toscano ed in modo fattivo, dato che la Maremma è il territorio ove si certifica la maggior quantità dell'IGP Toscano. L'istituzione della IGP ha determinato effetti positivi per l'olivicoltura maremmana in particolare per le collocazioni nei canali lunghi: maggiore remuneratività dei flussi verso la grande industria di confezionamento regionale e verso le catene della GDO anche estere. Non trascurabili sono stati gli effetti anche nell'ambito dei canali di nicchia, ove l'adesione alla IGP ha determinato una riallocazione territoriale dei benefici della reputazione, anche a favore di aree precedentemente marginalizzate (come la Maremma). Sono in corso di elaborazione due richieste di riconoscimento di DOP: per l'area amiatina la DOP Seggiano, per l'area provinciale, la DOP Maremma. In estrema sintesi è possibile osservare che il settore appare in forte evoluzione in termini di concentrazione dell'offerta (sia per crescita aziendali che per l'attività del mondo cooperativo), di posizionamento sui mercati esteri e su moderni canali di commercializzazione, anche di prodotto biologico, tanto che è ormai presentato anch'esso come un "settore di successo" dell'agricoltura provinciale, per altro fortemente trainato dal modello toscano "vino, olio e agriturismo".

#### ***2.4.2.6.7 L'Agriturismo***

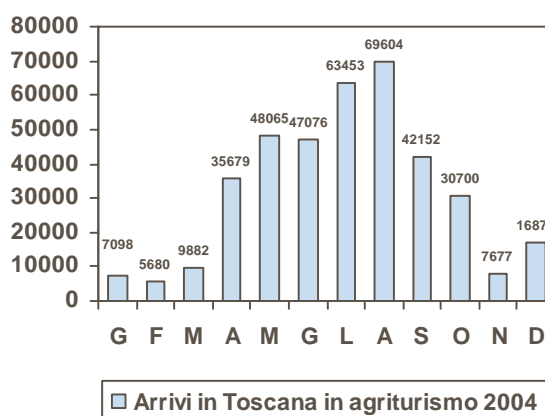
In un contesto territoriale dove il turismo svolge di fatto un ruolo trainante di tutta il sistema economico locale, l'attività agrituristica ha trovato un terreno assai fertile in tutto il territorio provinciale. Attualmente con 825 esercizi agrituristici, Grosseto polarizza il 22% circa degli agriturismi e il 20% circa dei posti letto in agriturismo della Regione Toscana. La Provincia, concentra poco più della metà di agriturismi e posti letto, mentre è assai significativa la concentrazione del 22% di posti letto e di esercizi, registrata nella CM Colline del Fiora. Le polarizzazioni trovano ragione nella capacità di attrazione turistica determinata dalle tipologie di turismo attive nei territori: quella marina e quella termale. La dimensione media degli agriturismi è sostanzialmente omogenea anche se quella della Provincia è più bassa. La dimensione media è però inferiore a quella media regionale, che si attesta su 12,85. Allargando l'orizzonte di analisi, allo stato attuale L'Italia è dopo la Francia, la nazione europea nel quale il fenomeno è più consistente. All'interno del nostro paese le due aree di maggior sviluppo sono la Toscana e la Provincia di Bolzano. Peraltro in quest'ultima il numero d'impresе è stabile da anni o in leggero regresso. In Toscana le strutture agrituristiche autorizzate (dati al 31/12/2006) sono 3799 di cui il circa 63% concentrate in tre Province: Siena (1010 strutture), Firenze (563 strutture) e Grosseto (825 Strutture). Da ciò si evince il peso di tale comparto a livello provinciale, regionale e non solo. Tale posizionamento è stato raggiunto grazie ad un'espansione costante nel decennio trascorso, che ha visto un incremento pari ad oltre il 585 % nel periodo 1995 - 2006, passando da 141 esercizi autorizzati agli attuali. L'incremento più marcato si registra tra il 2000 e il 2006 con circa il +200%, superiore anche al dato medio toscano, pur elevato (+180%).

Ente	Agriturismi autorizzati		posti Letto		Posti letto medi
	N.°	%	N.°	%	
Massa	99	3%	822	2%	8,30
Lucca	180	5%	1841	4%	10,23
Pistoia	140	4%	1488	3%	10,63
Firenze	563	15%	7690	16%	13,66
Livorno	200	5%	2879	6%	14,40
Pisa	341	9%	4995	10%	14,65
Arezzo	414	11%	5995	12%	14,48
Siena	1010	27%	13281	27%	13,15
Grosseto	825	22%	9523	20%	11,54
Prato	27	1%	319	1%	11,81
<b>Totale</b>	<b>3799</b>	<b>100%</b>	<b>48833</b>	<b>100%</b>	<b>12,85</b>

Tale dinamica si è sviluppata assecondando la pressione della domanda di Turismo rurale in Toscana, ma anche per favorire il processo di diversificazione produttiva, quale risposta alla necessità di preservare/incrementare il reddito delle aziende agricole. Le Attività agrituristiche grossetano si differenziano in parte rispetto a quelle delle altre Province toscane. In Particolare come già accennato, il sistema si caratterizza per un numero di posti letto medio per azienda, tra i più bassi della regione, ed inferiore rispetto alla media toscana. Il 55% dei Posti Letto è rappresentato da posti in camera, mentre nelle altre Province dominano i posti letto in *Unità abitativa*. Nel complesso l'esercizio agrituristico risulta in Maremma relativamente più estensivo rispetto ad altre zone

"forti" (turisticamente parlando) della Toscana. Difatti il numero di posti letto per 100 ettari di SAT, è pari (al 2006) 2,56, contro i valori di 3,85 per Siena, 3,19 per Firenze e 4,03 per Livorno. Il dato medio regionale si attesta a 2,83. Le attività agrituristiche grossetano si caratterizzano però per una maggiore intensità del servizio, con un'elevata incidenza della ristorazione (21%) e delle attività ricreative (83 aziende) rispetto alla media regionale. All'interno della Provincia il fenomeno, per quanto diffuso non si presenta in modo omogeneo. L'offerta è concentrata (circa il 45% delle strutture) in 3 Comuni: Grosseto, Manciano e Magliano in T., comuni territorialmente molto estesi, con vicinanza di varie attrattive quali mare, terme e parchi. Altri comuni in cui il fenomeno seppur meno diffuso è significativo (tra il 3 e il 5% delle strutture provinciali) sono dislocati lungo la costa (Capalbio, Castiglione e Orbetello) o nell'immediato entroterra (Massa Marittima, Scansano e Campagnatico). La dinamica della domanda agrituristiche negli ultimi 5 anni è stata positiva sia per gli arrivi che per le presenze. Dal 2000 al 2005 si registra per arrivi e presenze, un incremento medio di circa 2,7 volte, tanto che l'agriturismo nel 2005 ha rappresentato il 10% degli arrivi e il 9% delle presenze turistiche della provincia, di cui circa 1/3 straniera. Gli stranieri tra l'altro si caratterizzano per una permanenza media molto più alta (6,8 gg) rispetto agli italiani (3,9 gg), che propendono sempre più per i "week-end lunghi".

Gli ultimi anni in ambito turistico non si sono rivelati particolarmente favorevoli per molte regioni d'Italia e per alcune Province Toscane, ma la Provincia di Grosseto ha fatto registrare dinamiche in controtendenza. La successione positiva sembra peraltro continuare anche per gli ultimi due anni, per quali i dati non sono ancora del tutto disponibili. Si confermano in ogni caso una serie di problematiche quali la stagionalità dei flussi turistici e un'intensificazione della concorrenza da parte delle altre Regioni Italiane, che peraltro possono vantare un buon rapporto qualità/prezzo. Per quanto riguarda ancora i flussi turistici, vi è da considerare che Grosseto risulta avere uno dei più alti indici di visibilità (4° in Italia) nelle guide specializzate dei settori relativi alla ristorazione e cucina tipici, olio, formaggi e vino godendo pertanto di un'elevata esposizione mediatica. Tale circostanza da una parte può qualificare i flussi turistici, ma dall'altro crea aspettative elevate che il territorio deve essere in grado di supportare adeguatamente ed integratamente. Infine un interessante punto di forza della provincia può essere considerato la scarsa congestione. La densità di popolazione della Provincia di



Grosseto è una tra le più basse in Italia ed anche la densità di turisti per Km<sup>2</sup> è molto bassa (circa ¼ rispetto alla media Regionale). Tali caratteri possono fornire al turista moderno ulteriori validi motivi d'interesse. Non mancano peraltro zone dove il turista, che cerca poli d'attrazione di massa, può recarsi (soprattutto nei Comuni costieri in estate).

## 2.5 ASPETTI SPECIFICI TERRITORIALI

### 2.5.1 Il Comprensorio delle Colline Metallifere

Nel contesto sopra elaborato su scala provinciale, si inserisce anche la realtà del comprensorio delle Colline Metallifere il quale, per sua natura, su alcuni aspetti condivide trend e potenzialità del resto della provincia, mentre su altri da questi si differenzia, presentando caratteristiche proprie. Dati IRPET lo pongono tra le aree tradizionalmente più deboli della Regione con una quota piuttosto elevata di popolazione in condizioni di esclusione sociale causa fenomeni di abbandono e crisi della vitalità delle attività rurali dove:

- l'invecchiamento di una popolazione che vive in piccoli centri, frazioni e case isolate, con carenza di infrastrutture e servizi di trasporto, da' il quadro delle problematiche per l'organizzazione e l'accesso ad alcuni servizi ritenuti fondamentali per il raggiungimento di una condizione di benessere;
- il tessuto sociale, in conseguenza dei nuovi stili di vita, è in forte cambiamento e c'è il rischio di cancellare momenti importanti della vita sociale che hanno formato negli anni l'identità dei luoghi ed il tessuto relazionale tra le generazioni;
- c'è anche il rischio di non saper valorizzare al meglio quei tratti d'identità collettiva e di tradizioni locali portati dai nuovi arrivati; (*i flussi migratori incidono per l'8-9% sul totale dei residenti - Valore medio 5%*).

#### *Contesto economico*

L'economia delle Colline Metallifere è da sempre basata sulle risorse offerte dall'ambiente naturale e l'uomo vi ha sempre vissuto in un rapporto molto stretto con l'ambiente circostante. Attualmente, affrontata una difficile riconversione dopo la chiusura degli ultimi stabilimenti minerari, la struttura produttiva che mantiene la maggior rilevanza è l'Agricoltura. Le coltivazioni, il bosco, e gli allevamenti sono le sue tre principali connotazioni. La piccola impresa agricola o commerciale, artigiana o cooperativa è la spina dorsale del sistema economico locale dove la politica di sviluppo si inquadra in ambito più grande di area vasta che beneficia di strumenti promozionali favorevoli per la Maremma e per la Toscana. Il settore legato alle attività industriali non appare molto presente, fatta eccezione per le centrali geotermiche nella zona di Monterotondo Marittimo e Montieri e le cave del gesso nel Comune di Roccastrada dove in Località Madonnino è in fase di completamento un'area agro-industriale che prevede l'insediamento di realtà imprenditoriali di piccole e medie dimensioni. Da alcuni anni il comparto economico in maggior espansione è senza dubbio quello turistico interessato ai fattori ambientali e culturali peculiari di questo territorio. Le tradizioni dell'artigianato, legate soprattutto ad arti e mestieri locali sono state riscoperte solo in epoca piuttosto recente (*lavorazione della pietra, del ferro battuto, del cuoio, della ceramica ecc...*).

#### *Le Attività agro-silvo-pastorali*

Utilizzano la maggior parte di un territorio caratterizzato da un'orografia movimentata ricco di natura, fatto di borghi antichi, boschi, campagna e risorse naturali. In una superficie coltivata molto frammentata da sempre ricoprono un importante ruolo nella formazione e salvaguardia di un ambiente rurale affidato maggiormente all'agricoltura estensiva. La quasi totalità delle aziende agricole presenti viene condotta direttamente dal coltivatore, generalmente anziano, attraverso l'utilizzo prevalente di manodopera familiare e con scarso ricambio generazionale. Sono relativamente poche le aziende a conduzione con salariati e trascurabili quelle caratterizzate da altre forme di conduzione. Oggi non basta più il saper riconoscere il valore sociale di queste attività perché l'agricoltura sta portando a compimento una generale rivisitazione del proprio ruolo e la tipica "gestione familiare" non consente più di fare reddito dai piccoli appezzamenti di terreno a meno che non si tratti di prodotti eccellenti. Forse anche per questo negli ultimi anni viene riscontrata una lieve tendenza al riaccorpamento delle superfici.

#### *Energie Rinnovabili*

Quali nuove opportunità da cogliere per attrarre importanti investimenti avendo il legislatore statale inserito la produzione di energia tra le attività connesse all'agricoltura. Recentemente sul comprensorio è stato realizzato

un'importante impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica d'avanguardia (*Parco fotovoltaico di Sticciano Scalo e del Fontino*) ed altri sono in fase di realizzazione. Si registra un crescente interesse del mondo agricolo anche verso la produzione energetica da biomasse in filiera corta ed importanti investimenti nel settore pubblico riguardano anche l'eolico (*Parco per le energie rinnovabili di Monterotondo Marittimo*). Il territorio delle Colline Metallifere potrebbe candidarsi al ruolo di polo d'eccellenza delle energie rinnovabili della Provincia di Grosseto e della Toscana, ma queste nuove ed importanti opportunità necessitano di essere governate attraverso un'attenta opera di programmazione con azione congiunta ai vari livelli fra tutte le Autorità competenti ed il mondo imprenditoriale agricolo. L'attività di programmazione economica, in generale, dovrà quindi sempre più affrontare, in un territorio di pregio come quello delle Colline Metallifere, il tema del paesaggio rurale in armonia con lo sviluppo dove le attività agro-silvo-pastorali siano anche protagoniste dei vari passaggi della filiera.

### **2.5.2 Il Comprensorio delle Colline del Fiora e dell'Albegna**

Il territorio della Comunità Montana Colline del Fiora comprende quattro comuni della provincia di Grosseto, Manciano, Pitigliano, Scansano e Sorano. Il territorio ricade quasi interamente nel bacino del fiume Fiora ad eccezione del territorio del Comune Scansano, che ricade nel bacino del fiume Albegna.

La superficie complessiva è pari a 923,10 Km<sup>2</sup>, con una popolazione al 31/12/2004 di 19.590 abitanti, occupando circa il 20,7% dell'intero territorio della provincia di Grosseto e presentando una larga prevalenza di territorio collinare. L'inclusione di un comune parzialmente montano (Scansano) fa sì che la superficie montana non coincide esattamente con la superficie totale, occupando la frazione dell'81,6% della superficie totale.

Il territorio delle Colline del Fiora è poco urbanizzato: facendo riferimento alla popolazione rilevata con il Censimento 2001, la densità demografica media è pari a 21 abitanti per Km<sup>2</sup>, inferiore a quella provinciale pari a 47. Un unico comune si avvicina alla media provinciale con 40 abitanti per Km<sup>2</sup> (Pitigliano); per gli altri la media è molto più bassa e si aggira intorno ai 20 abitanti per Km<sup>2</sup>.

I tratti fondamentali della situazione economica delineano una struttura produttiva complessivamente meno innovata rispetto a quella del rimanente territorio provinciale, disegnando al contempo una maggiore persistenza delle attività più tradizionali. Il modello economico locale quindi si configura tra quelli più lontani dal modello generale di sviluppo toscano, per contro la grande industria non ha prodotto un tessuto autonomo di imprese capace di innescare un processo di sviluppo autonomo. Inoltre la dinamica del numero delle imprese iscritte al Registro CCIAA, testimonia, la bassa vivacità d'intrapresa nel territorio.

Le risorse su cui puntano le dinamiche di crescita e le attività, sono costituite dai beni naturalistico-ambientali e da beni culturali, di straordinaria rilevanza e concentrazione, dalla produzione agricola, dal manifatturiero leggero e dall'artigianato e, nelle sue forme e funzioni, dall'attività turistica legata al territorio.

#### *Le aziende agricole*

L'Annuario Statistico 2007 della Comunità Montana Colline del Fiora evidenzia che, nel decennio intercensuario, analogamente a quanto accaduto in Toscana, nel territorio delle Colline del Fiora, il numero delle aziende agricole ha subito una flessione del 5,1%, pari a 206 unità. Particolarmente interessati da questo calo, sono stati i Comuni di Scansano e Sorano, che hanno subito le maggiori perdite in termini di aziende agricole, rispettivamente 17,6% e 12,3%. I Comuni di Manciano e Pitigliano non sono stati invece interessati da questa flessione, registrando variazioni percentuali positive (+ 4,7% e 7,2%). Nel 2000 le aziende agricole ricomprese nel territorio della CM Colline del Fiora e dell'Albegna, ammontano così a 3.825 per una superficie totale di 72.939,4 ettari (quasi l'80% della superficie complessiva del territorio Comunitario) e 50.124,8 ettari di superficie agricola utilizzata. In linea con il calo registrato per le aziende, si segnala anche, relativamente alla superficie aziendale totale e alla superficie agricola utilizzata, una riduzione rispettivamente del 7,2% e 6,6%, in linea con la tendenza provinciale e regionale. Nonostante il calo, la Comunità Montana Colline del Fiora, fra le Comunità montane toscane, quella con superficie agricola totale più estesa.

In ambito agricolo, è da sottolineare la grande vocazione zootecnica: nelle Colline del Fiora, le aziende con allevamenti sono complessivamente 1.416, e costituiscono il 6,7% delle aziende con allevamenti presenti nelle Comunità Montane della Regione Toscana. Tale attività trova picchi di specializzazione in questa zona, grazie all'ampia disponibilità di prati e pascoli. Nel territorio nella CM sono inoltre concentrati 690 aziende con allevamenti ovini per un totale di 107.636 capi, pari al 38% del patrimonio ovino provinciale. La filiera ovina trova poi strutturata valorizzazione grazie alla presenza di importanti caseifici cooperativi (Manciano e Sorano).

Comunque anche il settore zootecnico ha subito nel tempo significativi ridimensionamenti: rispetto al 1990, si sono registrate diminuzioni, sia in termini di aziende che in termini di capi, in quasi tutti i tipi di allevamenti, specie negli ovini (-461 aziende e -23.369 capi). Significativo è lo sviluppo dell'agriturismo, specie per il Comune di Manciano, ove trainanti risultano le attività termali. Tale fenomeno ha avuto quale stimolo più incisivo, la

necessità per le aziende di diversificare le fonti di reddito rispetto ad altri settori in crisi. Nonostante la manifestazione di sintomi di saturazione, per gli evidenti problemi di eccesso di offerta e quindi carenza di redditività degli investimenti, ancora rilevanti sono le aspettative di sviluppo soprattutto per i giovani che intraprendono l'attività agricola.

### **2.5.3 Il Comprensorio dell'Amiata Grossetano**

Rispetto al quadro tracciato su scala provinciale, in riferimento al territorio amiatino, è opportuno effettuare alcune precisazioni che, per molti aspetti, ovviamente, coincidono con quanto contenuto nelle analisi di dettaglio effettuate dalle altre Comunità Montane presenti nel territorio provinciale. È ovvio che vi siano tratti di "somiglianza" fra territori affini.

Caratteri peculiari del territorio amiatino, che emergono da vari studi dell'IRPET e che meritano di essere sottolineati, sono:

- Bassa pressione legata all'urbanizzazione con densità demografica fra le più basse della Toscana. Una media di 27,3 abitanti per Km<sup>2</sup> rispetto ad una media regionale di 154,3 abitanti per Km<sup>2</sup>. Con indici di densità che in alcuni comuni (Semproniano e Roccalbegna di circa 10 abitanti per Km<sup>2</sup>).
- La dinamica demografica, influenzata dalla natura del territorio, è tra le più sfavorevoli della regione a causa dei saldi negativi della componente naturale e della scarsità di flussi migratori (la variazione del saldo totale è pari a -7,4%). Ciò mette in evidenza il rischio di un eccessivo invecchiamento e dunque di spopolamento in quasi tutti i comuni con punte particolarmente marcate nei Comuni di Seggiano, Castell'Azzara, Roccalbegna e Semproniano.

#### **Contesto economico**

L'economia locale è caratterizzata da un settore primario tuttora importante, da un ridotto settore industriale e, soprattutto, da un terziario in larga parte riconducibile ad attività turistiche in crescita. Nel complesso, il settore primario rappresenta il 12% del totale del VA e il 17% delle unità di lavoro. Al suo interno si è notevolmente sviluppata l'agricoltura biologica le cui coltivazioni costituiscono oggi l'11,5% della SAU totale del comprensorio. Il settore agricolo sostiene, inoltre, una fiorente industria alimentare che ha fatto acquistare al "Sistema economico locale" la qualifica di "sistema produttivo locale manifatturiero" specializzato nel settore alimentare. Le altre attività industriali sono: la lavorazione del legno, l'impiego anche industriale delle basse entalpie (geotermia) e quella dei materiali da costruzione. Come già affermato, all'interno del terziario, l'attività trainante è rappresentata dal turismo che pesa per circa l'8% del VA totale e presenta un indice di specializzazione di oltre una volta e mezzo superiore a quello regionale. Tra le altre attività sono comunque ben rappresentate il commercio e tutto il comparto dei pubblici servizi.

### 3 Impatto della precedente fase di programmazione 2000-2006

#### 3.1 Provincia di Grosseto

La redazione del Piano Locale di Sviluppo rurale della fase di programmazione 2000-2006, è stata largamente ispirata dal modello strategico del "Distretto rurale della Maremma". Gli obiettivi strategici propri del Distretto, sono divenuti di fatto fabbisogni da declinare e soddisfare (se non altro parzialmente) attraverso l'applicazione/implementazione degli strumenti del PSR Toscana 2000-2006 e del conseguente Piano locale. Ricordiamo in sintesi gli obiettivi strategici che hanno dato forma a quell'impianto entro il quale ha trovato applicazione il PLSR 2000-2007, tenendo conto che nella sostanza il Distretto rurale costituiva e costituisce una cornice strategica dove i diversi strumenti di programmazione (sociali, economici, settoriali, territoriali), trovano un momento di sintesi concertata coordinata ed integrata.

Obiettivo	Assi	Azioni
<b>Favorire lo sviluppo economico e sociale sostenibile per concorrere alla definizione di un sistema territoriale di qualità</b>	Consolidamento delle filiere della Maremma e caratterizzazione degli elementi di sistema	Caratterizzazione degli elementi del sistema Consolidamento delle filiere Infrastrutture rurali
	Rafforzamento della qualità	Realizzazione di disciplinari e standard di qualità Qualificazione delle imprese
	Fare della Maremma un sistema	Attività ecocompatibile e sviluppo sostenibile Percorsi tematici; Comunicazione e informazione; Animazione rurale; Reti locali

All'interno di tale cornice, valutate le risorse "libere", tenuti fermi gli obiettivi di spesa minima per asse voluti dalla Regione Toscana, tenuto conto delle esigenze espresse con la concertazione concretizzata con l'attivazione del "Tavolo verde", vista l'analisi della situazione dell'agricoltura e del mondo rurale di fine anni 90, con particolare riferimento alle emergenze legate alle epizozie; tenuto altresì conto delle esigenze di investimento non soddisfatte con altri strumenti di programmazione (Programma attuativi del reg. CEE 950/97 e Patto Territoriale Verde), e di ulteriori risorse finanziarie previste da interventi specifici di settore ( come ad esempio il Piano ristrutturazione vigneti ex Reg. CE 1493/99 ), le scelte strategiche hanno portato all'attivazione delle misure e alla corrispondente dotazione di risorse, secondo il quadro di seguito indicato (periodo 2000-2006):

<b>ASSE 1: Sostegno al sistema produttivo agricolo e agroindustriale</b>	<b>15.308.000,00</b>	<b>26%</b>
Misura 1: investimenti aziende agricole	11.963.941,58	20%
Misura 2: Insediamento giovani agricoltori	2.530.638,81	4%
Misura 3: Formazione	193.671,34	0%
Misura 4: Prepensionamento	619.748,28	1%
<b>ASSE 2: Sostegno al miglioramento dell'ambiente rurale</b>	<b>32.381.000,00</b>	<b>55%</b>
Misura 5: Zone svantaggiate e zone soggette a vincoli ambientali	516.456,90	1%
Misura 6: Misure agroambientali	26.854.911,18	46%
Misura 8,1: Imboschimenti dei terreni agricoli	2.892.158,63	5%
Misura 8,2: Altri interventi forestali (pubblici)	1.136.205,18	2%
Misura 8,2: Altri interventi forestali (privati)	981.268,11	2%
<b>ASSE 3: Sostegno allo sviluppo integrato del territorio rurale</b>	<b>11.186.000,00</b>	<b>19%</b>
Misura 9,3ii: Commercializzazione prodotti agricoli di qualità	299.545,00	1%
Misura 9,5: Diversificazione dell'attività del settore agricolo	4.172.515,31	7%
Misura 9,6: Gestione delle risorse idriche in agricoltura	1.446.079,32	2%
Misura 9,7: Sviluppo e miglioramento infrastrutture locali	3.666.843,98	6%
Misura 9,9: Tutela ambiente (pubblico)	206.582,76	0%
Misura 9,9: Tutela ambiente (privato)	206.582,76	0%
Misura 9,10: Ricostituzione potenziale agricolo	206.582,76	0%
Misura 9,10v : Ricostituzione potenziale agricolo (azione v)	981.268,11	2%
<b>TOTALE</b>	<b>58.875.000,00</b>	<b>100%</b>

Una parte consistente delle risorse (quelle non libere) furono destinate alla copertura dei c.d. trascinalimenti delle misure di accompagnamento: Programmi attuativi dei Regolamenti CEE 2078/92, 2079/92 e 2080/92, secondo quanto di seguito indicato (periodo 2000-2006):

<b>Regolamento</b>	<b>Importo</b>
2078/92	29.239.723,80
2079/92	497.347,99
2080/92	13.648.922,93
<b>TOTALE</b>	<b>43.385.994,72</b>

\* Comprende 1,45 milioni di Euro da erogare a valere sulle annualità 1999 e 2000

Sul versante delle scelte in materia di priorità, la Provincia in analogia a quanto previsto alla presente programmazione, aveva facoltà di determinare priorità aggiuntive rispetto a quelle previste nell'ambito dei bandi regionali attuativi delle misure. Il quadro fu piuttosto articolato e molto condizionato dalla concertazione. Si riassume di seguito le scelte effettuate.

#### **Misura 1**

Fu data precedenza agli investimenti per il miglioramento della qualità e a seguire a quelli relativi alle strutture agricole e da ultimo ai miglioramenti ambientali. Nell'ambito dei miglioramenti per le strutture agricole, fu data massima priorità al comparto zootecnico, a seguire alle produzioni vegetali e poi alle infrastrutture. L'effetto delle scelte, è stato quello di esaurire totalmente le scelte effettuate sull'azione 1.3 (valorizzazione qualità) per altro limitate in numero, e per quelle proposte nel settore zootecnico. Una parte significativa degli investimenti in altri settori, non furono soddisfatti.

#### **Misura 6**

Si stabilirono le seguenti priorità: 1 Allevamenti razze in via di estinzione; 2 Introduzione/mantenimento agricoltura biologica; 3 Coltivazioni varietà vegetali rischio estinzione; 4 Introduzione mantenimento metodi agricoltura integrata; gestione terreni agricoli con finalità ambientali. Si accordò massima priorità agli agricoltori ricadenti in area protetta. Gran parte degli agricoltori biologici furono soddisfatti nella richiesta.

#### **Misura 8.1**

Nessun criterio prioritario.

#### **Misura 8.2**

Priorità accordata secondo il seguente ordine decrescente: 8.2.2 (miglioramento foreste) 8.2.3 (Miglioramento e sviluppo della filiera bosco), 8.2.1 (Altri imboschimenti), 8.2.4 (Stabilità ecologica delle foreste e fasce tagliafuoco). Tutte le istanze relative alla 8.2.2 e gran parte delle 8.2.3, furono soddisfatte.

#### **Misura 9.5**

Si accordò massima priorità innanzi tutto alle azioni connesse alle attività a fini agrituristici e secondariamente alle pluriattività. Furono considerati prioritari gli interventi in aree montane.

#### **Misura 9.6**

La priorità fu accordata ai Comuni sensibili al Cuneo salino ex DGR Toscana 371/91 (i Comuni costieri ove di fatto sono stati concentrati gli interventi)

#### **Misura 9.7**

Priorità secondo il seguente ordine decrescente: strade rurali, acquedotti rurali, percorsi attrezzati e infrastrutture per agriturismi, elettrodotti. Sono state finanziate solo strade rurali.

#### **Misura 9.9**

Priorità secondo il seguente ordine decrescente: interventi per ittiofauna, interventi per territorio rurale e risorse ambientali di pregio, interventi per la certificazione ambientale di territori e aziende; priorità inefficaci per carenza di domande e risorse

#### **Misure 9.10**

Accordata priorità territoriale per territori sensibili individuati dalla L.267/98. Priorità accordata, in ordine decrescente: bonifica terreni colpiti da esondazioni, regimazione acque superficiali, manutenzione straordinaria opere regimazione idraulica, ripristino alvei e sponde corsi d'acqua; priorità inefficaci per carenza di domande e risorse.

Il risultato finale della spesa delle risorse libere, ha comportato, grazie alle rimodulazioni attivate nell'ultimo anno di programmazione, un forte spostamento di risorse verso l'asse 1, in particolare grazie alle liquidazioni effettuate sulla misura 1.



## Riepilogo spesa finale Provincia

Ente	Misura	Domande ricevute	Domande ammesse	Contributo	
				Valore assoluto in €	Peso % della misura su totale Ente
Provincia	1	1466	566	20.091.349,42	34,01%
	2	966	538	11.326.000,00	19,17%
	3	17	14	75.637,00	0,13%
	4	104	35	1.272.938,70	2,15%
	6	1196	400	15.919.425,17	26,95%
	8,1	141	94	3.635.157,93	6,15%
	8,2	93	48	2.667.303,98	4,52%
	9,3	4	3	38.488,54	0,07%
	9,5	265	80	3.321.258,54	5,62%
	9,7	24	24	726.863,83	1,23%
	<b>totale</b>			<b>59.074.423,11</b>	

### 3.2 Colline metallifere

Il Piano di Sviluppo Rurale ha avuto avvio nel 2000 ma nei primi tre anni di attivazione la Comunità Montana Colline Metallifere non aveva assegnazioni, in quanto la delega in agricoltura era gestita dalla Provincia.

A partire dal 2003 anno in cui la Comunità Montana ha assunto la gestione della delega in agricoltura e quindi ha iniziato a gestire il PSR il totale delle risorse liquidate ammonta ad € 12.349.245,00 dato che risulta superiore alle risorse assegnate dalla Regione Toscana, per la possibilità di inviare elenchi di liquidazione per un importo di spesa complessivo superiore all'assegnato (c.d. "Overbooking"), limitatamente alle misure ad investimento e che ha portato di conseguenza ad un tasso di utilizzazione delle risorse pari al 107%. L'allocazione sulle misure ad investimento ed in particolare sulle misure 1 e 9.5 delle ulteriori risorse assegnate dalla Regione Toscana rispetto alla dotazione iniziale e delle liquidazioni in overbooking ha comportato una ripartizione differente sugli assi rispetto alla previsione iniziale che prevedeva per i 3 assi, rispettivamente il 26%, 55% e 19%. Difatti all'asse 1 sono andate il **36,9%** delle risorse totali, all'asse 2 il **44,3%** e l'asse 3 ha beneficiato del **18,8%** delle risorse. Rispetto alle aspettative e alle richieste delle aziende agricole con le risorse erogate sono state soddisfatte poco meno del 40% delle domande di contributo, corrispondente al 36,5% dell'importo dei contributi/premi richiesti. Le basi percentuali di finanziamento sulle misure 2 e 8.1 derivano per la prima dalla chiusura della stessa avvenuta nel 2003 da parte della Regione e per la seconda nell'attivazione della stessa da parte dell'Ente nel solo primo anno. Di contro la misura 4 ha registrato il soddisfacimento totale delle domande presentate pur nella sostanziale scarsa attrazione esercitata della stessa aziende. Relativamente alla **misura 1**

**"Investimenti nelle aziende agricole"** complessivamente sono stati richiesti contributi per € 13.767.704,00 e liquidati € 4.422.659,00. Il maggior numero di richieste di finanziamenti è pervenuto dal comparto della produzione vegetale. Rilevante è anche la richiesta arrivata dal comparto zootecnico che rispetto al primo si è caratterizzato da un importo medio per singolo intervento maggiore. Se si guarda il dato dei contributi erogati i  $\frac{3}{4}$  sono andati all'azione 1.1 comparto produzioni vegetali e  $\frac{1}{4}$  al comparto produzioni zootecniche, permettendo di soddisfare circa le metà degli interventi richiesti nel comparto zootecnico e circa il 40% di quelli del comparto vegetale. Per effetto delle priorità accordate prima dal PLSR della Provincia di Grosseto al quale ha fatto riferimento nei primi 2 anni la Comunità Montana in assenza di un proprio piano e successivamente dal PLSR della Comunità Montana adottato nel 2005 e valido per le 2 ultime annualità, le risorse sono andate a soddisfare abbastanza equamente i due comparti, anche se il comparto vegetale pur prefigurando il 58% circa dei contributi richiesti ha polarizzato quasi il 75% delle risorse erogate e questo essenzialmente per il fatto che la maggiore spesa che si è avuta nell'ultimo anno di validità del PLSR con le risorse aggiuntive erogate dalla Regione ha visto premiare in particolare il comparto produzioni vegetali che aveva gli interventi a maggiore priorità secondo il PLSR della Comunità Montana. Si può rilevare comunque come la preferenza data al comparto produzioni zootecniche nei primi due anni di applicazione del PSR da parte della C.M. ha consentito un buon grado di soddisfacimento per gli interventi facenti capo a quel comparto (in particolare per quanto riguarda le strutture di pascolamento - recinzioni - : poco meno di 39 Km. di recinzioni

realizzate finanziate). Successivamente con l'adozione di un proprio PLSR da parte della C.M. la preferenza si è indirizzata, come già accennato, più verso il comparto produzioni vegetali ed in particolare verso l'acquisto di macchine ed attrezzature e la realizzazione ed adeguamento di strutture per la conservazione, trasformazione e commercializzazione delle produzioni vegetali che da soli hanno assorbito quasi il 75% dei finanziamenti (a titolo informativo è stato finanziato l'acquisto di 58 trattrici agricole, la realizzazione o ristrutturazione di 4 cantine e 3 frantoi aziendali con i relativi impianti). Un altro elemento da evidenziare infine è il valore medio del contributo erogato. A fronte di circa 4,4 milioni di euro erogati le domande beneficiarie sono state 101, con un contributo medio di poco meno di 39.800 euro, corrispondenti ad un investimento medio pari ad euro 88.150 circa.

Per quanto riguarda la **misura 6 "Misure agroambientali"** complessivamente poco più del 30% delle domande presentate è stato finanziato. Con il meccanismo delle priorità adottato (delibera 1311/02), che è stato confermato dalla Comunità Montana fino al termine del PSR, sono andate a finanziamento la totalità delle domande presentate sulle azioni 6.4 e 6.5 e si può dire anche 6.3 se si considera che il mancato finanziamento delle due domande rimaste escluse è dipeso dalla rinuncia delle aziende. Per le due misure più importanti c'è da rilevare che mentre l'azione 6.1 ha avuto con il meccanismo di priorità della deliberazione n° 1311/02 (vista la ridotta richiesta di premio) l'85% delle domande finanziate, l'azione 6.2 è quella in cui il finanziamento è stato minore (meno di ¼ delle domande finanziate e circa 1/3 dei premi richiesti finanziati. Il 90% dei premi richiesti ha riguardato difatti l'agricoltura integrata (azione 6.2). Relativamente alla **misura 8.2 "Altre misure forestali - parte privata"** (sulla parte pubblica non si entra nel dettaglio dato lo scarso rilievo in termini economici) con le risorse disponibili si è arrivati nell'ultimo anno a finanziare tutte le domande che hanno ultimato i lavori e richiesto l'accertamento finale, ritenute ammissibili, finanziando così circa l'86% delle domande presentate. Il quadro dei contributi erogati evidenzia come quasi il 50% di questi è andato al miglioramento delle sugherete e all'acquisto di macchine ed equipaggiamenti. Al miglioramento dei castagneti da frutto, intervento considerato prioritario insieme al miglioramento delle sugherete nel PLSR della Comunità Montana, è andato solo il 13% dei contributi, evidentemente per lo scarso peso degli investimenti effettuati rispetto alle altre tipologie di intervento. Più o meno allo stesso livello sono anche le conversioni all'alto fusto, gli interventi sulla viabilità forestale, la ricostituzione di soprassuoli danneggiati e la rinaturalizzazione dei boschi di conifere.

Con i fondi erogati sul PSR sono stati quasi 400 gli ettari oggetto di interventi dei quali quasi la metà rappresentata da miglioramenti di sugherete (sostanzialmente a Roccastrada e a Massa M.ma). Circa 100 gli ettari di conversioni all'alto fusto dei quali la metà realizzati a Massa M.ma; circa 50 gli ettari di boschi di conifere oggetto di rinaturalizzazione e poco meno di 60 gli ettari di castagneti da frutto migliorati e di soprassuoli danneggiati oggetto di ricostituzione. A parte i 1.000 metri di recinzioni di castagneti realizzati il dato significativo sono i circa 28 km di strade forestali sistemate delle quali circa 12 Km cadauno a Montieri e Massa M.ma. Per quanto riguarda infine la **misura 9.5 "Diversificazione delle attività del settore agricolo"** sono stati erogati contributi a poco più del 50% delle aziende che hanno presentato domanda.

La pressoché totalità degli interventi richiesti a finanziamento ha riguardato la ristrutturazione di edifici rurali da destinare ad attività agrituristica. Vi è stata una sola domanda relativa ad attività connessa all'agriturismo che ha previsto la realizzazione di un sentiero didattico. Rispetto al finanziato invece va evidenziata la mancanza assoluta di domande andate a contributo di aziende del comune di Roccastrada (questo ha scontato il sistema della priorità codificate dalla Regione Toscana che attribuiva un punteggio significativo alle aziende ricadenti in zone svantaggiate, e sul quale il PLSR della Comunità Montana non ha potuto incidere).

I risultati della precedente programmazione 2000-2006 sono stati oggetto di approfondimento nell'ambito della Conferenza provinciale sull'agricoltura organizzata in vista del PLSR 2007-2013, nell'incontro tenutosi in loc. Le Piane a Massa Marittima il 20 novembre 2006. a tale incontro hanno partecipato rappresentanti delle organizzazioni agricole, delle aziende agricole, di amministrazioni pubbliche del territorio.

#### Riepilogo spesa finale CM Metallifere

Ente	Misura	N. domande ricevute	N. domande ammesse	Contributo	
				Valore assoluto in €	Peso % della misura su totale Ente
Comunità Montana Colline Metallifere (dati riferiti al periodo 2003-2006)	1	250	101	4.422.659,51	35,8
	2	31	3	75.000,00	0,6
	3				
	4	2	2	55.264,00	0,5
	6	576	179	4.343.956,61	35,2

8.1	4	1	38.086,00	0,3
8.2	73	61	1.091.387,49	8,8
9.3				
9.4				
9.5	67	35	2.322.891,49	18,8
9.6				
9.7				
<b>totale</b>	<b>1003</b>	<b>382</b>	<b>12.349.245,10</b>	<b>100</b>

### 3.3 Colline del Fiora e dell'Albegna

La Comunità Montana Zona S Colline del Fiora esercita la delega agricoltura dal 2003 in attuazione della la L.R. n. 82/2000 "Norme in materia di Comunità montane". In conseguenza di ciò solo da tale anno la Regione Toscana ha disposto l'assegnazione di risorse ai sensi del Regolamento (CE) n.1257/1999 a questo Ente per gli anni 2003 2006 per un totale di €16.425.155,41. Tale assegnazione rappresenta una quota rilevante di tutte le risorse assegnate a livello regionale, a conferma della spiccata vocazione agricola del territorio di competenza.

Nella precedente programmazione le risorse sono state distribuite in prima istanza sui vari assi in base alle indicazioni regionali e successivamente in base alle indicazioni del piano di Sviluppo Locale.

Particolare rilevanza hanno assunto le **misure a investimento** e cioè la **misura 1 "Investimenti nelle aziende agricole"**, la **misura 9.5 "Diversificazione delle attività del settore agricolo"** e la **misura 8.1 "Rimboschimento"** che anno polarizzato più del 50% delle risorse assegnate.

Le somme disponibili non hanno comunque soddisfatto le esigenze locali, tenuto conto della rilevanza che il settore agricolo presenta nel territorio. In particolare si consideri che nell'ambito della **misura 1**, le richieste nel primo anno di esercizio del PSR, ammontavano a 10 milioni di euro. Per tale motivo questo Ente, in accordo con la Provincia di Grosseto, ha disposto una programmazione rivolta prioritariamente all'intervento sul settore zootecnico sia per la sua rilevanza strategica territoriale, sia per il segno negativo degli indicatori economico gestionali evidenziati dal settore, a partire dal 2000. Solo all'ultimo anno di programmazione sono state assolve tutte le richieste di contributo manifestate dal settore zootecnico, grazie alla intervenuta rimodulazione finanziaria. Purtroppo la relativa carenza di risorse ha finito per penalizzare ulteriormente gli altri comparti produttivi, non certo meno meritevoli e strategici.

Un discorso analogo merita la **misura 9.5 "Diversificazione delle attività del settore agricolo"** che in questi anni ha sostenuto lo sviluppo dell'attività agrituristica, particolarmente rilevante specie in talune zone (Manciano). Anche in questo caso infatti, pur avendo finanziato 60 aziende, non si è esaurita la richiesta di risorse, che negli anni si è sempre dimostrata in crescita.

Anche le risorse relative alla **misura 6 "Misure agroambientali"** complessivamente non hanno esaurito le richieste formulate dalle aziende e, pur avendo concretizzato un rilevante impegno finanziario assorbendo circa il 40% delle risorse disponibili, solo un terzo delle istanze presentate sono state soddisfatte, dimostrando tutti i limiti di tale misura.

### Riepilogo spesa finale CM Colline del Fiora e Dell'Albegna

Ente	Misura	N. domande ricevute	N. domande ammesse	Contributo	
				Valore assoluto in €	Peso % della misura su totale Ente
Comunità Montana Colline del Fiora e dell'Albegna (dati riferiti al periodo 2003-2006)	1	739	275	6.489.899,00	31,34
	2	94	10	250.000,00	1,21
	3				
	4	42	40	805.551,24	3,89
	6	2158	661	8.221.643,00	39,70
	8,1	26	26	1.136.000,00	5,49
	8,2	2	2	150.000,00	0,72
	9,5	173	60	3.656.975,00	17,66

<b>totale</b>	<b>3234</b>	<b>1.175,00</b>	<b>20.710.068,24</b>	<b>100,00</b>	

### 3.2 Comunità Montana Amiata Grossetano: analisi della spesa

L'attività relativa al periodo 2000-2006 del Piano di Sviluppo Rurale può essere riassunta nel seguente quadro riassuntivo:

Ente	Misura	N. domande ricevute	N. domande ammesse	Contributo	
				Valore assoluto in €	Peso % della misura su totale Ente
	1	304	136	13.873.480	44,85
	2	14	1	25.000	0,05
	4	6	6	48.810	0,1
	6	382	270	7.938.950	25,6
	8.1	20	20	440.160	1,4
	8.2	113	68	839.400	2,7
	9.5	58	57	7.865.140	25,3
	<b>totale</b>	<b>897</b>	<b>558</b>	<b>31.030.440</b>	<b>100</b>

Da questa situazione preme sottolineare ed evidenziare l'effetto socio economico che territorialmente è stato registrato più dei meri aspetti statistici (ad esempio se i finanziamenti hanno raggiunto in maggior misura il settore zootecnico piuttosto che quello vegetale).

Entrando nello specifico possiamo affermare che per effetto dei criteri con cui dovevano essere costruite le graduatorie, assai simili in tutte le misure, abbiamo assistito all'uniformarsi delle graduatorie per tutte le misure, ovvero un'Azienda che figurava tra le prime posizioni delle graduatorie delle misure ad investimento lo era anche nelle graduatorie delle misure a premio.

Questo fenomeno ha determinato, ripetendosi ininterrottamente dai primi bandi del 2001 fino agli ultimi del 2006, delle vere e proprie tensioni sociali.

Dove gli imprenditori rimasti sempre esclusi dai finanziamenti hanno percepito tale esclusione come una volontà, da parte delle istituzioni responsabili del PSR (Comunità Montana e Regione Toscana), di emarginazione.

Tale fenomeno ha particolare rilevanza per la Misura 1 dove, al contrario delle altre misure, la differenza fra le domande pervenute e i finanziamenti erogati è assai rilevante (in tutte le altre misure a investimento si può notare che il gap tra il numero delle domande finanziate e soprattutto tra il valore economico di queste ed il finanziamento erogato non è rilevante) solo 1/3 circa delle domande e degli investimenti richiesti hanno trovato soddisfazione.

Sempre in riferimento alla Misura 1, si è verificato un ulteriore fenomeno che ha acuito il problema, infatti, sempre per i criteri di formazione delle graduatorie, gran parte degli investimenti esclusi provenivano da uno stesso territorio: il Comune di Cinigiano. Per comprendere meglio il fenomeno aiutano i seguenti dati, in cui viene dettagliata la situazione relativa alla Misura 1 per ogni singolo comune.

Comune	Numero	Investimenti (€/1000)	Num. Fin	Invest. Fin. (€/1000)
ARCIDOSSO	31	4.597,55	16	2.159,36
CASTEL DEL PIANO	35	4.109,56	19	1.597,49
CASTELL'AZZARA	11	702,61	7	1.005,06
CINIGIANO	78	6.851,15	16	1.575,26
ROCCALBEGNA	66	5.840,38	33	3.275,75
SANTA FIORA	18	1.353,52	5	420,22
SEGGIANO	24	2.286,45	18	1.987,41
SEMPRONIANO	41	4.484,62	22	1.852,94
<b>Totale</b>	<b>304</b>	<b>30.225,83</b>	<b>136</b>	<b>13.873,48</b>

Da questo quadro emerge che per il Comune di Cinigiano a fronte del maggior numero di istanze pervenute si rileva un numero piuttosto basso di domande finanziate e di importi erogati.

Tale situazione ha creato un vero e proprio caso territoriale in cui un intero territorio comunale ha percepito una forma di discriminazione ed ha ingenerato una diffusa sfiducia nel sistema pubblico di gestione del PSR, tanto è vero che nella prima uscita dei bandi relativi alla Misura 121 dell'attuale PSR è stato registrato un forte calo di domande provenienti da quei territori maggiormente "discriminati" nel corso del periodo 2000-2006.

Per tutti questi motivi nella stesura del Piano Locale di Sviluppo Rurale, la Comunità Montana Amiata Grossetano, tenterà, per quanto possibile, di riequilibrare o mitigare tale situazione anche se, per i meccanismi e le regole presenti nel Documento di Attuazione Regionale, probabilmente tale tentativo sarà frustrato.

Riepilogo a livello provinciale				
(a) Misura	(b) n. domande ricevute	(c) n. domande ammesse	(d) contributo	
			Valore assoluto in €	Peso % della misura su totale Ente
1	2759	1078	44.877.387,93	36,44
2	1105	552	11.676.000,00	9,48
3	17	14	75.637,00	0,06
4	124	32	2.182.563,94	1,77
6	4312	1510	36.423.974,78	29,57
8.1	191	141	5.249.403,93	4,26
8.2	281	179	4.748.091,47	3,86
9.3	4	3	38.488,54	0,03
9.5	563	232	17.166.265,03	13,94
9.7	24	24	726.863,83	0,59
<b>totale</b>	<b>9380</b>		<b>123.164.676,45</b>	<b>100</b>

**Ente: Provincia Grosseto**

#### **4 ANALISI DEI FABBISOGNI**

Dall'analisi di contesto che con diversi livelli di dettaglio e per le diverse tipologie di argomenti, si è condotta nei paragrafi precedenti, interessando i diversi livelli territoriali amministrativi, tenuto conto di quanto realizzato con la precedente fase di programmazione (2000-2006) si passerà a proporre, anche grazie al coinvolgimento delle molteplici parti sociali ed economiche interessate allo sviluppo rurale del territorio grossetano, mediante lo strumento dell'analisi SWOT, i principali punti di forza e di debolezza, facendo metodologicamente riferimento alla visione d'insieme offerta dagli assi strategici del PSR 2007-2013.

Le indagini quantitative e qualitative che si è tentato di approcciare nei precedenti paragrafi verranno declinate e lette in termini innanzi tutto di punti di forza, ovvero di indicatori qualitativi sintetici endogeni e strutturali del territorio ritenuti leve strategiche per affrontare i temi dello sviluppo sostenibile del territorio. Le leve positive sono messe a confronto contestualmente alle "zavorre dello sviluppo" ovvero ai punti di debolezza endogena del sistema. Nello stesso contesto le luci e le ombre del territorio, verranno confrontate e proiettate nello scenario più ampio delle opportunità e le criticità esogene, ovvero le chances e le minacce offerte del sistema economico globale.

Lo scopo è quello di pervenire alla individuazione di fabbisogni per sanare le debolezze interne, sfruttando gli elementi di positività, ovvero valorizzando le peculiarità competitive in funzione delle opportunità e criticità generali.

L'individuazione di fabbisogni qualitativi è premessa necessaria per focalizzare gli obiettivi della programmazione e le strategie necessarie per migliorare la competitività del sistema rurale locale. E' chiaro in ogni modo che l'identificazione di fabbisogni e dei conseguenti obiettivi sono necessariamente ancorati agli strumenti operativi messi a disposizione del PSR. In altri termini i fabbisogni dovranno essere ricondotti alle misure del PSR attivate con i piani finanziari di Ente e gli obiettivi da raggiungere dovranno collocarsi nella griglia strategica imposta dal PSR.

Come si accennava le analisi SWOT, sono organizzate per asse strategico del PSR, come per altro espressamente richiesto per la redazione dei PSRL, ovviamente per assecondare l'esigenza di una lettura strategica, coerente con la visione e con l'impostazione e con la struttura del Programma regionale di Sviluppo rurale; sono quindi state quindi sono predisposte:

- 1) Analisi SWOT per il miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale;
- 2) Analisi SWT per il miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale;
- 3) Analisi SWOT per la qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.

## Analisi SWOT per il miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale

Punti di forza	Punti di debolezza
Rilevanza strategica del settore agricolo nell'ambito del Valore aggiunto provinciale	Bassa capacità di penetrazione dei mercati con particolare riferimento a quelli internazionali.
Rilevanza strategica del settore agricolo nella distintività paesaggistica ed ambientale della Maremma	Rapido aumento dell'età media dei conduttori agricoli
Territorio a bassa densità abitativa, caratterizzato da una rilevanza del ruolo dell'agricoltura nel tessuto socio economico	Riduzione, invecchiamento e "svuotamento" dei nuclei di coltivatori diretti
Tenuta della SAU totale provinciale nella dinamica di lungo periodo	Relativamente alta frammentazione produttiva specie per alcuni comparti sia in ambito di produzione primaria sia in ambito trasformazione commercializzazione
Dimensioni medie aziendali maggiori rispetto alla media regionale	Presenza di individualismo degli imprenditori ed talvolta insufficiente strutturazione delle filiere per scarsa tendenza all'associazionismo alla formazione di gestioni associate degli agricoltori e delle strutture di trasformazione
Elevato numero di aziende agricole o legate all'agricoltura ed Elevato numero di addetti agricoli rispetto al contesto regionale	Per alcuni comparti, insufficiente strutturazione di sistemi di tracciabilità della provenienza e della qualità
Età media degli imprenditori relativamente più bassa rispetto al contesto regionale	Per alcuni comparti mancanza sul territorio provinciale e regionale di componenti fondamentali della filiera
Vocazionalità pedoclimatica per le produzioni agricole di qualità	Insufficiente raccordo e scarso potere contrattuale con gli snodi delle filiere da parte di agricoltori e strutture associate
Elevata qualità organolettica (potenziale e reale) di gran parte delle produzioni primarie e trasformate	Sovrapposizione territoriale dell'operatività di diverse strutture associative
Dimensioni medie delle aziende non completamente sfavorevoli	Insufficiente programmazione delle produzioni
Relativamente buona diversificazione produttiva	Insufficiente talvolta specializzazione degli ordinamenti produttivi
Rilevanza strategica in ambito regionale del comparto zootecnico (quantità di capi e produzioni, qualità delle produzioni) con particolare riferimento al settore ovino	La risorsa idrica è spesso fattore limitante
Diffusione e affermazione della coltivazione specializzata di Vite e olivo	Elevata disomogeneità nell'organizzazione tra marchi ovvero incapacità da parte dei diversi marchi, di organizzare la produzione, di presentare le produzioni e rappresentare la tipicità in modo omogeneo (anche se non in modo uniforme)
Diffusione e affermazione di produzioni con certificazioni di qualità	Aumento dei costi produttivi e difficoltà di reperimento manodopera
Affermazione del radicamento territoriale delle produzioni tipiche su tutti i comparti, ovvero forte acquisizione di identità territoriale di gran parte delle produzioni	Contrazione del patrimonio zootecnico e crescenti difficoltà del comparto foraggero
Presenza radicata di un tessuto associativo premessa di filiere potenzialmente ben strutturate su tutti i comparti	Bassa efficacia del sistema formativo e di aggiornamento professionale
Presenza su tutti i comparti di strutture di rilevanza per prima trasformazione delle produzioni primarie	Insufficienza nell'assistenza tecnica alle aziende
Presenza su alcuni comparti di strutture di rilevanza per commercializzazione delle produzioni primarie e delle produzioni trasformate	Difficoltà di diffusione di/acquisizione delle innovazioni (di processo di prodotto di posizionamento di mercato)
Collegamento di gran parte delle filiere al modello rurale Toscano	Relativamente elevato rischio infortuni, specie per le attività con impiego di manodopera avventizia, giovane ed extracomunitaria
Positiva immagine delle produzioni agricole e della ruralità della Maremma in Italia e all'estero	
Affermazione di modelli di filiera corta (vendita diretta)	
Possibilità di valorizzazione di aree marginali	
Opportunità	Rischi/minacce
Globalizzazione dei mercati con conseguente allargamento della	Insufficiente dotazione infrastrutturale

domanda di produzioni agroalimentari	
Crescita della sensibilità nei confronti di un armonico sviluppo degli spazi rurali	Globalizzazione dei mercati con esaltazione dei fenomeni di concorrenza sui mercati internazionali
Crescita della domanda turistica verde e culturale e dei servizi in ambito rurale e possibilità di legare i flussi turistici alla commercializzazione delle produzioni agroalimentari	Dinamica sfavorevole dei mercati delle materie prime con particolare riferimento alle matrici energetiche
Diffusione di modelli di consumi attenti alle produzioni di qualità e tipiche	Prevalenza delle GDO nei rapporti di forza nell'ambito delle relazioni di filiera
Diffusione di modelli di consumi che favoriscono il rapporto diretto consumatore produttore	Crescente burocratizzazione dei settori , con imposizione di onerosi standar di igiene e sicurezza degli alimenti, sicurezza sui luoghi di lavoro, benessere degli animali e compatibilità ambientale
Maggiore attenzione della GDO nei confronti delle produzioni a marchio e/o tipiche e/o tracciate	Riduzione dell'intervento nel settore con conseguente rischio di abbandono delle attività
Crescente sensibilità nei confronti delle fonti di energia rinnovabile	
Dinamica positiva del mercato mondiale dei cereali	
Investimenti di grossi gruppi del settore agroindustriale	
Attivazione e potenziamento di molteplici strumenti di promozione integrate delle produzioni e del territorio (marchi strade tematiche)	

### Fabbisogni nell'asse miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale

1. Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali
2. Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro
3. Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;
4. Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;
5. Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;
6. Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi
7. Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo
8. Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa
9. Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale

### Analisi SWOT per il miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale

Punti di forza	Punti di debolezza
Varietà degli eco-ecosistemi e spiccata connotazione rurale del territorio a prevalente uso agricolo.	Realizzazione di grandi impianti vitati intensivi in area collinare presenta impatti negativi, sia per l'erosione che per le qualità estetiche del paesaggio
Scarsa presenza antropica che ha permesso la conservazione di alcuni ecosistemi semi-naturali, e lo sviluppo di un'agricoltura per molti versi in stretta simbiosi con l'ambiente circostante, osservabile nelle diverse tipologie di paesaggi agricoli tradizionali	Progressivo abbandono delle opere di sistemazione idraulica e delle pratiche di ripulitura degli alvei dei corsi d'acqua del reticolo idraulico minore
Simbiosi fra ambiente e 'agricoltura che contribuisce a mantenere un paesaggio esteticamente molto attraente	Sottoutilizzazione di estese aree forestali che si somma all'insufficienza di cure colturali per alcune tipologie di bosco con conseguente incremento della vulnerabilità dei popolamenti forestali agli incendi ed alle fitopatie già in atto



Conservazione di agrobiodiversità che insieme a interessanti produzioni di nicchia, contribuiscono al contenimento degli impatti ambientali delle attività agricole ed anche al mantenimento della cultura e delle tradizioni rurali.	Salinizzazione della falda acquifera in aree litoranee
Propensione delle aziende all'agricoltura biologica e integrata	Aree ad agricoltura monotona con rotazioni troppo brevi o inesistenti su estese superfici poco diversificate dal punto di vista floristico faunistico
Presenza di una rete diffusa di aree di pregio ambientale oggetto di tutele e vincoli, attraverso la presenza di Parchi, Riserve Naturali e Oasi naturalistiche e faunistiche per una superficie di circa 25.000 ettari.	Incidenza relativamente più alta rispetto al contesto, di forme vegetazionali più degradate (Macchia e gariga)
Presenza di una rete diffusa di Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone a Protezione Speciale (ZPS) parte non ricomprese in aree protette, inserire nella Rete Ecologica Natura 2000 per una superficie complessiva di 33.136 ettari.	Perdurare del pericolo degli incendi boschivi, accentuato dall'andamento climatico e dalle caratteristiche dei popolamenti forestali del territorio;
Diffusione di popolamenti forestali di pregio e/o dal punto di vista della Biodiversità	Diffusione di fitopatie alloctone
Diffusione di popolamenti forestali di pregio, quali le pinete litoranee e sugherete, inseriti in un contesto paesaggistico di elevata qualità, che si prestano ad una valorizzazione turistico ricreativa oltre che produttiva	
<b>Opportunità</b>	<b>Rischi/minacce</b>
La qualità paesaggistica e ambientale è oggi percepita come fattore di forte attrattività grazie ad una maggiore sensibilità nei confronti dei temi dello sviluppo sostenibile	Dopo una iniziale fase di ripresa degli avvicendamenti colturali, anche a causa del disaccoppiamento PAC, nuova diffusione della monosuccessione di cereali, per le dinamiche di mercato cui sono attualmente soggetti
Crescita della domanda turistica verde e culturale e dei servizi in ambito rurale e possibilità di legare i flussi turistici alla commercializzazione delle produzioni agroalimentari	Diffusione di modelli colturali intensivi con perdita di corridoi ecologici quali siepi, boschetti e vegetazione ripariale lungo i corsi d'acqua ed i canali
Crescita della domanda di produzione agricole ottenute con metodi rispettosi dell'ambiente	Rischio di modificazione degli assetti paesaggistici, quale conseguenza dell'abbandoni delle attività agrosilvopastorali e rurali
Affermazioni di politiche anche internazionali volte alla preservazione degli ecosistemi e alla limitazione degli impatti ambientali delle attività umane ed anche agricole	

### **Fabbisogni nell'asse miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale**

1. Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio
2. Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico
3. Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi
4. Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili
5. Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia
6. Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano

### **Analisi SWOT per la qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.**

<b>Punti di forza</b>	<b>Punti di debolezza</b>
Condizioni ambientali e climatiche buone per buona parte dell'anno	Stagionalità dei flussi turistici
Distintività paesaggistica ed ambientale della Maremma	Ospitalità in camera più che in unità abitative
Offerta adeguata per numero di posti e per diffusione territoriale	Rapporto qualità prezzo non sempre concorrenziale con rischio delusione clientela
Offerta territoriale vasta con presenza d'arte, paesaggio, mare, terme, montagna, prodotti tipici, zone di alto richiamo turistico nelle vicinanze	Bassa internazionalizzazione della domanda
Percentuale di strutture con Ristorazione agrituristica oltre la media Toscana (benché sotto la media di molte altre Regioni Italiane)	Bassa diversificazione dell'offerta all'interno degli agriturismi e all'interno del sistema dell'ospitalità rurale
Sovraesposizione mediatica del modello rurale toscano e quindi elevato richiamo turistico	Scarso coordinamento tra i componenti interni dell'offerta agrituristica
Scarsa congestione (n° turisti / kmq e scarsa densità abitativa)	Insufficiente coordinamento tra gli attori dell'ospitalità rurale (sul lato dell'offerta)
Levato numero di aziende agricole attive con molteplici tipologie produttive (da agricoltura intensiva a quella più estensiva, da specializzate in viticoltura a quelle zootecniche)	Insufficiente propensione degli imprenditori ad attivare strategie di marketing turistico
Aziende con razze locali autoctone possibile oggetto di interesse turistico (Razze Locali di Equini, Bovini, Suini ecc)	Invecchiamento dell'età media dei conduttori agricoli
Immagine sempre più diffusa a livello Nazionale ed extranazionale della Maremma come zona di produzione di alimenti salubri e di qualità.	
Qualità della vita elevata "certificata" spesso dalle statistiche a livello nazionale	
Aumento diffuso della conoscenza delle certificazioni di origine e di qualità	
<b>Opportunità</b>	<b>Rischi/Minacce</b>
Globalizzazione dei mercati con conseguente allargamento della domanda di produzioni agroalimentari	Dotazioni infrastrutturali insufficienti
Crescita della sensibilità nei confronti di un armonico sviluppo degli spazi rurali	Globalizzazione dei mercati con esaltazione dei fenomeni di concorrenza sui mercati internazionali
Crescita della domanda turistica verde e culturale e dei servizi in ambito rurale e possibilità di legare i flussi turistici alla commercializzazione delle produzioni agroalimentari	La domanda turistica diviene sempre più complesso e diversificata nelle proprie esigenze.
Forte interesse degli attori politici e di impresa per i temi dello sviluppo rurale, per la multifunzionalità e per la diversificazione	Tendenza alla frammentazione dei periodi di ferie
	Concorrenza forte esercitata dal dall'offerta dell'ospitalità "di mare" sia provinciale, sia regionale, sia nazionale che internazionale
	Rischio da parte degli operatori di rappresentare la Maremma come "museo" e non come luogo ideale per viverci (cioè bello perché è bello viverci)
	Invecchiamento della popolazione rurale

**Fabbisogni nell'asse miglioramento qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.**

1. Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile
2. Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti
3. Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica
4. Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori

## 5 OBIETTIVI

Prima di passare all'analisi degli obiettivi, è bene sottolineare due aspetti fondamentali. Il primo riguarda il significato di obiettivo. Gli obiettivi possono essere letti innanzitutto come macro fabbisogno da soddisfare coerentemente con i molteplici micro fabbisogni evinti dall'analisi di contesto.

Secondo aspetto: gli obiettivi, sia prioritari che specifici, sono dettati dal PSR e quindi, stante la precedente definizione, e stante la necessità di essere fatti propri dagli Enti, il quadro dei micro fabbisogni individuati e da soddisfare a livello del territorio di competenza, deve manifestare coerenza con gli obiettivi strategici dettati dal PSR. Per tali motivi, nella tabella seguente, distintamente per asse, si porranno a confronto i fabbisogni individuati, rilevando la coerenza o meno con gli obiettivi generali regionali. La coerenza, in questo contesto, è una misura della pertinenza, di fatto, dei fabbisogni alle misure attivabili in ambito PSRL, sussistendo coerenze tra queste e gli obiettivi prioritari e specifici dettati dal PSR.

E' ovvio che i fabbisogni individuati non possano che essere pertinenti agli strumenti messi a disposizione dalla programmazione rurale e commisurati alle risorse rese disponibili.

E' ovvio altresì che la lista dei fabbisogni territoriali è sicuramente ben più ampia. L'intenzione strategica è quella comunque di individuare e cogliere non solo i fabbisogni pertinenti, ma anche quelli che meglio possano sintetizzare le fondamentali esigenze di sviluppo sostenibile del territorio, in modo tale da generare un effetto amplificato positivo a cascata sull'intero sistema rurale provinciale.

### Asse 1

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Coerenza con obiettivi PSR
Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	Consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali	ALTA
		Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro	
Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;			
Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi			
Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa			
	Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali	Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale	ALTA
		Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;	

		Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	
		Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore	
Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	ALTA
		Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi	
Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	Promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo	ALTA
	Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e rafforzamento delle competenze professionali	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;	ALTA
		Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale	
Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;			

Nell'ambito dell'asse 1, i fabbisogni individuati manifestano, in modo differenziato, sia coerenza con gli obiettivi specifici, sia conseguentemente con quelli prioritari. In alcuni casi la piena coerenza è chiaramente palesata. E' il caso del fabbisogno legato alla promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale. In altri casi ancora è chiaro che tutti i processi di certificazione di prodotto e di processo, portano ad un incremento consolidamento della qualità intrinseca ed estrinseca dell'offerta. E al tempo stesso di centrare l'obiettivo di promozione e innovazione, attraverso l'espressione del fabbisogno di rafforzamento delle filiere lunghe o corte che siano. Ma tale obiettivo generale si ritiene correlabile anche con il fabbisogno di valorizzazione delle risorse strategiche del territorio (come ad esempio la zootecnia e le produzioni tipiche). Nell'ambito dell'obiettivo di diffusione delle informazione e delle conoscenze e rafforzamento competenze professionali, sono stati ricondotti i fabbisogni legati alla certificazione e legati al rafforzamento delle filiere, in quanto si ritiene che la certificazione di prodotto e/o di processo e l'integrazione di filiera siano ottimi veicoli sia della trasmissione di competenze e conoscenze, ma anche forti stimolatori di consapevolezza negli operatori della necessità di un costante aggiornamento/adequamento delle proprie competenze.

## Asse 2

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Coerenza con obiettivi PSR
Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore aggiunto	Conservazione della biodiversità e tutela delle specie selvatiche e di quelle coltivate e allevate	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	ALTA
		Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico	

Tutela quantitativa e qualitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Promozione del risparmio idrico	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	ALTA
	Riduzione inquinamento corpi idrici		
Riduzione dei Gas serra	Promozione del risparmio energetico e delle energie rinnovabili	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	ALTA
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	
	Contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	ALTA
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	
	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi		
Tutela del territorio	Conservazione e miglioramento del paesaggio	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	ALTA
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	
	Riduzione dell'erosione del suolo	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	ALTA
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico	
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio		

Anche nell'ambito dell'asse 2 la coerenza tra fabbisogni individuati ed obiettivi è sostanzialmente palese. Nel caso della conservazione della biodiversità, sussiste una correlazione palese col fabbisogno miglioramento della biodiversità ed una correlazione diretta con il fabbisogni di sostegno all'agricoltura ecocompatibile. Sussiste infatti correlazione in quanto l'agricoltura ecocompatibile, va di pari passo con la conservazione della biodiversità: minori input immessi nel sistema, per altro impattanti soprattutto sugli ausiliari ed in generale ed imprevedibilmente su molte catene alimentari; necessità di ripristinare la fertilità e contrastare alcune avversità tramite rotazioni lunghe e con largo impiego di colture miglioratrici; uso nello spazio e nel tempo di molteplici varietà e razze, magari anche più frugali o rustiche; realizzazione di corridoi biologici per ospitare la fauna utile. Ma la biodiversità viene preservata con la lotta alle fitopatie, e specificatamente di quelle forestali, fabbisogno strettamente coerente anche al fabbisogno di tutela di alcune forme di paesaggi tipiche.

Il fabbisogno di miglioramento della biodiversità vorrebbe tradursi anche con il rafforzamento della rete di siepi, fasce boscate e boschetti, specialmente nelle aree più brulle o più interessate ai cambiamenti colturali degli ultimi anni. Nel caso dell'obiettivo di tutela delle risorse idriche, il fabbisogno correlato è sinteticamente rappresentato al sostegno all'agricoltura ecocompatibile: l'introduzione di prassi tecniche a basso contenuto di input chimici e l'introduzione di colture ad alta vocazione, rimandano ad un minore impatto sulla componente idrologica. Sul versante della riduzione dei gas serra, l'impegno non può che avere una dimensione locale. Inoltre i fabbisogni espressi vanno sinteticamente e sostanzialmente nel segno di un potenziamento della capacità di cattura di CO<sub>2</sub> sia nei vegetali pluriennali (prevenzione e ripristino da fitopatie forestali, gestioni forestali ecocompatibili per filiera foresta legno, aumento della biodiversità) sia al suolo, con aumento di sostanza organica che dovrebbe accompagnare certi tipi di agricoltura. Anche la tutela del territorio con i suoi obiettivi specifici, di conservazione del paesaggio e riduzione erosione, trovano correlazione con i fabbisogni individuati, secondo una modalità ritenuta diretta e palese. Come si potrà notare, il fabbisogno espresso di Sostegno all'agricoltura ecocompatibile costituisce una sorta di chiave di volta, nell'ambito del quadro di

coerenza. La scelta non è casuale, ritenendo che le pratiche agricole, per l'entità qualitativa e quantitativa della sua capacità di impatto sul territorio maremmano, possono svolgere o potrebbero svolgere, un ruolo centrale ed attivo nel raggiungimento degli obiettivi d'asse. Con riverberi quasi inutile a dirlo sugli obiettivi degli altri assi. Ma con effetti anche sulla rete complessiva delle aree protette e/o sensibili della Provincia.

Si annota comunque che, il raggiungimento degli obiettivi d'asse non è solo misurato dal livello di coerenza dei fabbisogni con gli obiettivi, ma è anche e necessariamente collegato all'entità di diffusione nello spazio, di pratiche ecosostenibili. E' chiaro comunque che, al di là dell'entità delle risorse disponibili, si spera nel consolidarsi di due micro obiettivi: innanzi tutto promuovere e sostenere l'agricoltura ecocompatibile nelle aree protette; successivamente costituire un pool di aziende i cui comportamenti virtuosi e i cui risultati, possano servire da esempio e traino, al sistema agricolo territoriale.

### Asse 3

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Coerenza con obiettivi PSR
Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile	ALTA
		Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	
		Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica	
		Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori	

Nell'ambito dell'asse 3, l'obiettivo prioritario e specifico riservato all'operatività degli Enti attraverso il PSRL, è appunto rappresentato dal mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali. Tutti i fabbisogni espressi sono ritenuti altamente coerenti con gli obiettivi del PSR: si ritiene infatti che i fabbisogni sono sostanzialmente riconducibili da una parte ad un miglioramento/potenziamento dell'offerta di prodotti/servizi rurali, con la conseguente maggiore possibilità di consolidare/incrementare le possibilità di reddito e quindi di occupazione. Dall'altra, il fabbisogno di favorire la permanenza dei giovani, risponde alla duplice necessità di dare risposte occupazionali ai giovani ed anche di sfruttare il potenziale di innovazione creativa di impresa delle giovani generazioni, di cui le iniziative in campo di sviluppo rurale, possono sicuramente avvantaggiarsi, dato spesso, l'alto contenuto innovativo che richiedono nella ideazione e nella gestione.

## 6 STRATEGIE

In questo paragrafo si procederà all'indicazione delle strategie che l'Ente, anche a seguito dei processi di concertazione attivati (ved. paragrafo 10), ha deciso di impostare per fronteggiare i fabbisogni emersi.

Una premessa necessaria riguarda innanzi tutto la selezione dei fabbisogni. L'individuazione dei pertinenti fabbisogni, ha rappresentato di fatto il primo passaggio strategico. Ovvero l'aver identificato delle precise e aree di intervento o di fabbisogno, per mezzo dell'analisi di contesto, averle poi condivise con i tavoli concertativi, risponde come accennato alla primaria di individuare una area precisa di intervento per non disperdere eccessivamente le risorse. Come già sopra riportato i fabbisogni individuati non esauriscono la lista di ciò che sarebbe necessario approntare, ma l'intenzione è cogliere quelle aree di intervento in cui l'azione di leva sia la più amplificata possibile in termini di ricaduta di sistema.

E poi vero che il PSRL dovrà fare i conti con le condizioni/esigenze effettive che emergeranno a seguito della presentazione delle domande e non si esclude la possibilità di rivisitare le scelte fatte in questa sede, qualora le circostanze dovessero richiederlo.

### Le misure attivate

Un secondo livello di scelta strategica, riguarda le misure operativamente attivabili, in funzione del quadro di coerenza stabilito tra fabbisogni locali e ed obiettivi del PSR, tenuto conto ovviamente del ventaglio di possibilità offerte dal PSR stesso. Nella tabella successiva perciò, si evidenzia, la correlazione tra misure attivabili/attivate e fabbisogni individuati, tenendo conto appunto del raccordo sussistente tra obiettivi e misure (fissato dal PSR) e dal raccordo fabbisogni e obiettivi, individuato in questa sede. In coerenza ai quadri rappresentati nel PSR, e di quelli sopra riportati, la correlazione viene presentata distintamente per asse. Ovviamente la valutazione di coerenza e strategia di attivazione, sono strettamente collegate con la preventiva analisi delle schede di misura riportate nel PSR, da cui si evincono, per ciascuna di esse, la descrizione e l'articolazione operativa, la localizzazione, limitazioni ed esclusioni, forma del sostegno.

## Asse 1

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate
Promozione dell'ammmodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	Consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività	<p>Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali</p> <p>Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p> <p>Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa</p> <p>Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste</p> <p>125. Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura</p>
	Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali	<p>Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste</p>
Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	<p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p>	121. Ammodernamento delle aziende agricole
Miglioramento della capacità imprenditoriale e	Promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo	112. Insediamento giovani agricoltori

professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e rafforzamento delle competenze professionali	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;	121. Ammodernamento delle aziende agricole  122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste
		Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale	
		Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	

Nell'ambito dell'asse 1, la strategia prevede l'attivazione di un numero relativamente basso di misure, per assecondare molteplici esigenze. Innanzi tutto sono state scelte le misure la cui attivazione risponde in termini di coerenza ai fabbisogni individuati. Un secondo aspetto concerne la necessità di concentrare le risorse all'interno di canali di spesa delineati, ove attraverso poi la modulazione dei punteggi relativi ai criteri di priorità, sia possibile dirottare la spesa verso il soddisfacimento dei fabbisogni. E' stato optato poi per le misure considerate a maggiore impatto in termini di ricadute complessive e di sistema (121 e 125) e caratterizzate altresì da scelte progettuali integrate all'interno dell'azienda (112, 121, 122), con lo scopo di beneficiare scelte imprenditoriali di investimento, implicanti visioni strategiche aziendali ed interaziendali ed implicanti altresì l'impegno al mantenimento e allo sviluppo aziendale, e quindi in definitiva implicanti processi duraturi di permanenza virtuosa sul territorio degli imprenditori agricoli. E' chiaro poi che la scelta tiene conto della consapevolezza che talune misure difficilmente farebbero maturare masse critiche significative, con la conseguenza di inefficienze nella gestione risorse e con la possibilità di un non ottimale andamento della dinamica della spesa prevista.

Nell'ambito delle misure intese a promuovere la conoscenza e a sviluppare il capitale umano, si è deciso di non attivare le misure 111 (Azione nel campo della formazione professionale e dell'informazione) e 114 (Ricorso ai servizi di consulenza), ritenendo che i fabbisogni ricollegabili a tali misure possano trovare soddisfacimento con altre risorse relative ad altre programmazioni attivabili o attivate in Regione. Per altro come già accennato si ritiene che la certificazione di prodotto e/o di processo e l'integrazione di filiera siano ottimi veicoli sia della trasmissione di competenze e conoscenze, sia forti stimolatori di consapevolezza negli operatori della necessità di un costante aggiornamento/adequamento delle proprie competenze.

Per quanto riguarda il prepensionamento, (misura 113) pur riconoscendo la ricaduta positiva a favore del ricambio generazionale, si ritiene più utile concentrare le risorse sul premio di primo insediamento, in funzione del presupposto che mentre prepensionamento è prevalentemente uno stimolo alla cessazione, il premio di primo insediamento è prevalentemente uno stimolo all'insediamento. Per altro nel caso del prepensionamento, il venir meno del vincolo di permanenza del subentrante, viene scontato dal cedente e non necessariamente il rilevataro potrebbe essere un giovane imprenditore. Per la misura 123 b, dopo una iniziale intenzione di apertura con il piano finanziario provvisorio per il 2008, stante la mancata manifestazione di interesse da parte dei potenziali interessati, si è optato per la chiusura.

La misura 124 (Cooperazione per lo sviluppo di nuovi processi prodotti e tecnologie), non è stata attivata in quanto, la struttura della stessa richiede o richiederebbe la pre-esistenza di un pacchetto di iniziative intorno ai quali gli attori di filiera ammissibili, avevano già identificato e messo a punto, progetti, accordi e forme giuridiche per la gestione delle iniziative medesime. Non si esclude in sede di eventuale rimodulazione, l'attivazione di tale misura, che ben si inquadrirebbe nell'ambito dei fabbisogni correlati all'obiettivo di Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali. Per altro tale misura troverà parziale attuazione anche all'interno della programmazione LEADER.

Per quanto concerne la misura 132 (Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare), tenuto conto che di fatto si articola in una contribuzione alle aziende a copertura dei costi di certificazione, pur riconoscendo la coerenza con fabbisogni ed obiettivi, si è optato per la non attivazione, ritenendo più efficace la promozione di progetti di investimento aziendali e interaziendali, ai fini del miglioramento della qualità. Per altro come si indicherà più avanti, il fabbisogno di stimolo alla certificazione troverà sostegno accordando priorità agli investimenti realizzati da aziende che entrano o che sono nei processi di certificazione.

Per quanto concerne infine la misura 133, valgono le medesime considerazioni svolte sopra per la misura 124.



Asse 2

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate
Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore aggiunto	Conservazione della biodiversità e tutela delle specie selvatiche e di quelle coltivate e allevate	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	214. Pagamenti agro ambientali  221 Imboschimenti terreni agricoli  226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi
		Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico	
Tutela quantitativa e qualitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Promozione del risparmio idrico	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	214. Pagamenti agro ambientali  221. Imboschimenti terreni agricoli
	Riduzione inquinamento corpi idrici		
Riduzione dei Gas serra	Promozione del risparmio energetico e delle energie rinnovabili	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	221. Imboschimenti terreni agricoli 122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	
	Contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	214. Pagamenti agro ambientali 221. Imboschimenti terreni agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	
		Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	
Tutela del territorio	Conservazione e miglioramento del paesaggio	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	214. Pagamenti agro ambientali 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	
	Riduzione dell'erosione del suolo	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	214. Pagamenti agro ambientali 221. Imboschimenti terreni agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico	
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	
		Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	

Nell'ambito dell'asse 2 la programmazione risente pesantemente dei trascinamenti originati sia dagli impegni derivanti dal passato PSR ma anche dalle misure di accompagnamento alla pac del 1992 (2080 e specialmente 2078). Coerentemente a tale configurazione, per dare prosecuzione temporale a scelte strategiche passate, che tuttavia rimangono valide ed attuali, si è optato per l'attivazione di tre misure principali quali la 214, 221 e 226, i cui contenuti sono di piena coerenza con le misure agroambientali e forestali del programma attuativo del reg. CEE 2078 e 2080 e con le misure 6 (pagamenti agroambientali) 8.1 e 8.2 (imboschimenti terreni agricoli e misure forestali) del PSR 2000/2006 .

I trascinamenti legati alle misure agroambientali, e la misura 214 promuovendo l'agricoltura integrata e biologica, nonché la conservazione e il potenziamento della biodiversità, delle risorse paesaggistiche ed ambientali sono perfettamente in linea con gli obiettivi e fabbisogni e in un qualche modo è chiamata a surrogare le misure 211, 212 e 216 non attivate per insufficienza di risorse libere.

Con la misura 221 ci si prefigge di migliorare la variabilità spaziale dell'ambiente rurale con accrescimento della biodiversità. Quando poi l'imboschimento assume caratteristiche strutturali proprie del paesaggio toscano, contribuisce alla qualità paesaggistica. Ma al tempo stesso la misura consente di potenziare le capacità di fissazione di CO2 e di creare per il futuro una fonte energetica e di materie prime rinnovabile. L'imboschimento delle superfici agricoli non diversamente valorizzabili, contribuisce inoltre a contenere i fenomeni erosivi.

La struttura che propone il PSR per la misura 226, risponde perfettamente alle emergenze fitopatologiche e ai rischi d'incendio collegati alla perdita di governo di parte delle formazioni forestali provinciali. Gli obiettivi di misura riportati nel PSR ( contrasto a: incendi boschivi; dissesto idrogeologico; calamità naturali e di natura climatica; fitopatie di origine biotica) e gli interventi proposti manifestano piena coerenza ai fabbisogni espressi di Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio, Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico, Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano.

Per quanto riguarda la misura 122 (Migliore Valorizzazione economica delle foreste) pur afferendo, accogliendo gli inquadramenti strategici del PSR, all'asse 1, presenta una struttura almeno parzialmente, coerente col fabbisogno " Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia". L'articolazione prevista nel PSR al capitolo 5.3.1.2.2 paragrafo 4l punto e) Interventi e recupero di soprassuoli boschivi, potrebbe garantire, effettuando ovviamente gli interventi con criteri di sostenibilità ambientale, la conversione o il ripristino di soprassuoli forestali ad alto potenziale ambientale, con interessanti sinergie, dal punto di vista dello sfruttamento economico sostenibile della risorsa forestale.

Si annota inoltre che alcune misure attivate nell'ambito dell'asse 1 (121, 125) per alcune loro particolari declinazioni, concorrono al soddisfacimento di fabbisogni ambientali. E' il caso dell'incentivazione ad interventi di risparmio idrico, di acquisizioni di certificazioni ambientali, di sfruttamento di fonti di energia rinnovabile, di valorizzazione irrigua di reflui aziendali.

### Asse 3

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate
Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile	311. Diversificazione in attività non agricole
		Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	
		Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica	
		Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori	

Nell'ambito dell'asse 3, il percorso di scelta relativamente alle misure attivabili, è sostanzialmente obbligatorio. Preme comunque rilevare, come la struttura della misura 311, sia pienamente coerente ai fabbisogni previsti per tale asse. Una più precisa calibrazione della misura sui fabbisogni, viene approntata con una confacente

attribuzione dei punteggi di competenza, ai criteri di priorità. Ad esempio l'azione A diversificazione, nelle declinazioni di cui ai punti a.3 (produzione di energia da fonti rinnovabili), a.4 e a..5 (attività ricreative tramite animali, attività ricreative e sportive connesse alle risorse naturali e paesaggistiche...), manifesta piena coerenza col fabbisogno "Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile. D'altro canto la diversificazione e la certificazione dell'offerta agrituristica, trovano piena riposta nelle tipologie b.1 e b.2 dell'azione B "Agriturismo". L'azione b.3 (interventi sui fabbricati aziendali per favorire l'ospitalità agrituristica), incentivando l'offerta e quindi creando nuove opportunità imprenditoriali, va nel senso di favorire la permanenza sul territorio di imprenditori.

## II Piano finanziario e il peso finanziario delle misure

Il terzo livello strategico, trova concretizzazione con la struttura del Piano finanziario, intesa come:

- 1) quantità complessive di risorse rese disponibili dalla Programmazione regionale per lo sviluppo rurale
- 2) dinamica temporale del piano stesso
- 3) peso finanziario accordato a ciascun asse e a ciascuna misura attivata.

E' importante sottolineare come il quadro di base di assegnazione risorse, quantità e scansione temporale, come risulta nella seguente tabella, è funzione dei criteri e delle modalità indicate al punto 2 "Ripartizioni fondi" del Documento Attuativo Regionale (DAR), approvato con DGR toscana 149 del 03/03/2008.

Reg. CE 1698/2005 PSR TOSCANA 2007/2013					
Assegnazione risorse per la provincia di Grosseto ad anno (Euro)					
Ente	2007	2008	2009	2010	Totale 2007/2010
Provincia di Grosseto	6.732.282	8.241.055	8.144.169	8.256.671	31.374.177

Le assegnazioni di competenza della Provincia di Grosseto ammontano quindi ad Euro 31.374.177, costituendo il 10% delle attribuzioni agli Enti territoriali e il 3,7% della spesa pubblica assegnata alla Regione Toscana.

Il DAR indica espressamente che gli importi assegnati agli Enti territoriali, ..."includono quelli necessari al pagamento degli impegni pluriannuali assunti nel periodo di Programmazione 2000/2006 e al pagamento delle domande bloccate per ricorsi pendenti".

E' quindi chiaro che una parte delle risorse assegnate, hanno una pre-destinazione imposta da DAR, a copertura dei c.d. "trascinamenti", legati alle misure agroambientali attivate nel periodo 2000/2006 con la misura 6 e nel periodo 94/99 con il Programma attuativo del Reg. CEE 2078-92. Si tratta nella sostanza degli impegni conseguenti all'applicazione delle misure di messa a riposo terreni, di durata ventennale nell'ambito del Reg. CEE 2078/92 e decennale nel caso della misura 6f del PSR 2000-2006, e degli impegni quinquennali attivati nell'ambito delle altre azioni della misura 6, in scadenza nel 2008. I trascinamenti comprendono altresì, i pagamenti per cure culturali e mancati redditi relativi agli interventi di imboscamento realizzati nell'ambito delle misure di forestazione previsti dall'attuazione del Reg. CEE 2080/92, nel periodo 94/99 e delle misure di forestazione attuate nell'ambito della misura 8.1 del PSR Toscana 2000-2006. Completano il quadro dei trascinamenti, i premi annuali da erogare per l'adesione alle misure di prepensionamento, per l'applicazione del Programma nazionale attuativo del Reg. CEE 2079/92, relativamente al periodo 94/99, e della misura 4 del PSR Toscana 2000/2006 (prepensionamento).

I trascinamenti complessivamente hanno una incidenza rilevante, tenuto conto del successo conseguito nell'applicazione delle misure a valenza pluriennale negli anni passati e nei periodo programmatori precedenti. Nella costruzione della tabella finanziaria della programmazione 2007/2010, quindi risulta necessario innanzi tutto attribuire le risorse relative ai trascinamenti, condizionando in modo rilevante le strategie attuali, anche tenendo conto del fatto che gli stessi incidono per il 44,8% sulle risorse assegnate all'Ente Provincia. In altri termini, la programmazione per quasi la metà delle risorse assegnata è fatta (anzi deve essere fatta) con e per i trascinamenti.

Di seguito si schematizzano i trascinamenti, quantificati e proiettati per il periodo 2007-2010, da ARTEA:

### Trascinamenti PROVINCIA GROSSETO

	2007	2008	2009	2010	TOTALE
Misura 6 Reg. CE 1257/99	4.020.045	1.514.460	58.059	58.059	5.650.623
Reg. CEE 2078/92	1.039.455	1.039.455	1.039.455	1.039.455	4.157.820
Reg. CEE 2080/92	342.755	304.721	304.721	304.721	1.256.918
Misura 8,1 H 1257/99	624.188	602.078	550.789	492.343	2.269.398
Misura 4 Reg. CE 1257/99	175.988	175.988	175.988	175.988	703.952
Reg. CEE 2079/92	25.910	9.906			35.816
<b>TOTALE</b>	<b>6.228.341</b>	<b>3.646.608</b>	<b>2.129.012</b>	<b>2.070.566</b>	<b>14.074.527</b>

Le scelte passate legate all'apertura delle misure a svolgimento pluriennale, hanno perciò un forte peso nelle strategie attuali. Da questo punto di vista ha giocato un ruolo fondamentale anche e comunque la volontà della Regione Toscana di attribuire le risorse agli Enti, senza procedere alla preventiva ricognizione degli impegni pluriennali discendenti dalla programmazione su regolamenti 2078, 2079 e 2080 del 1992, saturando tali fabbisogni mediante un budget a se stante, analogamente a quanto fatto con la programmazione 2000/2006, per procedere invece all'assegnazione delle risorse secondo i criteri previsti. Il percorso è stato appunto inverso: assegnazione delle risorse secondo i criteri, obbligo degli enti di sottrarre dalle disponibilità trascinamenti ante 2000.

E' vero comunque che le risorse dei trascinamenti, oltre a determinare un sicuro flusso di risorse contribuendo all'ottimizzazione della spesa, di fatto consentono l'attuazione delle misure dell'asse 2. Infatti il 95% dei trascinamenti, pari ad Euro 13.334.759 (pagamenti agroambientali e cure culturali e mancati redditi per gli imboschimenti), sono allocati all'interno dell'asse 2, contribuendo per l'83% alla copertura della spesa sul medesimo asse. La presenza e l'entità dei trascinamenti, ha determinato un altro significativo effetto. Dato che le misure agro ambientali hanno maggiore rilevanza nel primo e secondo anno del periodo di programmazione, per soddisfare le esigenze dell'asse, si è dovuto "erodere" le dotazioni per i corrispondenti anni, dell'asse 1 e dell'asse 3. Dato poi che, come si dirà più avanti, la Regione ha fissato la percentuale di incidenza delle attribuzioni ai singoli assi, negli anni terminali del periodo, l'asse 2 è stato "alleggerito" a favore dell'asse 1 e dell'asse 3, per ristabilire a livello complessivo la percentuale stabilita per tali ultimi assi. Questo ha comportato un relativo ritardo nel decollo delle misure dell'asse 1.

Altro elemento caratterizzante la struttura del piano finanziario, è apprestato dalla distribuzione dell'assegnato, su tre assi strategici. Citando direttamente il DAR "... Per tener conto delle diversità territoriali, la ripartizione per asse è rimasta quella derivante dall'applicazione dei criteri di ripartizione specifici per asse, in modo da evitare le rigidità derivanti dall'applicazione di una percentuale unica per asse stabilita a livello regionale"..

Il risultato dell'applicazione dei criteri previsti dal DAR è sintetizzato nella tabella seguente.

#### Reg. CE 1698/2005 - Programma sviluppo rurale Assegnazioni Provincia di Grosseto per asse

ASSE 1	%	ASSE 2	%	ASSE 3	%	TOTALE
10.901.263	35%	16.118.289	51%	4.354.624	14%	31.374.176

E' implicito che anche in questo caso sussiste un percorso strategico, nell'ambito del quale il margine operativo della Provincia, è limitato alla possibilità di modificare, secondo le proprie esigenze, le percentuali di attribuzione per asse ma solo all'interno dei singoli anni. Resta fermo però che da una parte, la somma complessiva degli assi, deve essere pari all'importo di spesa prevista dalla Regione per quell'anno, mentre sul versante della percentuale di attribuzione di asse, la somma globale 2007/2010, deve essere pari a quella prevista dalla Regione. Grazie a questa opportunità è stato possibile come si diceva sopra, spostare risorse per il primo e secondo anno dall'asse 1 e 3 all'asse 2, procedendo inversamente negli anni successivi.

Per quanto concerne il peso assegnato alle singole misure da attivarsi, è chiaro che nelle scelte è stata subita sia la percentuale di incidenza delle attribuzioni per asse, sia l'entità e la qualità dei trascinamenti. Nell'ambito delle c.d. risorse libere la Provincia ha optato per le seguenti attribuzioni:

**Reg. CE 1698/2005 - Programma sviluppo rurale  
Assegnazioni Provincia di Grosseto per asse Risorse libere**

ASSE 1	%	ASSE 2	%	ASSE 3	%	TOTALE
10.161.493	59%	2.783.483	16%	4.354.676	25%	17.299.652

Nell'ambito dell'asse 1, le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito :

Misure attivate	2007	2008	2009	2010	TOTALE	%
112 Insediamento giovani agricoltori	-	1.000.133	800.000	240.000	2.040.133	20,1%
121 Ammodernamento aziende agricole	-	2.141.261	2.040.000	2.056.493	6.237.754	61,4%
122 Accrescimento valore economico foreste	-	378.312	255.294	300.000	933.606	9,2%
125 Miglioramento e sviluppo infrastrutture	-	-	400.000	550.000	950.000	9,3%
TOTALE	-	3.519.706	3.495.294	3.146.493	10.161.493	100,0%

La misura che si è deciso di far pesare di più è la 121, ritenuto che, anche sulla scorta dell'esperienza maturata negli anni precedenti e sulla scorta delle richieste rimaste inevase durante la precedente programmazione, il beneficio accordato agli investimenti aziendali, consente di concretizzare molteplici risultati:

- 1) manifesta forte coerenza ai fabbisogni espressi come sopra delineato
- 2) garantisce una buona capacità di spesa e quindi la possibilità di massimizzare l'obiettivo di utilizzare la completezza delle risorse rese disponibili;
- 3) la progettualità connessa alle domande, impone agli imprenditori strategie integrate e durature
- 4) a differenza di premi attivi risorse proprie con effetto moltiplicatore

L'aver dedicato il 20% delle risorse libere per il premio di primo insediamento, risponde all'esigenza di manifestare, pur nella limitatezza dei fondi disponibili, un significativo sostegno al ricambio generazionale, con l'obiettivo di agevolare l'insediamento di circa 50 giovani agricoltori nella provincia di Grosseto, nel prossimo triennio. Circa il 9% delle risorse libere sono destinate agli interventi forestali. Il peso accordato alla misura discende dalla effettiva valenza territoriale della filiera, soprattutto per ciò che concerne la produzione di sughero. La necessità di un aggiornamento tecnologico per migliorare la competitività del settore, la conversione a gestioni forestali più razionali ed ecocompatibili, la volontà di sostenere anche il miglioramento delle condizioni di lavoro e di sicurezza degli operatori, hanno suggerito tale attribuzione di risorse, anche sulla scorta delle esigenze emerse negli anni precedenti. Nell'ambito di tale misura, stante la mancata manifestazione di interesse dimostrata dalla parte pubblica nella prima annualità di apertura del bando, si è deciso di procedere ad attribuire risorse solo alla parte privata, che per altro ha risposto al bando (sempre nella prima annualità di applicazione) in misura superiore alle disponibilità finanziarie originariamente previste. Per altro bisogna annotare che le tempistiche previste dai bandi attuativi regionali e le dinamiche finanziarie del PSR, mal si conciliano con i procedimenti amministrativi collegati alla progettazione realizzazione di interventi pubblici. Questa è probabilmente la motivazione del mancato interesse da parte degli Enti.

Infine il rimanente 9% è stato dedicato alle infrastrutture rurali. Non è una frazione percentuale prevalente, ma la sussistenza sul territorio di progetti di infrastrutture rurali cantierabili, realizzabili compatibilmente alla tempistica del PSR, ha indicato la stima di spesa riportata nella ripartizione finanziaria.

Nell'ambito dell'asse 2 le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito :

Misure attivate	2007	2008	2009	2010	TOTALE	%
214 Pagamenti agroambientali	78.169	78.169	752.539	752.539	1.661.416	60%
221 Imboschimenti di terreni agricoli	-	-	150.000	150.000	300.000	11%
226 Ricostituzione potenziale forestale	-	390.556	190.186	241.325	822.067	30%
TOTALE	78.169	468.725	1.092.725	391.325	2.783.483	100%

Nell'asse 2 si è optato per una sostanziale prevalenza di attribuzione alle misure agroambientali in quanto si vuole dare impulso alle pratiche agricole ecocompatibili, favorendo in particolare i produttori biologici di recente

conversione e/o quelli operanti in aree protette e/o natura 2000. L'entità dell'attribuzione alle misure agroambientali, risponde poi a tre esigenze:

- 1) attivare la misura in favore di una massa critica minima di circa 130-150 agricoltori, cui si stima potrebbe corrispondere la spesa prevista; l'obiettivo posto pare un giusto compromesso tra un valore più basso che banalizzerebbe la strategia di misura ed un valore più alto che comporterebbe uno schiacciamento eccessivo delle altre misure d'asse;
- 2) attivare uno strumenti di spesa "agile" che, anche nella presente programmazione sia in grado di ottimizzare il flusso delle risorse assegnate e di eventuali economie.

Le misure legate alla forestazione hanno un peso relativamente più modesto, in questo ambito. Si vuole comunque dare una risposta minima alle emergenze legate ai rischi d'incendio e dissesto idrogeologico e alla possibilità di rinaturalizzare alcune aree di pianura, povere di formazioni forestali. L'entità delle risorse applicate risponde ed una dimensione finanziaria scaturita, da una parte a valutazioni legate all'entità di quanto speso nelle precedenti annualità e dall'altra, alla constatazione che comunque trattandosi di misure ad investimento, potrebbero, in un confronto con le misure a premio, non consentire un'agile spesa delle risorse assegnate. La dimensione finanziaria di tali misure è scaturita anche da una attribuzione residuale, a queste misure, delle risorse complessivamente assegnate, tenuto conto dei vincoli di spesa posti dal PSR.

Nell'ambito dell'asse 3 le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito :

Misure attivate	2007	2008	2009	2010	TOTALE	%
311 Diversificazione verso attività non agricole	425.773	606.017	1.427.138	1.895.748	4.354.676	100%
TOTALE	425.773	606.017	1.427.138	1.895.748	4.354.676	100%

I margini di manovra in questo ambito sono estremamente limitati, dovendo comunque garantire una attribuzione di risorse all'asse 3, pari al 14% dell'assegnazione complessiva. Va da se quindi che le risorse assegnate alla misura 311, l'unica attivata e attivabile all'interno dell'asse, sia pari all'importo indicato. Va fatta una considerazione sulla dinamica temporale della spesa prevista. Mentre per le altre misure ad investimento si è riuscito a mantenere una sostanziale costanza di spesa, per l'asse 3 non si è potuto raggiungere il medesimo obiettivo. Al di là del fatto che è difficile, data la struttura del bando 311, prevederne la dinamica di spesa negli anni e il livello di accoglimento da parte degli imprenditori, l'entità degli importi assegnati ha risentito fortemente della necessità di spostare specie per l'anno 2007, risorse dall'asse 3, all'asse 2, per soddisfare i trascinamenti. Per contro l'ultima annualità è più pesante, stante la necessità di procedere alla "restituzione" all'asse 3, per raggiungere l'obiettivo di spesa prevista dal PSR per l'asse 3 appunto.

L'assetto definitivamente determinato per il piano finanziario ha dovuto tenere conto della necessità di gestire le economie provenienti dalla prima fase di applicazione dei bandi (periodo 2007-2008), secondo i dettami della DGR Toscana 406/2008, per altro recepita con DGP Grosseto n 137 del 22/07/2008. L'applicazione delle norme della DGRT 406/2008, ha comportato, sostanzialmente lo spostamento di risorse dall'asse 3 agli altri assi, per l'anno 2008, rispetto alle previsioni iniziali. Tali flussi sono necessariamente riequilibrati a partire negli anni 2009 e 2010, affinché la ripartizione globale risorse per asse per il periodo 2007-2010, stabilito dalla Regione, possa essere rispettato.

### L'incremento dei punteggi

Il quarto ed ultimo livello di strategia, si è concretizzato nell'attribuzione dei punteggi aggiuntivi ai criteri previsti dai bandi attuativi delle misure. La regione, attraverso il DAR (DGR 149/08) e successivamente per mezzo della DGRT ha fissato specifiche ben precise per l'attribuzione dei punteggi da parte degli Enti territoriali, che qui si richiamano:

- 1) Province e alle Comunità Montane hanno facoltà di incrementare fino ad un massimo di 10 punti i punteggi previsti nel DAR (DGR 149/08) per ciascun criterio di selezione delle domande riferite alle singole misure del PSR;
- 2) possono essere attribuiti massimo due punti ulteriori per ciascun criterio, fermi restando gli eventuali massimali indicati nel DAR per ciascun criterio ( i criteri vengono identificati da numeri romaniI);
- 3) per le misure 121 e 123 (sottomisura a), devono essere attribuiti almeno tre punti ulteriori ai criteri di selezione riferiti agli investimenti prioritari o ai territori prioritari per comparto produttivo (cioè a dire

criteri XI e XII); tale prescrizione deriva da una richiesta, espressa dalla Commissione europea nel corso del Comitato di Sorveglianza del 25.1.08, in merito al rafforzamento del peso dei criteri di selezione già previsti nel PSR.

- 4) un ulteriore criterio (max 2 punti ulteriori) riferito a progetti o tipologie di progetti previsti dal Patto territoriale per lo sviluppo locale (PASL), concordato con la Giunta regionale;
- 5) un ulteriore criterio (max 2 punti ulteriori) riferito ai progetti inseriti nei Programmi integrati territoriali (PIT), di cui al successivo punto 8.
- 6) Le specifiche di attribuzione punti possono essere integrate in ogni momento in caso di modifica del PSR o in caso di attivazione da parte regionale di altre misure.

Nell'ambito perciò dei margini previsti dalla programmazione regionale, la Provincia ha deciso di avvalersi di tale opportunità, nella convinzione, desunta da valutazioni empiriche, che sulla base dei criteri previsti dai bandi regionali attuativi delle misure attivate, i punteggi maturati dalle aziende saranno tendenzialmente ed omogeneamente compressi verso il basso. Il porre perciò, in corrispondenza di criteri di rilievo strategico, dei valori incrementali, potrebbe con ogni probabilità condizionare nel verso desiderato, il flusso delle risorse. Non sempre sono stati sfruttati per intero i 10 punti a disposizione, in quanto una applicazione generalizzata di punteggi incrementali, avrebbe potuto banalizzare l'effetto di orientamento desiderato.

Nell'attribuzione dei punteggi riservati agli Enti, si è fatto ovviamente riferimento al quadro dei fabbisogni pertinenti, evidenziato precedentemente. In altri termini letti i bisogni, si è cercato all'interno delle misure, quei criteri la cui esaltazione, potesse, secondo una logica di coerenza, dirottare la misura verso i fabbisogni definiti. Considerato che spesso ricorrono criteri ad impatto o a valenza trasversale, all'interno di misure appartenenti ad un asse, la coerenza, talvolta, è stata valutata in confronto con fabbisogni/obiettivi formulati per assi differenti.

Di seguito, distintamente per Asse e per misura, si evidenzieranno le attribuzioni di punteggio operate dalla Provincia, mettendole in relazione ai fabbisogni, ed esprimendo un giudizio di coerenza. I fabbisogni verranno indicati con un codice costituito da due numeri: il primo identifica l'asse a cui fa riferimento il fabbisogno, il secondo identifica la collocazione assegnata nell'elencazione effettuata nelle pagine precedenti.

## ASSE 1

MISURA 112 Insediamento di giovani agricoltori				
<b>I. Pari Opportunità</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni correlati	Coerenza fabbisogno /punteggio
Il soggetto che presenta la domanda di premio è di genere femminile	punti 4			
<b>II. Territoriale</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
Il soggetto si insedia in un'impresa la cui superficie ricade prevalentemente (>50 % della superficie agricola utilizzata - SAU) in una delle seguenti zone:	punti 6	2	2.4	ALTA
• zone C2;				
• zone D;				
• zone montane;				
• zone SIC e ZPS;				
• zone vulnerabili da nitrati				
<b>III. Capacità Professionale</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
Al momento della ricezione della domanda il soggetto detiene uno dei titoli di studio riconosciuti validi ai fini del possesso delle conoscenze e competenze necessarie al conseguimento della qualifica di IAP come previsto dalla L.r. 45/2007 e relativo reg	punti 10			
<b>IV. Capacità Professionale</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
Il soggetto che si insedia ha esercitato attività agricola come coadiuvante familiare o lavoratore agricolo per i seguenti periodi di tempo:	da 1 a 2 anni: punti 10			
	da > 2 a 4 anni: punti 15			
	> 4 anni: punti 20			
<b>V. Progetti previsti dai PASL</b>		punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
<b>VI. Progetti previsti dai PIT</b>		punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza

Nell'ambito della misura 112 si è deciso di premiare solo il criteri II, in base ai fabbisogni espressi. Si è voluto insistere sulla valenza territoriale dell'insediamento, in quanto le zone C2 sono quelle con maggiori problematiche di spopolamento/invecchiamento mentre le zone sensibili, per i vincoli che impongono, rimandano al bisogno di un generico sostegno/incoraggiamento all'impresa agricola, anche al fine di sostenere/garantire il presidio antropico.



## MISURA 121 - Ammodernamento delle aziende agricole

I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni correlati	Coerenza fabbisogno /punteggio
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>			
b) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>			
c) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>	<b>1.2</b>	ALTA
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>				
II. Ambiente	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) impresa in possesso di, o che intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, certificazione ISO 14000 o Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale dell'investimento ammissibile per investimenti di miglioramento ambientale:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b>			
	oltre il 50% <b>punti 3</b>			
c) investimenti in zone soggette a vincoli ambientali				
Il punteggio è attribuito alle:				
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in zone SIC e ZPS:	<b>punti 0,5</b>			
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in ZVN:	<b>punti 1</b>			
aziende di cui al punto precedente che realizzano investimenti per una percentuale superiore al 50% delle spese ammissibili per adeguamento agli obblighi derivanti dall'inserimento dell'UTE nelle ZVN, e per i quali obblighi non sono ancora scaduti i termini di adeguamento:	<b>punti 3</b>			
d) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati al miglioramento della risorsa idrica, da realizzarsi in zone vulnerabili a nitrati e/o con SAAS (stato ambientale acque sotterranee) scadente:	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili con un massimo di 6 punti.</b>				
III. Qualità	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) percentuale del fatturato relativo all'esercizio precedente derivante dai seguenti prodotti di qualità:				
DOP e DOCG;	dal 30% al 60% = <b>punti 2</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 2,5</b>			
	> del 90% = <b>punti 3</b>			
DOC e IGP;	dal 30% al 60% = <b>punti 1</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 1,5</b>			
	> del 90% = <b>punti 2</b>			
"Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	dal 30% al 60% = <b>punti 0,5</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 1</b>			
	> del 90% = <b>punti 1,5</b>			

**I punteggi di cui alla lett. III.a sono cumulabili con un massimo di 3 punti.  
punti 3**

b) il richiedente è iscritto all'elenco regionale degli operatori biologici:	<b>punti 3</b>			
c) nel caso in cui anche l'allevamento (UPZ) sia interamente condotto con metodo biologico e inoltre la stessa UPZ presenti una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie	<b>punti 3,5</b>			
d) il richiedente è in possesso, o intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, una delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>			
· Eurepgap, (buone pratiche agricole e agricoltura integrata);				
· UNI ISO EN 22000 (rispetto requisiti igienico-sanitari);				
· IFS (qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale);				
· BRC (qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale);				
· UNI ISO 10939, 2001 (rintracciabilità di filiera);				
· UNI 11020, 2002 (rintracciabilità aziendale);				
oppure delle seguenti certificazioni di prodotto anche con implicazioni legate all'ambiente:				
· Norme ISO 14040 (LCA) (certificazione gestione ambientale di prodotto come valutazione dell'impatto del ciclo di vita del prodotto);				
· Certificazione MPS GAP (certificazione per i prodotti ortofloricoli);				

**I punteggi di cui alle lett III.b, III.c e III.d sono cumulabili nel limite di punti 5.**

<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>			
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:				
imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>			
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>			
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>			
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>			
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;				
nido aziendale o interaziendale;				
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;				
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;				
servizi per bambini durante le vacanze scolastiche;				
tutor di conciliazione:				

**I punteggi di cui alle lett. V.a, V.b e V.c sono cumulabili nel limite di punti 3.**

<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 3</b>			
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>			
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro ma non con quelli del punto IV.</b>				
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 1 del PSR 2000/2006 e alla misura 121 del PSR 2007/13:	<b>punti 1,5</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente, nel periodo intercorrente tra il 1/1/2003 e il 31/12/2007, si è insediato per la prima volta in un'impresa agricola e al momento dell'insediamento non aveva ancora compiuto 40 anni e non ha percepito il premio per il primo insediamento di cui alla misura 2 del PSR 2000- 2006:	<b>punti 1,5</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
<b>IX. Partecipazione a filiere produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogno</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente ha sottoscritto contratti di produzione, allevamento, conferimento nell'ambito di contratti di filiera regionali o nazionali ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 102/05 e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>			
b) il richiedente dimostra di far parte di un'integrazione strutturata tra almeno due fasi della filiera mediante rapporti o forme giuridicamente stabili e vincolanti per le parti (società, consorzi e ATI) con durata di almeno 5 anni dalla ricezione della domanda e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>ALTA</b>
c) il richiedente è aderente ad una organizzazione di produttori riconosciuta ai sensi del D.Lgs. 102/2005;	<b>punti 2</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere IX.a, IX.b e IX.c non sono cumulabili.</b>				
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il punteggio è attribuito se l'UTE ricade per più del 50% in zona prioritaria (zone C2, D e montane):	<b>punti 1</b>			
<b>Il punteggio non è cumulabile con il punteggio di cui al successivo n. XII.</b>				
<b>XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il progetto prevede almeno 70% dell'investimento ammissibile nelle zone prioritarie per i seguenti comparti produttivi:				
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>	<b>2</b>	<b>1.8</b>	<b>ALTA</b>
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>			
<b>XII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Almeno il 50% degli investimenti ammissibili rientrano fra quelli prioritari per i seguenti comparti produttivi:				

comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	punti 4	2	1.8	ALTA
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	punti 3			
<b>XIII. Biodiversità animale e vegetale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
l'investimento ammesso a contributo è realizzato nell'UTE collegata all'UPZ nella quale sono allevate razze iscritte nel <i>repertorio regionale delle risorse genetiche animali autoctone</i> , ed è finalizzato per oltre il 70% all'allevamento di queste razze; inoltre la stessa UPZ deve avere una consistenza di stalla di almeno 5 UBA di tali razze alla ricezione della domanda:	punti 1			
è un'impresa iscritta nell'elenco dei coltivatori custodi che coltiva varietà vegetali iscritte negli elenchi regionali delle varietà:				
<b>Il punteggio non è cumulabile con i punteggi di cui al n. XI e XII.</b>				
<b>XIV. Filiera corta</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Gli investimenti oggetto della domanda di contributo sono finalizzati per oltre il 50% dell'investimento ammissibile alla trasformazione o commercializzazione diretta ed il richiedente esegue nell'ambito della stessa impresa almeno due fasi della intera filiera (produzione, trasformazione, commercializzazione):	punti 2,5	2	1.5	ALTA
			1.1	
			1.3	
			1.6	
			1.9	
<b>XV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

La scelta dei criteri sui quali operare l'incremento punti, è conseguenza del confronto fra propositi del criterio e fabbisogni o gruppi di fabbisogni. Va da se quindi che l'individuazione dei criteri oggetto di maggiorazione prevede di selezionarne alcuni e di escluderne altri, data la limitata quantità di punteggi incrementali a disposizione e la non rigida gerarchizzazione dei fabbisogni. Si annota che nell'ambito del criterio I, il fabbisogno di Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro, deve essere inteso come adeguamento delle modalità organizzative ed operative tese a migliorare le condizioni di sicurezza dei lavoratori, valutato che anche il modo di produrre costituisce un "valore" internalizzato nel prodotto.

<b>MISURA 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste (sostegno a privati)</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1,5</b>			
b) percentuale superiore al 20% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro (interventi relativi al punto 4.c del PSR):	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
c) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori da parte del richiedente, di un socio dell'azienda, di un coadiuvante o di almeno un addetto assunto a tempo indeterminato (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) investimenti eseguiti su terreni forestali certificati ai sensi del protocollo PEFC o FSC.	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.3</b> <b>2.5</b>	<b>ALTA</b>
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone ricomprese in Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa.	<b>punti 1</b>			
d) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) nel territorio di comuni con indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) interventi eseguiti da produttori biologici o da iscritti ad un elenco di produttori detenuto da un Organismo di Certificazione relativo a un prodotto secondario del bosco tutelato con un marchio IGP, DOP, ecc:	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.3</b> <b>1.2</b> <b>1.6</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>			
- UNI ISO 9000;				
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );				
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );				
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );				
<b>I punteggi di cui alle lett III.a e III.b sono cumulabili.</b>				
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) in valore assoluto: investimenti eseguiti da richiedenti che hanno aumentato o mantenuto il numero di occupati a tempo indeterminato nei 3 anni precedenti la ricezione della domanda di aiuto	$0 \leq n < 1$ <b>punti 1</b>			
	$1 \leq n \leq 3$ <b>punti 2</b>			
	$3 < n \leq 6$ <b>punti 3</b>			
	$n > 6$ <b>punti 4</b>			

b) in valore percentuale: il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 20% <b>punti 1</b> > del 20% <b>punti 2</b>			
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) rapporto tra il numero occupati di genere femminile e il numero totale occupati (dipendenti, coadiuvanti, soci lavoratori) riferiti al momento di ricezione della domanda:	dal 20 al 40% <b>punti 1</b>			
	> 40% <b>punti 2</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali: - imprenditore singolo - almeno il 50% degli amministratori (società di capitali) - almeno il 50% dei soci (società di persone)	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a e V.b sono cumulabili.</b>				
<b>VI. Tipologia di beneficiario</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente: - possiede la qualifica di IAP ai sensi della L.r. 45/2007; - possiede la qualifica di coltivatore diretto ai sensi dell'art. 2083 del Codice Civile; - è costituito da un Consorzio forestale o da una delle altre forme associate costituiti ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00	<b>punti 6</b>			
b) il richiedente: - è un imprenditore agricolo ai sensi dell'art. 2135 del Codice Civile, singoli o associati, che svolgono attività forestale; - è un gestore di beni civici.	<b>punti 3</b>			
c) il richiedente è un proprietario associato ad un consorzio forestale o ad una delle altre forme associative costituite ai sensi dell'art. 19 della L.R. 39/00	<b>punti 1</b>			
<b>II punteggio delle lett. VI.a, VI.b e VI.c non sono cumulabili.</b>				
<b>VII. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni.	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>		
<b>I punteggi delle lett. VII.a e VII.b sono cumulabili fra loro. II punteggio delle lett. VII.b non è cumulabile con quelli del punto IV.a e IV.b.</b>				
<b>VIII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>IX. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alle misure 122 e 123.b del PSR 2007/13:	<b>punti 2</b>			
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) in territori classificati C2 o D:	<b>punti 1</b>			
a) richiedenti che hanno i terreni forestali o le infrastrutture ricadenti per almeno il 70% in zone classificate montane o svantaggiate ai sensi della Dir. 75/268/CEE:	<b>punti 1</b>			

<b>XI. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4e) della scheda di Misura del PSR (miglioramento delle foreste):	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>2.5</b>	<b>ALTA</b>
b) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4d) (miglioramento delle strutture) della scheda di Misura del PSR:	<b>punti 2</b>			
c) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4b) della scheda di Misura del PSR (acquisto macchine):	<b>punti 1</b>			
d) investimenti che riguardano anche azioni di redazione di piani di gestione o di piani dei tagli ed azioni relative all'acquisizione della ecocertificazione forestale (punti 4.a e 4.f della scheda di Misura del PSR):	<b>punti 1</b>			
e) investimenti che prevedono l'utilizzo del legname per la realizzazione o ristrutturazione di fabbricati ai sensi del punto 4.d) della scheda di Misura del PSR: Utilizzo di elementi strutturali in legno per la realizzazione o la ristrutturazione di fabbricati. I costi derivanti dall'acquisto e messa in opera degli elementi in legno devono coprire almeno il 33% del costo complessivo dell'investimento richiesto sui fabbricati.	<b>punti 2</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere XI.d e XI.e sono cumulabili tra loro e con quelli di cui alle lettere XI.a, XI.b, XI.c.</b>				
<b>XII. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XIII. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>		

<b>MISURA 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste (sostegno a Enti pubblici)</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno/punteggio</b>
a) richiedente in possesso di certificazione SA8000:	<b>punti 3</b>			
b) percentuale superiore al 20% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro (Interventi relativi al punto 4.c della scheda di Misura del PSR):	<b>punti 3,5</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
<b>I punteggi di I.a e I.b sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 3</b>			
b) investimenti eseguiti su terreni forestali certificati ai sensi del protocollo PEFC o FSC.	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>1.3</b>	<b>ALTA</b>
			<b>2.5</b>	
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) in territori in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa nazionale e regionale	<b>punti 3</b>			
d) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) nel territorio di Comuni con Indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Interventi eseguiti da produttori biologici o da iscritti ad un elenco di produttori detenuto da un Organismo di Certificazione relativo a un prodotto secondario del bosco tutelato con un marchio IGP, DOP, ecc	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
			<b>1.3</b>	
			<b>1.6</b>	
<b>IV. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza fabbisogno/punteggio</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha avuto liquidati contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alle misure 122 e 123.b del PSR 2007/13:	<b>punti 3</b>			
<b>VI. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno 70%) in territori classificati C2 o D:	<b>punti 1</b>			
b) richiedenti che hanno i terreni forestali o le infrastrutture ricadenti totalmente o in parte (almeno il 70%) in zone classificate montane o svantaggiate ai sensi della Dir. 75/268/CEE:	<b>punti 2</b>			
<b>VII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4e) della scheda di Misura del PSR (miglioramento delle foreste):	<b>punti 6</b>	<b>2</b>	<b>2.5</b>	<b>ALTA</b>
b) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4d) (miglioramento delle strutture) della scheda di Misura del PSR:	<b>punti 4</b>			
c) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4b) della scheda di Misura del PSR (acquisto macchine):	<b>punti 1</b>			



d) investimenti che riguardano anche azioni di redazione di piani di gestione o di piani dei tagli ed azioni relative all'acquisizione della ecocertificazione forestale (punti 4.a e 4.f della scheda di Misura del PSR):	<b>punti 2</b>			
e) investimenti che prevedono l'utilizzo del legname per la realizzazione o ristrutturazione di fabbricati ai sensi del punto 4.d) della scheda di Misura del PSR: Utilizzo di elementi strutturali in legno per la realizzazione o la ristrutturazione di fabbricati. I costi derivanti dall'acquisto e messa in opera degli elementi in legno devono coprire almeno il 33% del costo complessivo dell'investimento richiesto sui fabbricati.	<b>punti 4</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere VII.d e VII.e sono cumulabili tra loro e con quelli di cui alle lettere VII.a, VII.b, VII.c.</b>				
<b>VIII. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>IX. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

Per la 122 si vuole annotare che si è ricorsi a fabbisogni propri dell'asse 1 e a fabbisogni dell'asse 2, in considerazione della funzione trasversale esercitata dalla misura in questione. Nell'ambito del criterio I, il fabbisogno di Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro, deve essere inteso come adeguamento delle modalità organizzative ed operative tese a migliorare le condizioni di sicurezza dei lavoratori. Tale attribuzione di punteggio, al di là di un incoraggiamento alle imprese che certificano il rispetto degli standard internazionali nelle relazioni lavorative, vorrebbe concretizzare un "segnale" per un settore (quello dei lavori boschivi) dove si rilevano, da questo punto di vista, notevoli criticità.

## MISURA 123 sottomisura a) - Aumento del valore aggiunto dei prodotti agricoli

I. Innovazione tecnologica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni correlati	Coerenza fabbisogno/punteggio
Grado di ammodernamento tecnologico e di innovazione dei progetti che presentano investimenti, di importo maggiore all'80% della spesa ammissibile, per macchinari, attrezzature e impianti tecnologici di cui al paragrafo 5.3.1.2.3 par. 6.1.1 lett. b) 3 del PSR, rispetto al costo totale del progetto:	<b>punti 2</b>			
II. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore di cui al paragrafo 5.3.1.2.3 par. 6.1.1 lett. c) 3 del PSR:	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere II.a e II.b sono cumulabili.</b>				
III. Ambiente	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n. 761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale dell'investimento ammissibile per investimenti di miglioramento ambientale di cui al paragrafo 5.3.1.2.3 par. 6.1.1 lett. c) 1 e c) 2 del PSR:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere III.a e III.b sono cumulabili.</b>				
IV. Sistemi di qualità di produzioni agroalimentari riconosciute	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) è valutata la percentuale dei prodotti finiti di qualità riconosciuta a livello nazionale e comunitario derivante dai seguenti sistemi di qualità:				
- DOP e DOCG;	dal 30% al 60% = <b>punti 2,5</b>			
	> di 60 al 90% = <b>punti 3</b>			
	> del 90% = <b>punti 3,5</b>			
- DOC e IGP;	dal 30% al 60% = <b>punti 1,5</b>			
	> 61 al 90% = <b>punti 2</b>			
	> del 90% = <b>punti 2,5</b>			
- "Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	dal 30% al 60% = <b>punti 0,5</b>			
	>61 al 90% = <b>punti 1</b>			
	> del 90%= <b>punti 1,5</b>			
	<b>punti 1,5</b>			
<b>I punteggi di cui alla lettera IV.a sono cumulabili nel limite di punti 3,5.</b>				
b) è valutata la percentuale dei prodotti finiti riconosciuti come biologici ai sensi Reg. CE n. 2092/91 e successive	> del 30% <b>punti 3</b>			

modifiche:				
c) possesso alla ricezione, o acquisizione mediante gli investimenti previsti in domanda, della domanda di una delle seguenti certificazioni:	<b>punti 1</b>	<b>1</b>	<b>1.1</b>	<b>ALTA</b>
- UNI ISO 9000			<b>1.3</b>	
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );			<b>1.8</b>	
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );			<b>1.9</b>	
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );				
- IFS ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );				
- BRC ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );				
<b>I punteggi di cui alle lettere IV.a, IV.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 4,5.</b>				
<b>V. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
L'incremento di occupazione è dato dal rapporto tra la differenza degli occupati a tempo indeterminato al momento della ricezione della domanda e il valore medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 20% <b>punti 1</b>			
	> di 20% <b>punti 2</b>			
<b>N.B.: la priorità n. V è alternativa alla priorità n. XIV.</b>				
<b>VI. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 50% dei dipendenti a tempo indeterminato e dei coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS è di genere femminile:	<b>punti 1,5</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:				
- imprenditore/amministratore singolo;	<b>punti 0,5</b>			
- presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna;	<b>punti 0,5</b>			
- almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 1,5</b>			
c) nell'organizzazione aziendale esiste da contratto almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 0,5</b>			
• flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;				
• nido aziendale o interaziendale;				
• concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;				
• attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;				
• servizi per bambini durante le vacanze scolastiche;				
• tutor di conciliazione:				
<b>I punteggi di cui alle lettere VI.a, VI.b e VI.c sono cumulabili nel limite di punti 2,5.</b>				
<b>VII Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 7 del PSR 2000/2006 e alla misura 123 del PSR 2007/13:	<b>punti 1,5</b>			
<b>VIII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>IX. Partecipazione a filiere produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>

a) il richiedente dichiara in domanda e dimostra in seguito di approvvigionarsi da produttori agricoli di base (fornitori della materia prima) per una quota superiore almeno al 70% della quantità totale trasformata e/o commercializzata nell'impianto oggetto degli investimenti mediante statuti, regolamenti di conferimento e impegni d'acquisto:	dal 70% al 90% <b>punti 4</b>	1	1.4 1.6	ALTA
	> del 90 % <b>punti 5</b>	1	1.8	
b) l'impresa richiedente utilizza prodotti agricoli sulla base di singoli contratti di coltivazione, di allevamento e fornitura conformi ai contratti quadro ai sensi dell'art. 14 comma 1 del D. Lgs. 27/5/2005 n. 102, per una quantità di prodotto trasformato o commercializzato superiore al 50% rispetto al totale trasformato e/o commercializzato nell'impianto oggetto di finanziamento, risultante nell'ultimo esercizio approvato:	<b>punti 2</b>			
<b>I punteggi di cui alle lettere IX.a e IX.b sono cumulabili.</b>				
<b>X. Autoapprovvigionamento dei prodotti agricoli di base</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente, sia in forma individuale che associata, è in grado di approvvigionarsi per almeno il 70% dei prodotti agricoli di base, oggetto di trasformazione e/o commercializzazione nell'impianto oggetto di finanziamento, attraverso la produzione propria o dei soci:	dal 70% all' 80% <b>punti 1</b>	0,5	1.4 1.6	ALTA
	> del 80 % <b>punti 2</b>		1.8 1.3	
<b>XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il progetto presenta investimenti di importo superiore del 70% dell'investimento ammissibile nelle zone prioritarie per i seguenti comparti produttivi:				
• comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 3</b>	2	1.8	ALTA
• per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 2</b>			
<b>XII. Investimenti prioritari per comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Almeno il 50% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli prioritari per i seguenti comparti produttivi:				
- comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>	2	1.8	ALTA
- per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>			
<b>XIII. Riduzione dei costi esterni ambientali collegati alle attività produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
L'impianto oggetto degli investimenti utilizza prodotti agricoli di base derivanti da UTE il cui centro aziendale è localizzato all'interno di un'area avente un raggio non superiore a 70 Km di distanza dall'impianto stesso:	dal 30% al 60% <b>punti 2</b>	0,5	1.4 1.6 1.8	ALTA
	> del 60% <b>punti 3</b>		1,5	
<b>XIV. Imprese di recente costituzione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2</b>			
<b>N.B.: la priorità n. XIV è alternativa alla priorità n. V.</b>				
<b>XV PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

Per la misura 123 a, bisogna premettere che, non rientra nell'ambito della programmazione finanziaria degli Enti, in quanto ricompresa in apposito Programma attuativo regionale. Il PSR ha riservato comunque alle Province la

facoltà di attribuire i 10 punti aggiuntivi. Anche qui la modalità applicata prevede di premiare i criteri che manifestano maggiore coerenza con i fabbisogni previsti. Nel caso di tale misura diviene molto chiara la volontà di premiare iniziative a forte valenza sistemica territoriale. Ma è anche chiara la preferenza accordata al settore zootecnico. Tale impostazione strategiche, più volte richiamata, risponde alla necessità di sostenere un comparto ad alta valenza socio economica, il cui rilievo, con le produzioni DOP, va ben oltre il confine provinciale. Per altro mentre il comparto vitivinicolo può fare riferimento a dinamiche di mercato tendenzialmente sempre vivaci, il comparto cerealicolo si sta assestando su trend di mercato sostanzialmente positivi. Il comparto in difficoltà è oggi, come spesso, quello zootecnico. E su di esso perciò che si ritiene di concentrare gli sforzi per sostenere percorsi di sviluppo innovativo.

<b>MISURA 123 sottomisura b) Aumento del valore aggiunto dei prodotti forestali</b>				
<b>I. Innovazione tecnologica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
Grado di ammodernamento tecnologico e di innovazione dei progetti che presentano investimenti, di importo maggiore all'80% della spesa ammissibile, per macchinari, attrezzature e impianti tecnologici di cui al paragrafo 5.3.1.2.3 par. 6.2.1 lett. b), c) e d) della scheda di Misura del PSR, rispetto al costo totale del progetto:	<b>punti 2</b>			
<b>II. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1,5</b>			
b) percentuale superiore al 20% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro (Interventi relativi al punto 6.2.1.e della scheda di misura del PSR):	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
c) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori da parte del richiedente, di un socio dell'azienda, di un coadiuvante o di almeno un addetto assunto a tempo indeterminato (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di II.a, II.b e II.c sono cumulabili.</b>				
<b>III. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) imprese che certificano la loro attività in campo forestale ai sensi del protocollo PEFC o FSC.	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.3 2.5</b>	<b>ALTA</b>
c) investimenti eseguiti in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa nazionale e regionale o (nel caso di investimenti non localizzabili) eseguiti da imprese che hanno il centro aziendale localizzato in dette zone.	<b>punti 1</b>			
d) investimenti eseguiti in zone ricomprese nel territorio di Comuni con Indice di boscosità superiore al 47% o (nel caso di investimenti non localizzabili) da imprese che hanno il centro aziendale localizzato in dette zone.	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. III.a, III.b, III.c e III.d sono cumulabili.</b>				
<b>IV. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 60% della quantità totale di prodotto raccolto, utilizzato, lavorato, trasformato e/o commercializzato nell'impianto o dall'impresa deve essere certificato ai sensi dei Regg. n. 2092/1991 e 510/2005, e della L.r. 25/1999:	<b>punti 2</b>			
b) il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>			
- UNI ISO 9000				
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );				
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );				
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> )				
<b>I punteggi di cui alle lett IV.a e IV.b sono cumulabili.</b>				
<b>V. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) in valore assoluto: investimenti eseguiti da imprese che hanno aumentato o mantenuto il numero di occupati a tempo indeterminato nei 3 anni precedenti la ricezione della domanda di aiuto	0 ≤ n < 1 <b>punti 1</b>			
	1 ≤ n ≤ 3 <b>punti 2</b>			

(n = variazione n. occupati)				
b) in valore percentuale: Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>			
	> del 10% al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>VI. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) rapporto tra il numero occupati di genere femminile e il numero totale occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS e soci lavoratori) riferiti al momento di ricezione della domanda:	dal 20 al 40% <b>punti 1</b>			
	> 40% <b>punti 2</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:	<b>punti 1</b>			
• imprenditore singolo				
• almeno il 50% degli amministratori (società di capitali)				
• almeno il 50% dei soci (società di persone)				
<b>I punteggi di cui alle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili.</b>				
<b>VII. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni.	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>		
<b>I punteggi delle lett. VII.a e VII.b sono cumulabili fra loro. Il punteggio delle lett. VII.b non è cumulabile con quelli del punto V.a e V.b.</b>				
<b>punteggio regionale</b>				
<b>VIII. Firma elettronica</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>IX. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alle misure 122 e 123.b del PSR 2007/2013:	<b>punti 2</b>			
<b>X. Zone svantaggiate</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Investimenti eseguiti in zone classificate montane o svantaggiate ai sensi della Dir. 75/268/CEE o, nel caso di investimenti non localizzabili, eseguiti da richiedenti che hanno il centro aziendale localizzato in zone montane o svantaggiate.	<b>punti 1</b>			
<b>XI. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto al punto 6.2.1 lettere b), c), d) della scheda di Misura del PSR (acquisto macchine, macchinari e attrezzature)	<b>punti 1</b>			
b) almeno il 10% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 6.2.1.g) della scheda di Misura del PSR (aumento livello di tutela ambientale)	<b>punti 1</b>			
c) domande che prevedono interventi relativi al punto 6.2.1.f) della scheda di Misura del PSR (realizzazione di centrali termiche).	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>2.5</b>	<b>ALTA</b>

d) investimenti che prevedono l'utilizzo del legname per la realizzazione o ristrutturazione di fabbricati ai sensi del punto 6.2.1.a) della scheda di Misura del PSR. Utilizzo di elementi strutturali in legno per la realizzazione o la ristrutturazione di fabbricati. I costi derivanti dall'acquisto e messa in opera degli elementi in legno devono coprire almeno il 33% del costo ammissibile dell'investimento richiesto sui fabbricati.	<b>punti 2</b>			
e) domande che prevedono la realizzazione, in aree non metanizzate, di interventi relativi al punto 6.2.1.f) della scheda di Misura del PSR (realizzazione di centrali termiche).	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di questo punto sono cumulabili tra loro.</b>				
<b>XII. Autoapprovvigionamento dai produttori forestali di base</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Investimenti che garantiscono un maggior vantaggio ai produttori forestali di base dato dalla percentuale delle quantità del prodotto interessato dall'investimento derivante dai produttori di base rispetto alla quantità totale dello stesso prodotto utilizzato, raccolto, trasformato o commercializzato dal beneficiario:	dal 60% all' 80% <b>punti 1</b>			
	> dell' 80% <b>punti 2</b>			
<b>XIII. Riduzione dei costi esterni ambientali collegati alle attività produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
L'impianto oggetto degli investimenti utilizza prodotti forestali di base provenienti da un'area avente un raggio non superiore a 70 Km di distanza dall'impianto o dal centro aziendale	dal 30% al 60% <b>punti 2</b>	<b>0,5</b>	<b>1.6</b> <b>1.4</b> <b>1.3</b>	ALTA
	> del 60% <b>punti 3</b>	<b>1,5</b>		
<b>XIV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>VX. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

Relativamente al criterio XIII, il fabbisogno di Migliorare l'integrazione, va inteso, in questo contesto soprattutto in termini di integrazione orizzontale, per migliorare i rapporti di forza con fornitori e clienti intesi in senso lato.



## ASSE 2

<b>MISURA 214 Pagamenti agroambientali – sottomisura a)</b>				
<b>I. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>II. Priorità per l'adesione alle azioni della misura</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>		
a) adesione all'azione a.1 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica':	<b>punti 10</b>			
b) adesione all'azione a.2 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura integrata':	<b>punti 1</b>			
c) adesione all'azione a.3 'Conservazione delle risorse paesaggistiche e ambientali':	<b>punti 12</b>			
d) adesione all'azione a.4 'Incremento della sostanza organica nei suoli attraverso l'impiego di ammendanti compostati di qualità':	<b>punti 5</b>			
e) adesione all'azione a.5 'Inerbimento di seminativi e colture arboree nelle superfici con pendenza media superiore al 20%':	<b>punti 5</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili nel limite di punti 13.</b>				
<b>III. Priorità per aree</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) % di UTE ricadente nelle zone:	da 20% a 50% <b>punti 1</b>	2	2.4	ALTA
SIC	> di 50% a 75% <b>punti 2</b>		2.3	
ZPS	> di 75% <b>punti 3</b>			
AREE PROTETTE				
SIR				
b) % di UTE ricadente nelle Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) per una superficie pari ad almeno:	da 20% a 40% <b>punti 5</b>			
	> di 40% a 60% <b>punti 8</b>			
	> di 60% a 80% <b>punti 11</b>			
	> di 80% <b>punti 14</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. III.a, III.b sono cumulabili nel limite di punti 16.</b>				
<b>IV. Adesione ai progetti integrati territoriali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Adesione ai progetti integrati territoriali:	<b>punti 1</b>			
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito aiuti pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento al Reg. CEE 2078/92 e alla misura 6 'Misure Agroambientali' del PSR 2000/2006	<b>punti 3</b>	2	1.7	ALTA
<b>VI. Adesione a sistemi di certificazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente è stato iscritto per la prima volta, o era iscrivibile per la prima volta, all'elenco regionale toscano dei produttori biologici (L.r. 49/97) successivamente al 30 giugno dell'anno precedente la domanda di aiuto riferita all'azione a.1	<b>punti 2</b>	1	2.4 2.3	ALTA
b) il richiedente è un concessionario del marchio "Agriqualità" ai sensi della l.r.25/99 o fornitore di un concessionario:	<b>punti 2</b>	1		

**Il punteggio della lettera VI.b è attribuibile solo ai richiedenti le cui UTE ricadono all'interno dei casi previsti alle lettere III.a, III.b. I punteggi delle lettere VI.a e VI.b sono alternativi tra di loro all'interno delle zone di cui al punto III. Il punteggio della lettera VI.a è attribuibile solo ai richiedenti che aderiscono all'azione a.1 "Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica".**

<b>VII. Presenza di allevamenti</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE n.2092/91 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 4,5</b>	<b>1</b>	<b>2.4 2.3</b>	<b>ALTA</b>
b) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura integrata ai sensi della L.r. n. 25/99 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>	<b>2.4 2.3</b>	<b>ALTA</b>
<b>I Punteggi dei punti VII.a e VII.b sono alternativi</b>				
<b>VIII. Progetti previsti dai PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
<b>IX. Progetti previsti dai PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>

Nell'ambito dell'asse 2, l'impostazione data è chiaramente finalizzata a favorire gli agricoltori che optano per forme di conduzione ecocompatibili, specie all'interno di aree protette e sensibili.

### **Misura 221 Imboschimento dei terreni agricoli**

Per questa misura, alla data di redazione del presente (13/06/2008) la Regione ancora non ha provveduto alla identificazione dei criteri, né a livello di DAR, né, tantomeno a livello di bando per altro ancora non redatto. Ci si riserva di procedere alla indicazione dei punteggi aggiuntivi, quando la Regione avrà appunto definito il quadro dei criteri di priorità.

<b>MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (sostegno a Privati)</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogni/punteggi</b>
Richiedente in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	punti 2,5	2	1.2	ALTA
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) Richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	punti 2			
b) investimenti per ripristino eseguiti totalmente in zone interessate negli ultimi venti anni da dichiarazione ufficiale di area soggetta a calamità naturale (solo per investimenti interamente pertinenti a tale calamità):	punti 4			
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa:	punti 4	2	2.1 2.2 2.6	ALTA
d) investimenti eseguiti su terreni soggetti per almeno il 70% della loro superficie a dichiarazione di urgenza per la tutela dell'incolumità pubblica legata al rischio idrogeologico o al rischio incendi boschivi, per la messa in sicurezza o per la sistemazione/ripristino delle aree oggetto del provvedimento:	punti 4			
e) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono per almeno il 70% della loro superficie nel territorio di Comuni con Indice di boscosità superiore al 47%:	punti 4			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	punti 2			
- UNI ISO 9000				
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );				
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );				
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );				
<b>IV. Tipologia di beneficiario</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente	punti 5			
- impresa iscritta all'albo di cui all'art. 13 della L.r. 39/00 e s.m.i.				
- è un Consorzio forestale o una delle altre forme associate ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00:				
b) il richiedente	punti 3			
- è costituito da un gestore di beni civici:				
c) il richiedente è un proprietario di superfici forestali associato ad un consorzio forestale o ad una delle altre forme associative costituite ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00:	punti 1			
<b>I punteggi delle lett. IV.a, IV.b e IV.c non sono cumulabili.</b>				
d) richiedenti che presentano domande all'interno di Progetti integrati territoriali:	punti 1			
<b>II punteggio è cumulabile con lett. IV.a, IV.b e IV.c</b>				
<b>V. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	punti 2			
<b>VI. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	punti 0,5			

<b>VII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alla misura 226 del PSR2007/13:	<b>punti 2</b>			
<b>VIII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 51% della superficie di intervento è interessata da interventi di ricostituzione di soprassuoli danneggiati, di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 6</b>			
b) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 30% della spesa ammissibile interventi di rinsaldamento eseguiti con tecniche di ingegneria naturalistica di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi delle lett. VIII.a e VIII.b sono cumulabili.</b>				
c) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.I della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta incendi boschivi) e sono realizzati nel territorio di Comuni classificati ad alto rischio di incendio in base alla classificazione contenuta nel Piano AIB della Regione Toscana:	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>2.1 2.2 2.6</b>	<b>ALTA</b>
d) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.II della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta alle fitopatie) e sono realizzati nel territorio di Comuni indicati dal Progetto META come interessati alla diffusione del patogeno segnalato:	<b>punti 3</b>			
e) percentuale di interventi di prevenzione per la prevenzione del rischio idrogeologico (lettera 4.a.III della scheda di Misura del PSR) realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica:	dal 33 % al 50% <b>punti 3</b>			
	> = 50 % <b>punti 4</b>			
<b>Punteggio non cumulabile con i precedenti criteri VIII.a, VIII.b, VIII.c e VIII.d.</b>				
<b>IX. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>X. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

<b>MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (Sostegno a Enti pubblici)</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Richiedente in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 3,5</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 3</b>			
b) investimenti eseguiti totalmente in zone interessate negli ultimi 20 anni da dichiarazione ufficiale di area soggetta a calamità naturale (solo per investimenti interamente pertinenti a tale calamità):	<b>punti 5</b>			
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa nazionale e regionale:	<b>punti 5</b>	<b>2</b>	<b>2.1 2.2 2.6</b>	<b>ALTA</b>
d) investimenti per la messa in sicurezza o per la sistemazione/ ripristino delle aree eseguiti su terreni soggetti per almeno il 70% della loro superficie a dichiarazione di urgenza per la tutela dell'incolumità pubblica legata al rischio idrogeologico o al rischio incendi boschivi:	<b>punti 5</b>			

e) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono per almeno il 70% della loro superficie nel territorio di Comuni con indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 5</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>Punti 3</b>	<b>2</b>	<b>1.3</b> <b>2.5</b>	<b>ALTA</b>
- UNI ISO 9000				
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );				
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );				
<b>IV. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha avuto liquidati contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alla misura 226 del PSR 2007/2013:	<b>punti 3</b>			
<b>VI. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 51% della superficie di intervento è interessata da interventi di ricostituzione di soprassuoli danneggiati, di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 6</b>			
b) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 30% della spesa ammissibile interventi di rinsaldamento eseguiti con tecniche di ingegneria naturalistica di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili.</b>				
c) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.I della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta incendi boschivi) e sono realizzati nel territorio di Comuni classificati ad alto rischio di incendio in base alla classificazione contenuta nel Piano AIB della Regione Toscana	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>2.1</b> <b>2.2</b> <b>2.6</b>	<b>ALTA</b>
d) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.II della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta alle fitopatie) e sono realizzati nel territorio di Comuni indicati dal Progetto META come interessati alla diffusione del patogeno segnalato.	<b>punti 3</b>			
e) percentuale di interventi di prevenzione per la prevenzione del rischio idrogeologico (lettera 4.a.III della scheda di Misura del PSR) realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica.	dal 33% a <del 50 % <b>punti 3</b>			
	≥ del 50 % <b>punti 4</b>			
<b>Non cumulabile con i precedenti criteri VI.a, VI.b, VI.c e VI.d.</b>				
<b>VII. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>VIII. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

Nell'ambito della misura 226, analogamente a quanto annotato per la misura 122, il fabbisogno di Valorizzare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro, deve essere inteso come adeguamento delle modalità organizzative ed operative tese a migliorare le condizioni di sicurezza dei lavoratori. Tale attribuzione di punteggio, al di là di un incoraggiamento alle imprese che certificano il rispetto degli standard internazionali nelle relazioni lavorative, vorrebbe concretizzare un "segnale" per un

settore (quello dei lavori boschivi) dove si rilevano, da questo punto di vista, notevoli criticità. Gli interventi di cui al punto 4.a.I del PSR, prevedono interventi selvicolturali finalizzati alla riduzione del rischio incendi (controllo della vegetazione) e realizzazione di nuove infrastrutture per l'antincendio boschivo. Gli interventi selvicolturali previsti, sono pienamente in linea anche con il contenimento dei danni da fitopatie nelle formazioni a conifere.

### ASSE 3

<b>MISURA 311 - Diversificazione verso attività non agricole</b>				
<b>I. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di I.a e I.b sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000, Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale dell'investimento ammissibile finalizzato al miglioramento ambientale per la produzione di energia da fonti rinnovabili e per il risparmio energetico e idrico:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b> > del 50% <b>punti 5</b>	<b>1</b>	<b>3.1</b>	<b>ALTA</b>
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a e II.b sono cumulabili.</b>				
<b>III. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>coerenza</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti	da 0 al 10% <b>punti 1</b>			
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>IV. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:				
- imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>			
- presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>			
- almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>			
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>			
- flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;				
- nido aziendale o interaziendale;				
- concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;				
- attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;				
- servizi per i bambini durante le vacanze scolastiche;				
- tutor di conciliazione:				
<b>I punteggi di cui alle lett. IV.a, IV.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>				
<b>V. Integrazione e alleanza tra imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente è socio di una cooperativa e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi statutari;				

b) il richiedente partecipa in qualità di consorziato ad un consorzio e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi del consorzio;	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	ALTA
il richiedente ha costituito una associazione temporanea tra IAP la cui durata minima è di almeno 5 anni dall'accertamento finale delle spese effettuate e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente gli scopi associativi				
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 2,5</b>	<b>1</b>	<b>3.4</b>	ALTA
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>	<b>1</b>		
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro, ma il VI.b è alternativo al punteggio del criterio n. III.</b>				
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 9.5 del PSR 2000/2006 o alla misura 311 del PSR 2007/2013:	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	ALTA
<b>IX. Abbattimento delle barriere architettoniche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
La percentuale delle spese ammissibili per l'abbattimento delle barriere architettoniche è almeno il 30% rispetto alle spese ammissibili totali del progetto:	<b>punti 3,5</b>	<b>1</b>	<b>3.1</b>	ALTA
<b>X. Acquisizione di certificazioni di qualità per il servizio di ricettività</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetto volto all'acquisizione di almeno una delle certificazioni di qualità previste dal bando	<b>punti 2,5</b>	<b>1</b>	<b>3.3</b>	ALTA
<b>XI. Attività sociali ed educativo-didattiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Percentuale superiore al 60% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati allo sviluppo di attività e prestazioni socio-assistenziali che vanno ad arricchire la rete locale dei servizi e delle opportunità sociali, nonché per interventi final	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>	<b>2</b>	<b>3.2</b>	ALTA
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>			
<b>XII. Valorizzazione dei mestieri tradizionali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il progetto deve essere presentato da un soggetto inserito nell'elenco di cui all'articolo 5 della L.r. 15/1997 "Salvaguardia e valorizzazione delle attività rurali in via di cessazione" e deve prevedere interventi finalizzati alla salvaguardia, ripristino, valorizzazione dei mestieri tradizionali del mondo rurale nelle aziende agricole per almeno il 30% delle spese ammissibili totali	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>			
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>			
<b>XIII. Qualificazione strutture agrituristiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il progetto include investimenti per almeno il 30% delle spese ammissibili finalizzati a:				
- la qualificazione dell'offerta agrituristica e/o la preparazione e somministrazione dei prodotti aziendali agli ospiti delle aziende che svolgono attività agrituristica (azione b.1 della misura 311 del PSR 2007/3013);	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>	<b>1</b>	<b>3.2</b>	ALTA
- consentire l'ospitalità agrituristica negli spazi aperti aziendali (azione b.2 della misura 311 del PSR 2007/3013)	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>			
<b>Nel caso di acquisizione di certificazioni, il punteggio di cui al presente criterio non è cumulabile con quello del n. VIII</b>				



b) il progetto include interventi per almeno il 60% delle spese ammissibili sui fabbricati aziendali, ricadenti in UTE con almeno il 50% della superficie in zona D, finalizzati a consentire l'ospitalità agrituristica (azione b.3 della misura 311 del	punti 5			
<b>I punteggi di cui ai criteri XI, XII, XIII.a e XIII.b sono cumulabili nel limite di punti 7.</b>				
<b>XIV. Zone prioritarie</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona D:	punti 4			
b) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona C1 oppure ad investimenti in zona B sostenuti da imprese strutturalmente deboli:	punti 3			
<b>Criterio valido per la seconda parte della graduatoria, relativa alle zone C1 e B.</b>				
<b>XV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

Come evidente ed in linea con l'analisi dei fabbisogni, nell'ambito della misura 311, si è voluto accordare una preferenza alla valorizzazione dell'esistente, piuttosto che al potenziamento dell'offerta turistica. Una riqualificazione dell'offerta che sappia parlare ad un mercato più ampio, con diversificazione e riconoscibilità, più che con l'incremento dei posti letto. Si è inoltre accordato preferenza per gli interventi nelle zone interne, in linea con l'esigenza di una azione di riequilibrio territoriale. Per quanto riguarda il criterio V, il fabbisogno di miglioramento dell'integrazione degli attori della filiera, va inteso in senso ampio e non solo nel senso specifico, comunicato dalla forma con cui il fabbisogno è stato scritto. Il fabbisogno di Migliorare l'integrazione, va inteso, in questo contesto soprattutto in termini di integrazione orizzontale, per migliorare i rapporti di forza con fornitori e clienti intesi in senso lato.

## **7 PREVISIONI FINANZIARIE**

Per la previsione finanziaria, si faccia riferimento alla tabella allegata.

'Gli importi delle risorse libere previsti negli anni 2009 e 2010 per le misure con premi pluriennali (211, 212, 214) possono essere soggetti a variazione in funzione delle assegnazioni effettuate da ARTEA nell'anno precedente; ai fini della presentazione delle domande, gli interessati sono pertanto invitati a verificare presso la Provincia o Comunità montana di riferimento l'entità delle risorse effettivamente libere su tali misure.'

## REG. CE 1698/2005 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2010

## PROVINCIA DI GROSSETO (RIMODULAZIONE)

MISURE	2007			2008			2009			2010			TOTALE 2007-10		
	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE
111 azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	0			0			0			0			0	0	0
112 insediamento giovani agricoltori	0			1.000.133		1.000.133	800.000		800.000	240.000		240.000	2.040.133	0	2.040.133
prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	201.898			185.894			175.988			175.988			739.770		
113 Nuova programmazione - Reg. CE 1698/05								0						0	0
Trascinamenti : Misura 4 (D) Reg. CE 1257/99		175.988			175.988			175.988			175.988			703953,64	
Trascinamenti : Reg. CE 2079/92		25.910			9.906									35816,04	
121 ammodernamento delle aziende agricole	0			2.141.261		2.141.261	2.040.000		2.040.000	2.056.493		2.056.493	6.237.754	0	6237754,07
accrescimento del valore economico delle foreste	0			378.312			255.294			300.000			933.606		
122 Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - pubblico						0		0			0			0	0
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - privato					378.312			255.294			300.000			0	933606,23
Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azioni 8.2.2) Reg. CE 1257/99														0	
123 accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, sottomisura b) aumento del valore aggiunto dei prodotti forestali	0			0		0	0		0	0		0	0	0	0
125 miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	0			0		0	400.000		400.000	550.000		550.000	950.000	0	950.000
132 partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	0			0			0			0			0	0	0
<b>TOTALE ASSE 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"</b>	<b>201.898</b>	<b>201.898</b>	<b>0</b>	<b>3.705.600</b>	<b>185.894</b>	<b>3.519.706</b>	<b>3.671.283</b>	<b>175.988</b>	<b>3.495.294</b>	<b>3.322.482</b>	<b>175.988</b>	<b>3.146.493</b>	<b>10.901.263</b>	<b>739.770</b>	<b>10.161.493</b>
211 indennità compensative degli svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane	0			0			0			0			0	0	0
212 indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane	0			0			0			0			0	0	0
pagamenti agro-ambientali	5.137.668			2.632.083			1.850.053			1.850.053			11.469.857		
214 Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05		78.169			78.169			78.169	674.370		752.539			987046,21	674370
Trascinamenti : Misura 6 Reg. CE 1257/99		4.020.045			1.514.460			58.059			58.059			5650622,48	
Trascinamenti : Reg. CE 2078/92		1.039.455			1.039.455			1.039.455			1.039.455			4157818,28	
216 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree agricole)	0			0			0			0			0	0	0
221 imboscamento di terreni agricoli	966.943			906.799			1.005.510			947.063			3.826.315		
privati									150.000			150.000		0	300000
ente competente														0	0
soggetti pubblici diversi dall'ente competente														0	0
Trascinamenti : Reg. CE 2080/92		342.755			304.721			304.721			304.721			1.256.917	
Trascinamenti : Misura 8.1 (H) Reg. CE 1257/99		624.188			602.078			550.789			492.343			2.269.398	
223 imboscamento di superfici non agricole	0			0			0			0			0	0	0
privati														0	0
ente competente														0	0
soggetti pubblici diversi dall'ente competente														0	0
Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azione 8.2.1) Reg. CE 1257/99														0	
226 ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	0			390.556			190.186			241.325			822.067		
privati						390.556			150.000			150.000		0	690.556
ente competente								0			41.325		0	41.325	
soggetti pubblici diversi dall'ente competente						0		40.186			50.000		0	90.186	
227 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	0			0			0			0			0	0	0
privati														0	0
ente competente														0	0
soggetti pubblici diversi dall'ente competente														0	0
<b>TOTALE ASSE 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"</b>	<b>6.104.611</b>	<b>6.104.611</b>	<b>0</b>	<b>3.929.439</b>	<b>3.538.882</b>	<b>390.556</b>	<b>3.045.748</b>	<b>2.031.193</b>	<b>1.014.556</b>	<b>3.038.441</b>	<b>2.647.116</b>	<b>391.325</b>	<b>16.118.239</b>	<b>14.321.802</b>	<b>1.796.437</b>
311 diversificazione verso attività non agricole	425.773		425.773	606.017		606.017	1.427.138		1.427.138	1.895.748		1.895.748	4.354.675	0	4.354.675
<b>TOTALE ASSE 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"</b>	<b>425.773</b>	<b>0</b>	<b>425.773</b>	<b>606.017</b>	<b>0</b>	<b>606.017</b>	<b>1.427.138</b>	<b>0</b>	<b>1.427.138</b>	<b>1.895.748</b>	<b>0</b>	<b>1.895.748</b>	<b>4.354.675</b>	<b>0</b>	<b>4.354.675</b>
<b>TOTALE PER ANNO</b>	<b>6.732.282</b>	<b>6.306.510</b>	<b>425.773</b>	<b>8.241.056</b>	<b>3.724.777</b>	<b>4.516.279</b>	<b>8.144.169</b>	<b>2.207.181</b>	<b>5.936.988</b>	<b>8.256.671</b>	<b>2.823.104</b>	<b>5.433.566</b>	<b>31.374.177</b>	<b>15.061.572</b>	<b>16.312.606</b>

\* La misura 111 è attivabile esclusivamente dalle Province

## **8 PROGETTI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)**

La Regione ha previsto la possibilità di strumenti locali di programmazione integrata i PIT, finalizzati alla risoluzione di problemi specifici. Possono riguardare:

- l'attivazione coordinata di più misure/sottomisure/azioni finalizzate ad un obiettivo comune, collegato a specifici fabbisogni di un settore e/o di una parte del territorio di competenza;
- la concentrazione di una determinata misura/sottomisura/azione su programmi territoriali aventi una massa critica minima predefinita e finalizzati alla risoluzione di problematiche chiaramente predeterminate.

I PIT devono comprendere:

- I. Aree interessate;
- II. Problematiche da affrontare;
- III. Soggetti interessati e/o aderenti;
- IV. Risorse impegnate e loro provenienza;
- V. Tipologie di misura/azione/intervento attivate;
- VI. durata del programma (minimo quinquennale).

Le caratteristiche dei progetti integrati sono definite dalle province o Comunità montane o da altri soggetti promotori operanti in stretta relazione con gli uffici di tali Enti, che li esaminano in stretto raccordo con gli uffici della Giunta regionale.

I PIT sono adottati dalla Provincia o Comunità montana competente ed acquisiscono efficacia ai fini dell'assegnazione delle priorità.

Allo stato attuale la Provincia non ha allo studio la realizzazione di PIT

## **9 COMPLEMENTARIETÀ E SINERGIA CON ALTRI STRUMENTI PROGRAMMATICI**

Nei paragrafi precedenti si è cercato di dimostrare la coerenza degli obiettivi e delle strategie previste dal PLSR con il PSR. Di seguito si cercherà di dimostrare la coerenza tra PLSR e altri atti programmatici: il PASL, il PTC e gli obiettivi del Piano Economico Territoriale del Distretto rurale.

### **La coerenza con il PASL**

Si ricorda che a norma dell'art. 12 bis della LR 49/99, il PASL è identificato quale strumento di adesione volontaria di natura negoziale, tra la regione, gli Enti Locali, le Parti sociali, le Associazioni ambientaliste e altri soggetti pubblici e privati, per il coordinamento e l'integrazione delle rispettive determinazioni programmatiche e progettuali. Nella provincia di Grosseto, il processo di concertazione attivato in ambito PASL, ha generato 40 schede progetto, per altro relativi a temi assai complessi, riguardanti una gamma di problematiche notevolmente differenziata e con un livello di priorità precisamente graduata, all'interno di un quadro programmatico di 3 assi strategici ciascuno dei quali diviso in 3 obiettivi tematici. Al fine di verificare le condizioni di coerenza, si è deciso di correlare all'interno di una tavola sinottica, i fabbisogni pertinenti individuati per il PLSR e gli obiettivi del PASL. Parlando dell'asse 1, le correlazioni potenzialmente sinergiche, si ravvedono con gli obiettivi di adeguamento delle infrastrutture di comunicazione e produttive dell'asse "Infrastrutture e difesa ambiente, che per altro concretizzano, al pari dei fabbisogni del PLSR, un obiettivo generale di apertura e potenziamento del territorio agli scambi, grazie alle proposte progettuali di realizzazione/potenziamento del Corridoio tirrenico e della Due Mari, del completamento degli interventi per l'Aeroporto civile e di potenziamento del Polo fieristico espositivo del Madonnino. Forte è anche la correlazione con l'obiettivo "innovazione": il progetto qualificante tale obiettivo è il progetto GRINNO, nell'ambito del quale è stato proposto, in accordo con la Scuola Superiore S. Anna di Pisa, l'istituzione di un Centro per la Qualità delle Produzioni Agroalimentare, per la certificazione di qualità ed il telemonitoraggio di prodotti e processi e per l'approfondimento delle nuove tecnologie. L'asse 2 del PLSR, è correlabile sostanzialmente con l'obiettivo Valorizzazione beni ambientali e culturali e con quello di "contenimento e difesa dai rischi ambientali. In questo caso comunque, le connessioni vanno lette più come relazioni di coerenza, piuttosto che di relazioni sinergiche. Anche per i fabbisogni asse 3 PLSR, si riscontra una generale coerenza con gli obiettivi legati all'infrastrutturazione, ma non meno rilevanti sono le connessioni riferibili all'obiettivo Qualificazione ed espansione, a forte caratterizzazione di valorizzazione turistica del territorio.

Limitate sono le correlazioni tra gli assi del PLSR e l'asse "Lavoro Formazione Coesione sociale. Solo fabbisogno/obiettivo di consolidare e promuovere i giovani agricoltori e quello analogo di Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori, è raccordabile con l'obiettivo di "sostegno alle fasce dei deboli del

mercato del lavoro. Raccordi ben più rilevanti, per tale asse PASL, potranno strutturarsi con l'attivazione delle misure dell'asse 3 e dell'asse 4 da parte dei GAL nell'ambito dell'approccio LEADER. In generale quindi, le proposizioni del PLSR, ben si incasellano all'interno del quadro generale delle strategie di sviluppo delineato dal PASL, non sempre secondo una logica sinergica, ma mai secondo logiche di contrasto o di opposizione.

Asi ed obiettivi PASL  Fabbisogni PLSR		ASSE: INFRASTRUTTURE E DIFESA AMBIENTE			ASSE: INNOVAZIONE QUALITA' ESPANSIONE			ASSE: LAVORO FORMAZIONE COESIONE SOCIALE		
		OBIETTIVI			OBIETTIVI			OBIETTIVI		
		Adeguamento infrastrutture di comunicazione	Adeguamento infrastrutture produttive	Contenimento e difesa dai rischi ambientali	Valorizzazione beni ambientali e culturali	Innovazione	Qualificazione ed espansione	Sostegno fasce deboli mercato del lavoro	Nuove competenze e professionalità per l'innovazione	Politiche sociali e istruzione
<b>Asse 1</b>	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionall	X	X			X				
	Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro	X	X			X				
	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	X	X			X				
	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;	X	X			X				
	Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;	X	X			X				
	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo							X		
	Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa	X	X			X				
	Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale	X	X			X				

Asi ed obiettivi PASL  Fabbisogni PLSR		ASSE: INFRASTRUTTURE E DIFESA AMBIENTE			ASSE: INNOVAZIONE QUALITA' ESPANSIONE			ASSE: LAVORO FORMAZIONE COESIONE SOCIALE		
		OBIETTIVI			OBIETTIVI			OBIETTIVI		
		Adeguamento infrastrutture di comunicazione	Adeguamento infrastrutture produttive	Contenimento e difesa dai rischi ambientali	Valorizzazione beni ambientali e culturali	Innovazione	Qualificazione ed espansione	Sostegno fasce deboli mercato del lavoro	Nuove competenze e professionalità per l'innovazione	Politiche sociali e istruzione
Asse 2	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio			X	X					
	Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico			X	X					
	Migliorare la bio diversità animale e vegetale degli agro ecosistemi				X					
	Sostenere un'agricoltura eco compatibile con particolare riferimento alle aree sensibili			X	X					
	Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia			X	X					
	Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano				X		X			
Asse 3	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile	X	X			X	X			
	Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	X	X				X			
	Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica	X	X				X			
	Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori							X		

## La coerenza con il PTC

La valutazione della coerenza delle proposizioni del PLSR con il PTC, richiede senz'altro uno sforzo di sintesi notevole, in considerazione della molto ampia portata strategica del piano territoriale di coordinamento. Di seguito con l'ausilio di una tavola sinottica, e grazie una modalità di rappresentazione sintetica delle molteplici ed articolate strategie del PTC si cercherà di valutare il livello di coerenza, secondo uno schema simile a quello precedentemente utilizzato per PASL. In estrema sintesi possiamo affermare che il modello di sviluppo policentrico, dove il riequilibrio fra costa e interno, viene ricercato anche e soprattutto auspicando uno sviluppo rurale integrato, costituisce il contesto generale in cui i fabbisogni espressi per l'asse 1, trovano piena e armonica collocazione. E' ovvio che, dal punto di vista microattuativo, tale coerenza è garantita solo quando gli eventuali interventi strutturali siano pienamente conformi agli strumenti di pianificazione del territorio. Sono altresì notevoli le interconnessioni tra l'obiettivo di garantire il "Presidio umano sul territorio con mantenimento dei reticoli insediativi e sfruttamento risorse energetiche" e buona parte dei fabbisogni asse 1. Analoghe considerazioni possono essere fatte mutatis mutandis per i fabbisogni dell'asse 3.

L'orientamento strategico della "Valorizzazione delle risorse ambientali", costituisce invece il contesto programmatico di maggiore coerenza con gli intendimenti dell'asse 2, i quali fondamentalmente imperniati sulla preservazione della biodiversità, manifestano appunto una correlazione positiva con gli obiettivi strategici di preservazione/valorizzazione delle componenti ambientali, con cui si articola la "Valorizzazione delle risorse ambientali".

Da notare comunque che tanto per l'asse 1 quanto per l'asse 3, le interconnessioni hanno struttura verticale, quasi a significare un impatto o una interrelazione potenti ma significativamente settoriali, cioè su relativamente pochi componenti del quadro di sviluppo delineato dal PTC. Ma l'asse 2 ribalta le relazioni. I fabbisogni PLSR manifestano coerenza/sinergia con molte componenti strategiche del PTC, a testimonianza di una forte efficacia trasversale dell'asse 2. Complessivamente quindi la risultante si configura come un mix accettabile di ampia ed omogenea coerenza.



Obiettivi strategici PTC  Fabbisogni PLSR		Equilibrio nello sviluppo tra costa ed entroterra				Sviluppo diffuso					Valorizzazione delle risorse ambientali				
		Sviluppo rurale integrato	Riqualificazione della costa	Potenziamento infrastrutturale trasversale	Recupero aree costiere degradate	Modello di sviluppo policentrico	Valorizzazione centri storici e tessuti insediativi	Implementazione tessuto produttivo a grandi nodi principali e poli	Rafforzamento riassetto delle trame infrastrutturali e dei servizi	Potenziamento offerta turistica dell'entroterra con utilizzo delle risorse esistenti	Sistemazione di componenti ambientali ad alto valore e diffuso di tipo ambientale	Presidio umano sul territorio con mantenimento reticolo insediativi e sfruttamento risorse energetiche	Valorizzazione protezione risorse faunistiche e floristiche	Valorizzazione e recupero risorse idriche	Valorizzazione recupero risorsa suolo
Asse 1	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali	X		X		X		X				X			
	Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro	X				X									
	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	X				X									
	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;	X				X		X							
	Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;	X				X						X			
	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo	X				X						X			
	Valorizzare la zootecnica ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale	X				X						X			

Obiettvi strategici PTC		Equilibrio nello sviluppo tra costa ed entroterra				Sviluppo diffuso						Valorizzazione delle risorse ambientali			
		Sviluppo rurale integrato	Riqualificazione della costa	Potenziamento infrastrutturale trasversale	Recupero aree costiere degradate	Modello di sviluppo policentrico	Valorizzazione centri storici e tessuti insediativi	Implementazione tessuto produttivo a grandi nodi principali e poli	Rafforzamento riassetto delle trame infrastrutturali e dei servizi	Potenziamento offerta turistica dell'entroterra con utilizzo delle risorse esistenti	Sistemazione di componenti ambientali ad alto valore e diffuso di tipo ambientale	Presidio umano sul territorio con mantenimento reticolo insediativi e sfruttamento risorse energetiche	Valorizzazione protezione risorse faunistiche e floristiche	Valorizzazione e recupero risorse idriche	Valorizzazione recupero risorsa suolo
Fabbisogni PLSR															
Asse 2	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio		X		X								X		
	Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico				X								X	X	
	Migliorare la bio diversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	X								X	X		X		
	Sostenere un'agricoltura eco compatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	X									X		X	X	
	Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	X				X						X	X		
	Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	X			X	X	X			X	X	X	X	X	X
Asse 3	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile	X				X				X		X			
	Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	X				X				X		X			
	Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica	X				X						X			
	Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori	X				X						X			

## La coerenza con le strategie del Distretto rurale

Dalla metà degli anni 90, la Provincia di Grosseto ha maturato l'esigenza di pensare allo sviluppo delle aree rurali secondo una prospettiva più ampia di quanto fino ad allora concepito, sulla spinta delle dinamiche evolutive proprie degli assetti socio economici delle aree rurali ed alla luce dei nuovi orientamenti nei modelli di consumo da una parte e nelle politiche economiche sovra nazionali dall'altra. D'altro canto, l'esigenza di una più forte territorializzazione delle strategie e degli interventi, la necessità di una maggiore concertazione delle scelte ad esse connesse tra i vecchi e i nuovi portatori di interessi delle aree rurali, la consapevolezza che una nuova stagione di sviluppo poteva agganciarsi a risorse endogene, imponevano un quadro di riferimento dove, in una logica di governance locale, si potesse accompagnare il passaggio dal modello della modernizzazione al modello dello sviluppo rurale di qualità. Nasce l'idea del Distretto rurale, interpretato nella esperienza della Maremma come modello peculiare di organizzazione dell'economia rurale incentrato sullo sviluppo rurale di qualità e come luogo di elaborazione e gestione degli interventi di politica agricola e rurale. L'idea di Distretto è riferita all'intero territorio provinciale, in quanto il carattere rurale che prevale in ognuno dei comuni della provincia, rappresenta il tratto unificante e consente di integrare le differenti realtà nella condivisione di un progetto di sviluppo comune. Il modello del Distretto ha avuto una evoluzione negli anni, ed il suo metodo e il suo orizzonte strategico ha ispirato e ha dato corpo a molteplici esperienze operative e programmatiche di rilievo: il Patto territoriale agricolo, il Contratto di Programma A.Q.U.A.M., l'ADEP INTERREG IIIC, il Piano Locale di Sviluppo rurale 2000-2006, il PASL. A compimento del percorso effettuato, la Provincia di Grosseto ha avanzato l'istanza per il riconoscimento del Distretto rurale della Maremma ai sensi della L.R. 21/04 e della DGR 1269/94. Nell'ambito del Piano economico Territoriale (PET), redatto in conformità delle norme dianzi citate, L'obiettivo generale del Distretto Rurale della Maremma consiste nell'assumere il modello dello sviluppo rurale di qualità quale leva per favorire lo sviluppo economico e sociale sostenibile della provincia di Grosseto, attraverso un incremento dei processi di qualità e innovazione, la crescita e integrazione dei diversi motori produttivi, l'ammodernamento infrastrutturale, l'aumento dell'occupazione e la valorizzazione delle risorse umane, il miglioramento del welfare locale. Il PET è momento di attuazione del PASL, tant'è che tali atti programmatori condividono i tre assi strategici di intervento. Ma il PET definisce anche un orizzonte fatto di obiettivi strategici e azioni, per i quali in analogia a quanto fatto precedentemente, si dimostrerà la coerenza con i fabbisogni pertinenti individuati in ambito PLSR. Le relazioni di coerenza rilevabili dalla tabella seguente, mettono in evidenza la "parzialità" del PLSR rispetto all'orizzonte del Distretto rurale. I fabbisogni obiettivi trovano cioè parziale correlazione col disegno del Distretto rurale, che evidentemente ha un respiro molto più ampio. Ciò non dimeno là dove le correlazioni si manifestano, appaiono significative. In particolare i fabbisogni/obiettivi pertinenti dell'asse 1 risultano significativamente correlati con la "Valorizzazione delle produzioni locali e garanzie al consumatore e la "Collocazione della Maremma in un ambito nazionale e internazionale", cioè agli obiettivi generali di apertura ai mercati e alle esigenze dei consumi. Più sfumata è la correlazione del fabbisogno legato all'impulso ai giovani agricoltori e alle nuove imprese. Si ritiene tuttavia che le azioni di animazione locale formazione informazione e supporto all'innovazione, possano trovare nelle giovani leve e nelle nuove iniziative d'impresa, terreno fertile per stimolare i processi di rafforzamento identitario e di autoconsapevolezza. I fabbisogni pertinenti dell'asse 2, hanno un impatto significativo nei confronti della "Valorizzazione delle risorse ambientali nell'uso delle risorse, talvolta non in modo diretto, ma contribuendo alle pre-condizioni necessarie per lo svolgersi delle azioni (Rafforzamento delle aree protette per la valorizzazione turistica sostenibile). Tale ultima considerazione vale anche nella correlazione con l'azione di "Sostegno alla creazione e alla qualificazione di reti tematiche (strade dei sapori, rete dei parchi e aree protette). I fabbisogni pertinenti dell'asse 3, sono quelli che manifestano maggiore "trasversalità", impattando positivamente quasi tutti gli obiettivi specifici delineati dal PET. Concludendo si ritiene, nel complesso, che i fabbisogni/obiettivi del PLSR, trovano coerente allocazione anche all'interno della cornice strategica del Distretto rurale, divenendone strumenti attuativi.

Obiettivi specifici e Azioni del PET	Rafforzamento dell'integrazione delle attività economiche sul territorio, con particolare riferimento alla piccola impresa		Valorizzazione delle produzioni locali e di qualità, e garanzie al consumatore		Rafforzamento dell'identità ed empowerment degli attori locali	Valorizzazione delle aree ambientali e sostenibilità nell'uso delle risorse		Collocare la Maremma in ambito nazionale e internazionale
	Azioni		Azioni		Azioni	Azioni		Azioni
	Sostegno alla qualificazione e integrazione dell'agriturismo e del turismo rurale con le altre attività economiche del territorio	Sostegno alla creazione e alla qualificazione di reti tematiche (strade dei sapori, rete dei parchi e aree protette)	Supporto alla realizzazione di sistemi di qualificazione delle produzioni, e progetto di costituzione del Laboratorio per la certificazione della qualità	Promozione dei prodotti e dei marchi del Sistema Qualità Maremma e ricerca di nuovi mercati	Animazione locale, formazione, informazione, supporto all'innovazione	Promozione delle energie rinnovabili, dell'uso razionale delle risorse idriche e della bioarchitettura	Rafforzamento del sistema delle aree protette per la valorizzazione turistica sostenibile	Sostegno alla costruzione di reti di relazioni e scambio a livello nazionale e internazionale
Asse 1	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazional		X	X				X
	Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro		X					X
	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;		X	X				X
	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;		X	X				X
	Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;			X	X			
	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo				X			
	Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa		X	X				X
	Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale		X	X				X

<b>Obiettivi specifici e Azioni del PET</b>  <b>Fabbisogni PLSR</b>		Rafforzamento dell'integrazione delle attività economiche sul territorio, con particolare riferimento alla piccola impresa		Valorizzazione delle produzioni locali e di qualità, e garanzie al consumatore		Rafforzamento dell'identità ed empowerment degli attori locali	Valorizzazione delle aree ambientali e sostenibilità nell'uso delle risorse		Collocare la Maremma in ambito nazionale e internazionale
		Azioni		Azioni		Azioni	Azioni		Azioni
		Sostegno alla qualificazione e integrazione dell'agriturismo e del turismo rurale con le altre attività economiche del territorio	Sostegno alla creazione e alla qualificazione di reti tematiche (strade dei sapori, rete dei parchi e aree prioritarie)	Supporto alla realizzazione di sistemi di qualificazione delle produzioni, e progetto di costituzione del Laboratorio per la certificazione della qualità	Promozione dei prodotti e marchi del Sistema Qualità Maremma e ricerca di nuovi mercati	Animazione locale, formazione, informazione, supporto all'innovazione	Promozione delle energie rinnovabili, dell'uso razionale delle risorse idriche e della bioarchitettura	Rafforzamento del sistema delle aree protette per la valorizzazione turistica sostenibile	Sostegno alla costruzione di reti di relazioni e scambio a livello nazionale e internazionale
Asse 2	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio		X					X	
	Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico		X					X	
	Migliorare la bio diversità animale e vegetale degli agro ecosistemi		X					X	
	Sostenere un'agricoltura eco compatibile con particolare riferimento alle aree sensibili		X					X	
	Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia		X				X	X	
	Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano		X					X	
Asse 3	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile						X		
	Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	X							X
	Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica	X		X	X	X			X
	Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori					X			

## La coerenza con le strategie della SISL

Il SISL del GAL Far Maremma propone l'obiettivo generale di "garantire la sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali, con lo scopo di contrastare lo spopolamento di territori rurali prevede ed offrire nuove opportunità di lavoro adeguate. Lo scopo finale che si ripropone la SISL, è quello di favorire la permanenza dell'uomo nelle aree periferiche, sia per presidiare il territorio, sia per salvaguardare la cultura locale, sia per armonizzare i processi di antropizzazione.

L'approccio adottato dal LEADER, in coerenza a quanto detto sopra, prevede di enfatizzare le azioni connesse ai servizi alla popolazione rurale, tanto che il tematismo 1 (Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali) assorbe il 51% delle risorse pubbliche. Dato che l'asse 1 si rivolge prioritariamente alle zone C2 e D e tenuto conto della quasi totale coincidenza con i territori eleggibili a LEADER, tenuto conto inoltre che l'asse 1 e fabbisogni collegati sono pertinenti ad obiettivi di incremento delle strutture economiche, consideriamo sussistere una chiara e generale coerenza e compatibilità con il tematismo di sviluppo/assistenza sociale: in altri termini se con il PLSR si punta ad incentivare il tessuto produttivo locale, in un'ottica di sviluppo integrato e coerente, con altri strumenti programmatici, come la SISL, si creano condizioni generali di assistenza alle persone dei territori rurali. L'ottica dello sviluppo armonico e differenziato, si legge anche nelle relazioni tra fabbisogni dell'asse 1 e il tematismo di diversificazione economica, che per altro si articola nel sostegno alle attività artigianali, commerciali e turistiche: col PLSR si sostiene l'attività primaria e le attività strettamente legate ad essa, con altri strumenti programmatici si sostiene la molteplicità delle attività non prettamente agricole ma appartenenti e qualificanti il tessuto socio-economico rurale. Una relazione di compatibilità e coerenza generali, si rileva anche nell'ambito dei fabbisogni correlati all'asse 2 con una parte del tematismo di Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale ed in particolare nell'interrelazione con la "Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazione servizi turistici e agrituristici": in questo caso la preservazione del patrimonio ambientale e paesaggistico, proprio dell'asse 2, è coerente con le strategie di sua valorizzazione per finalità turistiche. Nell'ambito dei fabbisogni dell'asse 3, rileviamo coerenza e compatibilità tra "Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile" e tutte le azioni collegate alla Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro. In questo caso si ravvede una coerenza metodologica, nell'ambito della quale lo strumento della diversificazione viene declinato dentro e fuori l'attività agricola. Oltre alla sussistenza di relazioni di coerenza/compatibilità generali elencati, si ritiene, in ogni caso, che le due strutture relative ai due programmi, possiedono "geneticamente" un rapporto efficacemente positivo, in considerazione della comune matrice programmatica, all'interno della quale già a priori obiettivi e funzioni di PLSR e SISL, vengono ricondotti ad un quadro di sviluppo sostenibile, integrato e pluritematico.

All'interno di questo tessuto di coerenza generale, si ravvisano poi degli intrecci, in cui la relazione si fa più forte, in termini di complementarità e/o di sinergia (C e/o S). E' il caso della relazione esistente tra fabbisogno di ricambio generazionale e quindi di incentivazione alla permanenza nell'azienda agricola dei giovani agricoltori, e le azioni tese al Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali: lo sviluppo dei servizi alla persona, è di stimolo alla permanenza. Così come per le relazioni intercorrenti tra l'incentivazione del raccorciamento della filiera e tutte le azioni tese allo sviluppo /promozione dell'attività turistica, dato che la vendita diretta specie di prodotti tipici, corrisponde ad un arricchimento dell'offerta turistica del territorio. Infine gran parte dei fabbisogni dell'asse 1 sono fortemente correlati alle logiche del "Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie". I fabbisogni dell'asse 2 hanno un impatto verticale ma evidente nei confronti delle azioni di sviluppo delle attività turistiche e di valorizzazione del patrimonio culturale, laddove le risorse ambientali rappresentano componente determinante del paesaggio, sintesi del patrimonio culturale e scenario determinante l'attrattività turistica. I fabbisogni dell'asse 3, hanno un impatto molto più trasversale. Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti, manifesta relazioni strettissime con i tematismi sociali, per due motivi: innanzi tutto tanto più un ambiente è vivibile per i residenti, tanto più lo è per i potenziali ospiti; ma la diversificazione se declinata in termini di servizi sociali rivolti alle popolazioni locali, svolge un ruolo di diretto impatto sul miglioramento della vivibilità, alimentando per altro la rete delle relazioni solidali, il tessuto connettivo fondamentale di tutte le comunità. L'incentivazione della diversificazione dell'offerta agrituristica, è poi strettamente complementare agli interventi di sostegno della diversificazione economica: tanto più l'offerta del territorio è integralmente pluritematica, tanto maggiori sono le opportunità per il turismo e per i turismi. Infine dirette ed evidenti sono le sinergie e complementarità tra asse 3 e le azioni di sostegno all'incentivazione dell'attività turistica.

Obiettivi generali tematismi e azioni della SISL		Sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali										
		Tematismo		Tematismo			Tematismo		Tematismo			
		Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali.		Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro			Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale per il mantenimento della popolazione esistente e per promuovere l'afflusso di turisti		Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie			
		321 a Reti di protezione sociale nelle zone rurali	321 b Servizi commerciali in aree rurali	312 a Sviluppo delle attività artigianali	312 b Sviluppo delle attività commerciali	313 b Sviluppo delle attività turistiche	313 a Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazioni servizi turistici e agrituristici	323 b Riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale	124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti processi tecnologie settore agricolo alimentare forestale	410 Sostegno alla valorizzazione dei prodotti di qualità a livello locale		
Asse 1	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali									S		
	Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro											
	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;									S	S	
	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;									S	S	
	Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;					S		S & C	S		S	
	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo	C	S & C									
	Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica del mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa											
	Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale										S & C	S & C



Coerenza/compatibilità generale

Obiettivi generali tematismi e azioni della SISL		Sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali								
		Tematismo		Tematismo			Tematismo		Tematismo	
		Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali.		Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro			Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale per il mantenimento della popolazione esistente e per promuovere l'afflusso di turisti		Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie	
		321 a Reti di protezione sociale nelle zone rurali	321 b Servizi commerciali in aree rurali	312 a Sviluppo delle attività artigianali	312 b Sviluppo delle attività commerciali	313 b Sviluppo delle attività turistiche	313 a Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazione e servizi turistici e agrituristici	323 b Riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale	124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti processi tecnologie settore agricolo alimentare forestale	410 Sostegno alla valorizzazione dei prodotti di qualità a livello locale
Asse 2	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio				C		C			
	Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico				C		C			
	Migliorare la bio diversità animale e vegetale degli agro ecosistemi				C		C			
	Sostenere un'agricoltura eco compatibile con particolare riferimento alle aree sensibili				C		C			
	Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia				C		C			
	Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano				C		S			
Asse 3	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile									
	Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti	C	C	C	C	S & C	S & C	C	S & C	
	Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica					S & C				
	Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori	C	C							

Coerenza/compatibilità generale



## La coerenza con le strategie del Piano provinciale dei servizi di Sviluppo agricole e rurale

Prima di valutare la coerenza con le strategie del Piano provinciale SSAR, si premettono alcune annotazioni:

1. I Piani provinciali hanno una valenza annuale, quindi avendo tale portata temporale, non hanno un orizzonte strategico, anche tenuto conto che l'orizzonte strategico viene delineato dalla Legge regionale 34/2001 e dal Piano regionale ad essa collegato. Ma al di là della pianificazione annuale, l'assistenza tecnica, quando è trasmissione di cognizioni e relazioni non esaurisce il proprio impatto nel momento in cui ha luogo.
2. Fino al 2007, le risorse assegnate alle province comprendevano anche quelle pertinenti alle azioni di assistenza tecnico gestionale e alle azioni di consulenza specialistica altamente qualificata, che per altro assorbivano una parte preponderante del budget assegnato, dal 2008 le azioni di consulenza, e la relativa assegnazione finanziaria, rientrano nell'alveo della misura PSR 114 "Utilizzo di servizi di consulenza" di competenza regionale, con conseguente ritorno delle risorse già assegnate alla Provincia, verso la misura 114.
3. Dal 2008 quindi rimangono di competenza oggetto di programmazione provinciale solo le azioni di cui all'art. 2 comma 1 lettere a e d della LR 34/2001 (azioni di comunicazione integrata; trasferimento innovazione tecnologica e organizzativa: divulgazione dimostrazione; informazione sulle iniziative di sviluppo rurale; animazione dello sviluppo agricolo rurale di significativa valenza territoriale).
4. Data la portata annuale, gli obiettivi specifici del piano provinciale, nell'ambito del ventaglio definito nella programmazione regionale, può subire variazioni, tanto che nel 2007 sono stati attivati progetti non ripetuti nel 2008.
5. Gli indirizzi strategici provinciali sono coincidenti con gli indirizzi strategici regionali, così come evidenziati all'art. 1 comma 3 LR 34/2001.

Il quadro di compatibilità mette in evidenza l'ampio livello di coerenza tra i fabbisogni individuati e le strategie implementate con il Piano provinciale SSAR. Particolarmente significativo risulta l'impatto registrabile tra fabbisogni e azioni di assistenza tecnico gestionale, di consulenza alla qualificazione commercializzazione prodotti e di consulenza specialistica altamente qualificata (Azioni A, B e C ex art. 2 comma 1 lett. e ed f LR 34/01). E' chiaro che l'intensità della sinergia e della complementarietà è e sarà anche misurato dalle risorse e dal numero degli imprenditori interessati dalle azioni. Per quanto riguarda la misura 114, la relazione di coerenza è supposta nell'ipotesi di una sua attivazione mediante le azioni individuate dal Piano regionale SSAR attualmente in vigore. Da annotare anche l'impatto sinergico a livello dell'asse 2, sia con l'informazione/consulenza sulla condizionalità, sia con la valorizzazione caratterizzazione del germoplasma locale vegetale e animale (in particolare sulla preservazione della biodiversità). Ancora significativi, gli intrecci definiti dall'incentivazione alla multifunzionalità, alla diversificazione, alla filiera corta, al partenariato locale e quindi all'integrazione verticale ed orizzontale. La momentanea non attivazione di progetti riconducibili al risparmio energetico e sviluppo fonti da energie rinnovabili, è da attribuirsi alla attuale ampia disponibilità di percorsi formativi e consulenziali, attivati da altri enti pubblici e/o privati.

<b>Tematismi E progetti del Piano provinciale SSAR*</b>  <b>Fabbisogni PLSR</b>		<b>Obiettivi generali fissati all'art. 1 comma 3 LR 34/2001</b>								
		Tematismo	Tematismo			Tematismo	Tematismo	Tematismo		Tematismo
		Applicazione della nuova PAC	Piano di sviluppo rurale 2007-2013			Sviluppo della multifunzionalità delle aziende agricole	Risparmio energetico sviluppo fonti da energie rinnovabili	Qualificazione valorizzazione e commercializzazione dei prodotti		OGM e coesistenza
Informazioni sulla condizionalità (2007)	Informazione accompagnamento problematiche sicurezza sul lavoro	Assistenza consulenza azioni A B C del Piano regionale SSAR (2007)	Misura 114 PSR (2008)	Miglioramento redditività gruppi aziende arre marginali con multifunzionalità e attività interaziendali	Nessun progetto al 2008	Reti tra produttori gruppi di consumatori e/o ristoratori (valorizzazione filiera corta prodotti locali)	Animazione per promozione e sviluppo endogeno, formazione partenariati locali	Valorizzazione caratterizzazione germoplasma locale vegetale e animale		
<b>Asse 1</b>	Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazional	X	X (A)	X (A)					X	
	Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro	x	X (C)	X (C)						
	Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;	X	X (B) (C)	X (B) (C)						
	Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;		X (B) (C)	X (B) (C)	x		X	X		
	Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore;				x		X	X		
	Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o di imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo		X (B)	X (B)						
	Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa		X (B) (C)	X (B) (C)						
	Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale		X (B) (C)	X (B) (C)						

\*Se non specificato, i progetti si riferiscono sia al 2007 che al 2008.

Tematismi E progetti del Piano provinciale SSAR*  Fabbisogni PLSR		Obiettivi generali fissati all'art. 1 comma 3 LR 34/2001								
		Tematismo	Tematismo			Tematismo	Tematismo	Tematismo		Tematismo
		Applicazione della nuova PAC	Piano di sviluppo rurale 2007- 2013			Sviluppo della multifunzionalità delle aziende agricole	Risparmio energetico sviluppo fonti da energie rinnovabili	Qualificazione valorizzazione e commercializzazione dei prodotti		OGM e coesistenza
Informazioni sulla condizionalità (2007)	Informazione accompagnamento problematiche sicurezza sul lavoro	Assistenza consulenza azioni A B C del Piano regionale SSAR	Misura 114 PSR (2008)	Miglioramento redditività gruppi aziende arre marginali con multifunzionalità e attività interaziendali	Nessun progetto al 2008	Reti tra produttori gruppi di consumatori e/o ristoranti (valorizzazione filiera corta prodotti locali)	Animazione per promozione e sviluppo endogeno, formazione partenariati locali	Valorizzazione caratterizzazione germoplasma locale vegetale e animale		
Asse 2	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie in funzione antincendio									
	Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico	X		X (A)	X (A)					
	Migliorare la bio diversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	X		X (A)	X (A)				X	
	Sostenere un'agricoltura eco compatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	X		X (A)	X (A)				X	
	Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia	X		X (A) (C)	X (A) (C)					
Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano	X		X (A)	X (A)					X	
Asse 3	Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica eco compatibile			X (B)	X (B)	X		X	X	
	Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti			X (B)	X (B)	x			x	
	Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica									
	Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori			X	X					

## **10 PROCESSO CONCERTATIVO**

L'attività di concertazione ha avuto inizio nel 2007, con una prima convocazione del Tavolo verde, a cui parteciparono oltre all'Assessore allo sviluppo rurale della Provincia, i rappresentanti delle Organizzazioni Agricole CIA Coldiretti e Unione Agricoltori, i rappresentanti del mondo della cooperazione agricola degli Enti territoriali (CCMM Amiata Grossetana, Colline del Fiora, Colline Metallifere) per una prima valutazione del contenuto del PSR, in prospettiva della redazione del Programma locale. A quella riunione, tenuta il 28/09/2007, fu inoltre presentata la prima bozza di Analisi di contesto, che poi rappresenterà il nucleo su cui si strutturerà il documento finale e gli esiti di una indagine campionaria su circa 180 aziende agricole della provincia, finalizzata alla comprensione ed individuazione non tanto di dati quantitativi, ma piuttosto delle criticità, aspettative, strategie e progettualità delle aziende campionate.

Partendo dallo schema di PLSR indicato dalla Regione nel 2008, la fase concertativa finale è stata preceduta da incontri preliminari e organizzativi tenuti in maggio e giugno 2008, tra i rappresentanti degli Enti territoriali: Provincia, CCMM Amiata Grossetana, Colline del Fiora, Colline Metallifere, al fine di concordare le linee tecniche e strategiche di formulazioni delle relative parti. Un fondamentale atto concertativo ha avuto luogo al primo di luglio 2008 con la convocazione del Tavolo Verde provinciale con lettera di invito dell'Amm.ne provinciale di Grosseto. Il Tavolo ha visto partecipare i seguenti Enti territoriali: La provincia di Grosseto, in persona dell'Assessore allo sviluppo rurale e del Dirigente del Settore, i Presidenti delle CC.MM. Amiata Grossetana, Colline del Fiora, Colline Metallifere, la Commissione provinciale Pari Opportunità, in persona della consigliera di pari opportunità. Hanno altresì partecipato delegati e incaricati delle Organizzazioni di rappresentanza del mondo agricolo locali: CIA, Coldiretti, Confagricoltura. Sono poi intervenuti i rappresentanti del mondo cooperativo: Unione Prov.le Cooperative e AGCI. Sono ancora intervenuti i rappresentanti dei contoterzisti dell'Organizzazione AEMAF. Presente era anche la rappresentanza del GAL FAR Maremma. Resta fermo che per altro erano stati convocati anche i sindacati dei lavoratori agricoli, che non hanno ritenuto di partecipare.

Premesso che in fase antecedente alla convocazione, la bozza e dell'analisi di contesto e della parte di fabbisogni e strategie, è stata divulgata alle parti convocate, durante l'incontro sono stati resi pubblici i lineamenti essenziali in particolare delle linee strategiche. In risposta le parti agricole, dopo una prima fase di analisi, si sono riservate di trasmettere e di formulare osservazioni, pervenute formalmente in tempi successivi.

Tenuto conto delle osservazioni formulate, il 15 di luglio veniva definita e depositata la proposta di documento da discutere prima in Commissione consiliare agricoltura e successivamente in Consiglio provinciale. Il 31 di luglio la Commissione agricoltura varava il documento, successivamente approvato con Delibera di Consiglio n. 33 dello stesso giorno.

## **11 UFFICIO RESPONSABILE**

**AREA: SVILUPPO LOCALE E ATTIVITA' PRODUTTIVE**

**Settore: SVILUPPO RURALE**

Servizio: Interventi nei Territori Rurali

Responsabile: Guido Turacchi

**Via P. Micca 39**

**58100 Grosseto**

Ente: CM Colline Metallifere

#### 4 ANALISI DEI FABBISOGNI

Sulla base dell'analisi del contesto riportata nel precedente paragrafo 2 e tenuto conto dei risultati della precedente fase di programmazione vengono individuati i fabbisogni del territorio della Comunità Montana Colline Metallifere, utilizzando come strumento di sintesi l'analisi SWOT per ciascun Asse di programmazione del PSR regionale:

- 4) miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale;
- 5) miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale;
- 6) qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.

Relativamente all'asse 1 l'analisi è stata effettuata con riferimento ai comparti produttivi (*filiera*) individuati come prioritari per il territorio della Comunità Montana dal PSR regionale.

A seguito dell'analisi così condotta per ogni Asse di programmazione vengono riportati i fabbisogni necessari a mitigare le debolezze interne, sfruttando gli elementi di positività, ovvero valorizzando le peculiarità competitive in funzione delle opportunità e criticità generali.

##### Asse 1 - *Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale*

Punti di forza	Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vocazionalità del territorio alla produzione cerealicola, alla produzione olivicola biologica nelle zone collinari più interne dovuta ad una minore incidenza degli attacchi della mosca dell'olivo rispetto alle zone costiere, alla produzione ortofrutticola nel territorio pianeggiante verso coltivazioni sempre più differenziate volte alle produzioni di nicchia tipiche o non, ed anche ad orientamenti biologici;</li> <li>- Condizioni pedoclimatiche particolarmente favorevoli per la vitivinicoltura;</li> <li>- Nel comparto vitivinicolo lunga esperienza di coltivazione e vinificazione e diversificazione della specie di vitigno, con presenza di aziende con forti capacità di traino sia per il loro rilievo nazionale ed internazionale che per capacità imprenditoriali e sviluppo commerciale del marchio;</li> <li>- Possibilità di affiancare l'attività olivicola e vitivinicola compensando le eventuali fasi di stagnazione dei due settori;</li> <li>- Aumento graduale delle dimensioni aziendali;</li> <li>- Forte legame della produzione con la tradizione e il territorio che contribuisce a rafforzare l'immagine del paesaggio locale ed a limitare il dissesto idrogeologico;</li> <li>- Elevata tracciabilità e valorizzazione della produzione con i marchi di qualità (IGP toscano per l'olio d'oliva, DOC "Monteregio di Massa Marittima" per il vino, DOP Pecorino Toscano per il settore zootecnico);</li> <li>- Nel settore vitivinicolo istituzione della DOC "Monteregio di Massa Marittima" e della "Strada del Vino" e riscoperta del legame tra vino e prodotti tipici;</li> <li>- Buona preparazione tecnica degli operatori dovuta anche all'assistenza tecnica delle associazioni e istituzioni, in particolare nei comparti olivicolo e ortofrutticolo;</li> <li>- Esperienze di successo per forme di commercializzazione alternative come le filiere corte (<i>vendita diretta</i>) e semicorte (<i>cooperative di commercializzazione</i>);</li> <li>- Sviluppo della attività di trasformazione aziendale e di vendita diretta, anche con la possibilità di legare la commercializzazione all'attività agrituristica;</li> <li>- Diffusa presenza di frantoi sul territorio anche con linee biologiche;</li> <li>- Nel comparto cerealicolo avvio di esperienze innovative di conduzione delle aziende (<i>contoterzismo, gestione diretta da parte delle cooperative, etc.</i>);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparto vitivinicolo caratterizzato da un contesto produttivo formato da piccole imprese con conseguente difficoltà a seguire la globalizzazione del mercato, dalla scarsa collaborazione dei produttori a livello commerciale e promozionale abbinata ad una non efficace rete distributiva del prodotto;</li> <li>- Scarsa adesione al marchio e alla produzione del prodotto da parte delle aziende presenti sul territorio del DOC "Monteregio di Massa Marittima";</li> <li>- Manodopera stagionale da formare e poco reperibile;</li> <li>- Basso livello di automazione;</li> <li>- Alta percentuale di declassamenti della produzione DOC inizialmente rivendicata;</li> <li>- Insufficiente cooperazione tra i diversi settori dell'economia locale e gli operatori di filiera che determina una difficoltà nel cogliere le opportunità di sviluppo;</li> <li>- Eccessiva burocratizzazione a monte e a valle del processo produttivo, in particolare nei settori vitivinicolo e zootecnico;</li> <li>- Eccessiva frammentazione dell'offerta, della trasformazione e della distribuzione e conseguente basso potere contrattuale dei produttori nei comparti olivicolo, ortofrutticolo;</li> <li>- Nel comparto olivicolo elevati costi di produzione (soprattutto della manodopera, per raccolta e potatura e difficoltà di meccanizzazione) dovuti a frammentazione delle superfici produttive e agli svantaggi delle aree marginali;</li> <li>- Nel comparto olivicolo diffusione di modelli gestionali di tipo hobbistico e familiare (in taluni casi a complemento dell'attività agrituristica) a scapito della specializzazione e della competitività delle produzioni;</li> <li>- Carenza di attività di trasformazione in loco e sovrapposizione tra strutture cooperative nel comparto cerealicolo;</li> <li>- Comparto cerealicolo caratterizzato da basse rese reali a fronte di alte rese potenziali, dalla permanenza di tipologie aziendali tradizionali (<i>colture consociate</i>), dal basso potere contrattuale dei singoli produttori accentuato dalla mancanza di rapporti contrattuali delle cooperative con i Molini e dalla difficoltà di riconoscimento dei marchi locali sul mercato;</li> <li>- Carenza di assistenza tecnica alle aziende nel comparto cerealicolo e in quello zootecnico;</li> <li>- Difficoltà di diffusione/acquisizione delle innovazioni e scarsa propensione all'innovazione tecnico produttiva, in particolare nei settori cerealicolo e zootecnico;</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenza di aziende ad indirizzo culturale "misto" (<i>orticolo-erbaceo</i>) che limita l'eccessivo sfruttamento del terreno e riduce l'impatto ambientale delle colture orticole specializzate;</li> <li>- Nel comparto ortofrutticolo presenza di produzioni atte al consumo fresco locale e stagionale che hanno favorito la diffusione della vendita diretta in azienda.</li> <li>- Settore produttivo zootecnico ad alta valenza paesaggistica e ambientale profondamente radicato nella cultura, nelle tradizioni e nella storia locale;</li> <li>- Allevamento di razze tipiche (<i>maremmana e chianina</i>) ad elevato valore genetico;</li> <li>- Alta valenza ecologica dell'allevamento bovino brado sia in termini di protezione della biodiversità sia in termini di immagazzinamento di CO2 nel suolo;</li> <li>- Presenza sul territorio di un elevato patrimonio ovino e di un buon patrimonio bovino;</li> <li>- Protezione dei suoli a pascolo o prato-pascolo dall'erosione, dal dissesto idrogeologico e dalla perdita di sostanza organica;</li> <li>- Opportunità di valorizzazione delle aree marginali;</li> <li>- Nel comparto zootecnico la vendita del latte garantisce un reddito ben distribuito nel corso dell'anno con la possibilità di spuntare prezzi soddisfacenti per il latte, in particolare bovino;</li> <li>- Possibilità di spuntare prezzi soddisfacenti per la carne bovina;</li> <li>- Presenza di caseifici nel comprensorio, di una efficiente impresa di confezionamento sul territorio (<i>Latte Maremma</i>) e di un mattatoio comprensoriale pubblico;</li> <li>- Nella filiera carne bovina opportunità in termini di tracciabilità offerte dal sistema di produzione con linea vacca-vitello,</li> <li>- Eventi promozionali legati a manifestazioni zootecniche storiche (<i>Fiera di Ghirlanda e Travale</i>);</li> <li>- Elevata vocazione dei territori più montani alla coltivazione del castagno, sia in termini produttivi che di salvaguardia del patrimonio culturale e paesaggistico tradizionale;</li> <li>- Diffusione di popolamenti forestali di pregio e/o di valore commerciale, turistico e sociale;</li> <li>- Elevata incidenza della superficie forestale superiore alla media regionale;</li> <li>- Produzioni forestali elevate in termini di quantità;</li> <li>- Presenza di attività imprenditoriali legate all'utilizzo di prodotti secondari del bosco, quale estrazione del sughero, del ciocco d'erica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eccessivo invecchiamento della classe imprenditoriale agricola;</li> <li>- Nel comparto ortofrutticolo organizzazione della produzione, logistica e trasporti non adeguati e insufficienti politiche di programmazione e di marketing di filiera a livello locale, con difficoltà di commercializzazione delle produzioni nella grande distribuzione;</li> <li>- Difficoltà nella contrattazione del prezzo del latte tra associazioni di produttori e caseifici;</li> <li>- Alta presenza di predatori segnalata localmente;</li> <li>- Scarsa tendenza all'associazionismo, sia dei produttori che dei caseifici;</li> <li>- Scarsa disponibilità di acqua per foraggicoltura e le colture industriali a destinazione zootecnica;</li> <li>- Scarsa produzione di mangimi zootecnici a livello locale;</li> <li>- Assenza di aggregazione dell'offerta, scarso potere contrattuale dei produttori e forme di commercializzazione e distribuzione non coordinate;</li> <li>- Commercializzazione carne a carico dei singoli produttori;</li> <li>- Scarsa promozione del marchio IGP Vitellone bianco dell'Appennino centrale, del marchio IGP agnello del Centro Italia e difficoltà di commercializzazione della vacca maremmana;</li> <li>- Assenza di una filiera per agnello da carne in grado di supportare anche l'istituzione della DOP, che si caratterizza come prodotto secondario degli allevamenti ovisini da latte (<i>allevamenti non specializzati per la carne</i>) e per l'eccessiva stagionalità della domanda;</li> <li>- Permanenza di tipologie aziendali tradizionali (<i>colture consociate</i>);</li> <li>- Riduzione del numero di aziende e di capi allevati;</li> <li>- Alte potenzialità ma bassi quantitativi di carne bovina prodotti sul territorio;</li> <li>- Carenza di strutture e di manutenzione della rete viaria nel settore forestale;</li> <li>- Tagli boschivi non sempre in grado di valorizzare il potenziale del bosco, con prodotti finali a modesto valore aggiunto;</li> <li>- Elevata frammentazione della proprietà forestale privata;</li> <li>- Lavorazione finale dei prodotti forestali di solito eseguita al di fuori della zona di origine;</li> <li>- Sottoutilizzazione di estese aree forestali che si somma all'insufficienza di cure colturali per alcune tipologie di bosco;</li> <li>- Scarsa attenzione alla pianificazione aziendale e ai piani di gestione boschivi;</li> <li>- Un punto di debolezza comune a tutte le filiere è l'elevata incidenza di infortuni sul lavoro e la carenza di formazione del personale impiegato in particolare di quello di nazionalità straniera.</li> </ul>
<p><b>Opportunità</b></p>	<p><b>Rischi</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il mercato nazionale può avere ancora spazio per prodotti dal forte connotato salutistico come l'olio extravergine d'oliva, il formaggio pecorino provenienti da animali allevati al pascolo, la carne da allevamento brado o semi-brado;</li> <li>- Nel mercato internazionale il "made in Italy" agroalimentare occupa oggi una posizione di leadership specialmente quando il consumatore è messo in condizione di riconoscere le zone di origine del prodotto e di apprezzarne le differenze</li> <li>- Nel comparto vitivinicolo possibilità di raggiungere mercati importanti, in presenza di una domanda estera mirata sempre più alla qualità e di una domanda interna evoluta e selettiva;</li> <li>- Nel comparto vitivinicolo buona capacità di attrazione degli investimenti privati sia nazionali che esteri;</li> <li>- Ottimo rapporto qualità prezzo;</li> <li>- Valore aggiunto del prodotto Toscano-Maremmano riconosciuto dai mercati;</li> <li>- Nel comparto zootecnico presenza di sbocchi sul mercato offerti dall'istituzione della DOP pecorino toscano, della IGP Agnello del Centro Italia, dalla valorizzazione della Chianina mediante marchio, dallo sviluppo del mercato regionale del latte fresco di alta qualità, dall'opportunità per i produttori di liquidazione del latte sulla qualità;</li> <li>- Nel comparto della carne ovina opportunità date dal fatto che si</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparto vitivinicolo con scarsa integrazione ed interazione con i fornitori del settore e forte concorrenza straniera sul segmento di media gamma;</li> <li>- Aumento dei costi di produzione degli input tecnici e dei processi di certificazione;</li> <li>- Elevata competizione delle produzioni olivicole provenienti dal mediterraneo e nazionali;</li> <li>- Espulsione dal mercato delle aziende di piccola-media dimensione con bassa propensione all'investimento ed elevati costi di produzione in particolare nel comparto olivicolo, del latte e della carne bovina e della carne ovina;</li> <li>- Produzione olivicola condizionata dagli andamenti climatici e soggetta ad attacchi di parassiti (<i>mosca dell'olivo</i>);</li> <li>- Comparto cerealicolo caratterizzato da discontinuità della produzione, non più legata ai premi della PAC (<i>premi disaccoppiati</i>) ma al reale andamento del mercato e dei prezzi ed alle scelte di politica internazionale sull'energia;</li> <li>- Abbassamento dei prezzi di vendita all'ingrosso nel comparto ortofrutticolo;</li> <li>- Forte competizione estera;</li> <li>- Scarsa disponibilità idrica accentuata dall'andamento climatico;</li> <li>- Forte concorrenza di altri prodotti e formaggi anche italiani;</li> </ul>

<p>tratta di produzioni di alta qualità e collocate su una fascia medio-alta di mercato;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nel comparto olivicolo progressiva affermazione del prodotto sui mercati esteri;</li> <li>- Forte possibilità di sviluppo commerciale del prodotto legato all'offerta prodotto – turismo-territorio con possibilità di legare la vendita diretta ai flussi turistici e agrituristici;</li> <li>- Sviluppo di linee commerciali a "Km zero" presso le aziende ma anche presso la grande distribuzione e la ristorazione presente sulla costa.</li> <li>- Nel comparto cerealicolo vocazione del territorio a costituire un areale di riproduzione a destinazione sementiera del materiale genetico delle varietà tipiche e meno idroesigenti;</li> <li>- Nel comparto cerealicolo potenzialità della filiera della "Pasta Tosca", andamento favorevole del prezzo grano duro abbinato alla alta qualità potenziale delle produzioni maremmane e garanzia del ritiro delle produzioni agli agricoltori per la presenza di strutture cooperative;</li> <li>- Nel comparto ortofrutticolo possibilità di incentivazione delle produzioni ad esempio tramite la certificazione di qualità delle produzioni integrate (<i>L.R. 25/99 e marchio Agriqualità</i>) e ad altre certificazioni legate al luogo di produzione;</li> <li>- Possibilità di utilizzo della risorsa geotermica per la gestione delle colture protette (<i>riscaldamento serre</i>) e per la trasformazione e conservazione de prodotto nel comparto della carne bovina;</li> <li>- Nel settore forestale presenza di forme associative tra proprietari/produttori (<i>Associazione Valorizzazione Castagna Alta Maremma</i>);</li> <li>- Ruolo di conservazione del territorio e di protezione del dissesto idrogeologico;</li> <li>- Presenza di una importante proprietà pubblica (<i>demanio regionale</i>) che funge da indirizzo rispetto alla gestione forestale;</li> <li>- Tradizione storica dell'uso del bosco che lega profondamente le popolazioni al bosco negli aspetti produttivi, sociali e ricreativi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza di un accordo sul prezzo del latte ovino e problema quote per il latte bovino,</li> <li>- Elevata concorrenza delle produzioni estere e di prodotti meglio commercializzati di medio-bassa qualità a prezzi contenuti nel latte fresco e nel settore delle carni bovine e ovine;</li> <li>- Calo dei consumi di carne dovuto a nuovi modelli di alimentazione, scandali alimentari e BSE;</li> <li>- Conversione delle strutture produttive (<i>es. stalle</i>) in agriturismi.</li> <li>- Perdurare del pericolo degli incendi boschivi, accentuato dall'andamento climatico e dalle caratteristiche dei popolamenti forestali del territorio;</li> <li>- Diffusione e variabilità di fitopatologie.</li> </ul>
--	--

### Asse 1: FABBISOGNI

Miglioramento del rendimento economico:	Miglioramento della qualità delle produzioni
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti;</li> <li>- Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali;</li> <li>- Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione;</li> <li>- Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati;</li> <li>- Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità;</li> <li>- Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione;</li> <li>- Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione;</li> <li>- Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione;</li> <li>- Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale;</li> <li>- Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni;</li> <li>- Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni;</li> <li>- Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco.</li> </ul>
Miglioramento della situazione aziendale in termini di:	Miglioramento ambientale
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro;</li> <li>- Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali;</li> <li>- Miglioramento delle infrastrutture aziendali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico;</li> <li>- Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili;</li> <li>- Favorire la biodiversità.</li> </ul>

## Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale

Punti di forza	Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Varietà degli eco-ecosistemi e spiccata connotazione rurale del territorio a prevalente uso agricolo;</li> <li>- La scarsa presenza antropica ha reso possibile non solo la conservazione di alcuni ecosistemi semi-naturali, ma anche lo sviluppo di un'agricoltura per molti versi in stretta simbiosi con l'ambiente circostante, osservabile nelle diverse tipologie di paesaggi agricoli tradizionali;</li> <li>- Il rapporto simbiotico fra l'ambiente e l'agricoltura nella realtà della Comunità Montana riveste un ruolo di tutto rispetto anche nel contesto socio-economico mantenendo un paesaggio che si rivela esteticamente molto attraente;</li> <li>- La conservazione dell'agrobiodiversità locale insieme a interessanti produzioni di nicchia, rappresentano senz'altro un impatto positivo dell'agricoltura non solo per l'ambiente ma anche per il mantenimento della cultura e delle tradizioni rurali;</li> <li>- Propensione delle aziende all'agricoltura biologica e integrata;</li> <li>- Le risorse naturali sono tutelate attraverso un sistema di Parchi, Riserve Naturali e Oasi naturalistiche e faunistiche che interessano una superficie intorno a 3.000 ettari. A queste aree protette vanno aggiunte quelle parti dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone a Protezione Speciale (ZPS) che ancora non fanno parte del sistema di aree protette ma che sono incluse nel progetto BioItaly del Ministero dell'Ambiente, in attuazione rispettivamente della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" e Direttiva 79/409/CEE "Uccelli selvatici", e che sono state inserite nella Rete Ecologica Europea NATURA 2000 dell'Unione Europea. Il totale della superficie a SIC SIR dei Comuni della Comunità Montana ammonta a 9.780 ettari;</li> <li>- Diffusione di popolamenti forestali di pregio e/o di valore commerciale, turistico e sociale;</li> <li>- Diffusione di popolamenti forestali di pregio, inseriti in un contesto paesaggistico di elevata qualità, che si prestano ad una valorizzazione turistico-ricreativa oltre che produttiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La recente realizzazione di grandi impianti vitati intensivi in area collinare presenta impatti negativi, sia per l'erosione che per le qualità estetiche del paesaggio;</li> <li>- Rischio di abbandono delle zone marginali, difficilmente coltivabili e scarsamente collegate con i maggiori centri produttivi, quindi strutturalmente non competitive, con conseguenti aumento dell'indice di boscosità a scapito della SAU e aumento del rischio idrogeologico;</li> <li>- Progressivo abbandono delle opere di sistemazione idraulica e delle pratiche di ripulitura degli alvei dei corsi d'acqua del reticolo idraulico minore;</li> <li>- Sottoutilizzazione di estese aree forestali che si somma all'insufficienza di cure colturali per alcune tipologie di bosco con conseguente incremento della vulnerabilità dei popolamenti forestali agli incendi ed alle fitopatie;</li> <li>- Elevata presenza di superfici soggette a rischi di dissesto idrogeologico ed erosione del suolo.</li> </ul>
Opportunità	Rischi
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La qualità paesaggistica e ambientale è oggi anche un'importante risorsa economica, in quanto ha favorito il forte sviluppo dell'agriturismo e di altre attività di servizio in ambito rurale, e contribuisce in misura importante all'immagine positiva di cui tutta la Maremma gode;</li> <li>- Le attività agrituristiche nelle aziende che operano nelle aree protette, oltre che essere uno strumento per diversificare ed incrementare il reddito agricolo, potrebbero anche rivelarsi un interessante strumento per internalizzare (<i>almeno parzialmente</i>) nei relativi redditi, i costi sostenuti dagli agricoltori per una gestione dell'azienda che produca beni e servizi ambientali con un'attenta gestione;</li> <li>- La presenza di un patrimonio boschivo di alto valore naturalistico permette alle aziende agricole di potenziare attività turistico ricreative svolgendo contemporaneamente un'attività multifunzionale di manutenzione del territorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il disaccoppiamento della PAC che aveva favorito l'abbandono della monocoltura a cereali è stato vanificato dall'innalzamento del prezzo di mercato di questi ultimi che sta riportando l'agricoltura verso l'abbandono degli avvicendamenti colturali;</li> <li>- La produzione nelle attività agricole delle aree protette deve evitare grandi estensioni di campi coltivati, specie se coltivati a monocoltura, e favorire invece la presenza di corridoi ecologici quali siepi, boschetti e vegetazione ripariale lungo i corsi d'acqua ed i canali;</li> <li>- Perdurare del pericolo degli incendi boschivi, accentuato dall'andamento climatico e dalle caratteristiche dei popolamenti forestali del territorio;</li> <li>- Aumento della diffusione e variabilità delle fitopatologie.</li> </ul>

## Asse 2: FABBISOGNI

Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio;</li> <li>- Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (<i>biologico e integrato</i>);</li> <li>- Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone;</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico;</li> <li>- Contenere il rischio di erosione del suolo;</li> <li>- Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (<i>ingegneria naturalistica</i>);</li> <li>- Incrementare la manutenzione del reticolo idraulico minore;</li> <li>- Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco;</li> <li>- Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio.</li> </ul>
---

### Asse 3 - Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dello spazio rurale

Punti di forza	Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorizzazione economica paesaggistica e strutturale degli immobili;</li> <li>- Buona opportunità di integrazione del reddito derivante dalle attività agricole specialmente nelle aree marginali;</li> <li>- Cultura dell'accoglienza fortemente radicata;</li> <li>- Sistema Toscana/ Maremma fortemente apprezzato all'estero;</li> <li>- Sistema agricolo rurale e relativo contesto ambientale, vocati ad attività educative e rieducative e socio assistenziali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concorrenza con gli agriturismi delle altre regioni competitivi sia nei prezzi che nei servizi offerti;</li> <li>- Conversione e abbandono delle attività agricole tradizionali ed in particolare della zootecnia;</li> <li>- Scarsa qualificazione dell'offerta esistente in termini di strutture e di servizi offerti;</li> <li>- Scarsità di iniziative anche di tipo collettivo per stimolare la destagionalizzazione anche in congiunzione con le attività delle strade del vino e dei prodotti tipici;</li> <li>- Assenza di una attività promozionale anche a livello regionale in grado di comunicare le specificità dell'ospitalità agrituristica.</li> </ul>
Opportunità	Rischi
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ricerca di piccole medie strutture e dei prodotti di nicchia da parte del mercato turistico;</li> <li>- Caratteristiche ambientali, vicinanza città d'arte e mare;</li> <li>- La Toscana è storicamente la culla dell'agriturismo nazionale e totalizza un quinto delle aziende attive in Italia. In essa Grosseto rappresenta, dopo Siena, la seconda provincia toscana per numero di aziende autorizzate e per posti letto, che al 31.12.2005 ammontavano rispettivamente a 772 e a oltre 8.200;</li> <li>- La dinamica della domanda agrituristica si presenta molto positiva;</li> <li>- Ruolo del settore agricolo nella valorizzazione e sviluppo del mondo rurale, inteso come opportunità contro lo spopolamento delle zone marginali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carezza di manutenzione su viabilità podereale o interpodereale e di segnaletica appropriata;</li> <li>- Forte competizione per l'ingresso sia di nuovi territori Toscani di notevole valore che da parte di altre regioni che vantano un rapporto prezzo-qualità più equilibrato, anche se talvolta grazie a un regime normativo regionale meno vincolistico che facilita lo svolgimento dell'attività ma spesso ne consente l'allentamento dei legami con l'attività agricola.</li> </ul>

### Asse 3: FABBISOGNI

Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dello spazio rurale
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere;</li> <li>- Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale;</li> <li>- Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale;</li> <li>- Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (<i>viabilità, segnaletica, sentieri ecc</i>);</li> <li>- Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili.</li> </ul>

## 5 OBIETTIVI

Alla luce dell'analisi dei fabbisogni di cui al precedente paragrafo, vengono individuati gli obiettivi della programmazione che devono essere necessariamente ricompresi nell'ambito degli obiettivi strategici dettati dal PSR.

Al fine di evidenziare la coerenza tra loro, nella tabella seguente, distintamente per asse, si pongono a confronto i fabbisogni individuati e gli obiettivi indicati dal PSR regionale. La coerenza, in questo contesto, è una misura

della pertinenza, di fatto, dei fabbisogni alle misure attivabili in ambito PSRL, sussistendo coerenze tra queste e gli obiettivi prioritari e specifici dettati dal PSR.

E' ovvio che i fabbisogni individuati non possano che essere pertinenti agli strumenti messi a disposizione dalla programmazione rurale e commisurati alle risorse rese disponibili, come è chiaro che la lista dei fabbisogni territoriali è sicuramente ben più ampia.

**Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale**

Obiettivo prioritario	Obiettivo specifico	Fabbisogni individuati	Misure correlate	
<p><b>Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere</b></p>	<p><b>Consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività</b></p>	<p>Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali</p>	<p><b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b></p> <p><b>122. Migliore valorizzazione economica delle foreste (art. 27)</b></p> <p><b>125. Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura (art. 30)</b></p> <p><b>311. Diversificazione in attività non agricole (art. 53)</b></p>	
		<p>Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco</p>		
		<p>Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione</p>		
		<p>Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione</p>		
		<p>Miglioramento delle infrastrutture aziendali</p>		
		<p>Favorire l'adozione di tecnologie volte al risparmio energetico e idrico</p>		
		<p>Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili</p>		
		<p>Aumento della sicurezza sul lavoro e miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali</p>		
	<p><b>Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali</b></p>	<p>Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione</p>	<p><b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b></p> <p><b>122. Migliore valorizzazione economica delle foreste (art. 27)</b></p>	
		<p>Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati</p>		
		<p>Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità</p>		
		<p>Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione</p>		
	<p><b>Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale</b></p>	<p><b>Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale</b></p>	<p>Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità</p>	<p><b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b></p> <p><b>132. Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare (art. 32)</b></p>
			<p>Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni</p>	
<p>Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni</p>				
<p>Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità</p>				
<p><b>Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale</b></p>	<p><b>Promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale</b></p>	<p>Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale</p>	<p><b>112. Insediamento di giovani agricoltori (art. 22) limitatamente al biennio 2007-2008</b></p> <p><b>113. Pre pensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli (art. 23)</b></p> <p><b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b></p>	
	<p><b>Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e rafforzamento delle competenze professionali</b></p>	<p>Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori</p>	<p><b>111. Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione (art. 21) (di competenza della Provincia)</b></p> <p><b>114. Ricorso a servizi di consulenza da parte degli imprenditori agricoli forestali (art. 24) (di competenza della Provincia)</b></p>	

**Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale**

Obiettivo prioritario	Obiettivo specifico	Fabbisogni individuati	Misure correlate
Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale	Conservazione della biodiversità e tutela delle specie selvatiche e di quelle coltivate o allevate	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio	<p><b>212. Indennità a favore di agricoltori delle zone svantaggiate caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane</b></p> <p><b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b></p> <p><b>216. Investimenti non produttivi agricoli (art. 41)</b></p> <p><b>226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi (art. 48)</b></p> <p><b>227. Investimenti non produttivi forestali (art. 49)</b></p>
		Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone	
		Favorire l'utilizzo didattico del bosco	
		Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico	
Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Promozione del risparmio idrico	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale	<p><b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b></p> <p><b>125. Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura (art. 30)</b></p> <p><b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b></p>
	Riduzione dell'inquinamento dei corpi idrici	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (biologico e integrato)	<b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b>
Riduzione dei gas serra	Promozione del risparmio energetico e delle energie rinnovabili	Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio	<b>121. Ammodernamento delle aziende agricole (art. 26)</b>
		Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili	<b>122. Migliore valorizzazione economica delle foreste (art. 27)</b>
	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico	<b>125. Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura (art. 30)</b> <p><b>311. Diversificazione verso attività non agricole (art. 53)</b></p>	
Contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici	Contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale	<b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b>
		Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico	<b>226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi (art. 48)</b>

Tutela del territorio	Conservazione e miglioramento del paesaggio	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico	<b>212. Indennità a favore di agricoltori delle zone svantaggiate caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane</b>  <b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b>  <b>216. Investimenti non produttivi agricoli (art. 41)</b>  <b>226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi (art. 48)</b>  <b>227. Investimenti non produttivi forestali (art. 49)</b>
		Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (ingegneria naturalistica)	
	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio		
	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale		
	Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco		
	Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio		
	Riduzione dell'erosione del suolo	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio	<b>214. Pagamenti agroambientali (art. 39)</b>  <b>227. Investimenti non produttivi forestali (art. 49)</b>  <b>226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi (art. 48)</b>

**Asse 3 - Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale**

Obiettivi prioritari	Obiettivo specifico	Fabbisogni individuati	Misure correlate attivate
Mantenimento e/o creazione di nuove opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali	Mantenimento e creazione di nuove opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali	Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere	311. Diversificazione in attività non agricole (art. 53)
		Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale	
		Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale	
		Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili	
		Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (viabilità, segnaletica, sentieri ecc).	

Nell'ambito dell'asse 1, i fabbisogni individuati manifestano, in modo differenziato, sia coerenza con gli obiettivi specifici, sia conseguentemente con quelli prioritari. In alcuni casi la piena coerenza è chiaramente palesata. E' il caso del fabbisogno legato agli investimenti per una maggiore meccanizzazione, di quello legato all'insediamento dei giovani agricoltori e del ricambio generazionale. Nell'ambito dell'obiettivo specifico del rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali, ma anche di quello del consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività, si colloca la valorizzazione della produzione agricola-forestale tipica e tradizionale e l'accorciamento della distanza tra produttore e consumatore, favorendo l'aggregazione dei produttori, la cooperazione e l'associazionismo, gli accordi tra produttori e commercianti, ristoratori e albergatori o con gruppi di acquisto, cooperative di consumo. Nell'ambito dell'obiettivo di consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale, sono stati ricondotto i fabbisogni legati alla certificazione e ai sistemi di tacciabilità, ed anche di rafforzamento delle filiere, mentre nell'ambito dell'obiettivo di diffusione delle informazione e delle conoscenze e rafforzamento competenze professionali, è stato ricondotto il fabbisogno legato all'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori.

Anche nell'ambito dell'asse 2 la coerenza tra fabbisogni individuati ed obiettivi è sostanzialmente palese. Nel caso della conservazione della biodiversità, sussiste una correlazione palese col fabbisogno legato alla valorizzazione delle razze zootecniche e delle cultivar autoctone. Ma anche il mantenimento della zootecnia nelle zone marginali e le azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico vanno di pari passo con il mantenimento della biodiversità e delle specie animali e vegetali. Nel caso degli obiettivi di tutela delle risorse idriche, il fabbisogno correlato è sinteticamente rappresentato al sostegno all'agricoltura ecocompatibile: l'introduzione di prassi tecniche a basso contenuto di input chimici e l'introduzione di colture ad alta vocazione, rimandano ad un minore impatto sulla componente idrologica. Per quanto riguarda l'obiettivo di riduzione dei gas serra i fabbisogni espressi vanno sinteticamente e sostanzialmente nel segno di un potenziamento della capacità di cattura di CO<sub>2</sub> (azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico, ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio, diffusione uso di fonti di energia rinnovabile e di tecniche di produzione a basso impatto ambientale). Anche la tutela del territorio con i suoi obiettivi specifici, di conservazione del paesaggio e riduzione erosione, trovano correlazione con i fabbisogni individuati, sia in modo diretto (azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo, mantenimento della zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio, interventi con tecniche a minimo impatto ambientale) che indiretto in quanto il loro soddisfacimento inevitabilmente consente di preservare il paesaggio agricolo e forestale (diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale, ruolo multifunzionale dell'agricoltura, utilizzo ricreativo e didattico del bosco) .

Nell'ambito dell'asse 3, l'obiettivo prioritario e specifico riservato all'operatività degli Enti attraverso il PSRL, è appunto rappresentato dal mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali. Tutti i fabbisogni espressi sono ritenuti altamente coerenti con gli obiettivi del PSR: si ritiene infatti che i fabbisogni sono sostanzialmente riconducibili ad un miglioramento/potenziamento dell'offerta di prodotti/servizi rurali, con la conseguente maggiore possibilità di consolidare/incrementare le possibilità di reddito e quindi di occupazione.

## **6 STRATEGIE**

In questo paragrafo si procederà all'indicazione delle strategie che l'Ente, anche a seguito dei processi di concertazione attivati (vedi paragrafo 10), ha deciso di impostare per fronteggiare i fabbisogni emersi, avendo a riferimento il quadro delle risorse finanziarie attribuite all'Ente nel biennio 2009-2010.

In primo luogo è stata operata una scelta in merito alle misure operativamente attivabili, in funzione del quadro di coerenza stabilito tra fabbisogni locali e ed obiettivi del PSR, tenuto conto ovviamente del ventaglio di possibilità offerte dal PSR stesso.

**Rimandando al successivo paragrafo 6.1 per la illustrazione puntuale dell'assegnazione dei punteggi a disposizione delle Province e delle Comunità Montane ai criteri di selezione previsti dal DAR per le misure attivate nell'ambito della presente programmazione e per quelle di competenza regionale, si espongono di seguito le scelte operate per conseguire gli obiettivi sopra enunciati nell'ottica di favorire il miglioramento della competitività aziendale e della qualità delle prestazioni, la sicurezza degli operatori e dei luoghi di lavori, le attività secondarie connesse all'agricoltura.**

Nell'ambito dell'asse 1, la strategia prevede l'attivazione della quasi totalità delle misure di competenza della Comunità Montana, per assecondare molteplici esigenze. Ovviamente le misure attivate rispondono in termini di coerenza ai fabbisogni individuati, che si cercano di soddisfare anche attraverso la modulazione dei punteggi relativi ai criteri di priorità. E' stato optato quindi per le misure considerate a maggiore impatto in termini di ricadute complessive e di sistema (121 e 125) e caratterizzate altresì da scelte progettuali integrate all'interno dell'azienda (112, 121, 122), con lo scopo di beneficiare scelte imprenditoriali di investimento, implicanti visioni strategiche aziendali ed interaziendali ed implicanti altresì l'impegno al mantenimento e allo sviluppo aziendale, e quindi in definitiva implicanti processi duraturi di permanenza virtuosa sul territorio degli imprenditori agricoli.

Nell'ambito delle misure attivate si ritiene di fondamentale importanza la misura 121, in quanto consente il perseguimento di molti degli obiettivi della programmazione precedentemente individuati e di soddisfare, almeno in parte i fabbisogni evidenziati. In conseguenza alla stessa sono state destinate circa il 50% delle risorse. Nell'ambito degli interventi previsti dalla misura si è inteso premiare gli interventi e le azioni nel campo della sicurezza, della partecipazione alle filiere produttive, gli investimenti afferenti al comparto zootecnico e quelli miranti all'incremento della biodiversità.

Nel settore forestale, sull'asse 1, si ritiene prioritario il settore privato rispetto a quello pubblico ed in questo ambito si ritiene la misura 122 più adeguata a soddisfare il maggior numero di fabbisogni individuati, tenendo conto delle risorse a disposizione e dei risultati ottenuti in termini di preferenza accordata dalle aziende all'altra misura forestale dell'asse 1 (nessuna domanda presentata sulla misura), che ha portato di fatto alla decisione di chiudere la misura 123b. Nell'ambito della misura 122 con il meccanismo dei punteggi aggiuntivi si è ritenuto opportuno incentivare le azioni nel campo della sicurezza, gli interventi di miglioramento dei soprassuoli e delle strutture, con particolare riferimento alla viabilità forestale di fondamentale importanza non solo per la valorizzazione economica delle foreste ma anche per una efficace opera di prevenzione e repressione degli incendi boschivi. L'azione di sostegno data dalla Comunità montana al recupero e alla valorizzazione dei castagneti da frutto del territorio ha portato anche ad incentivare il miglioramento delle qualità dei prodotti, assegnando un punteggio aggiuntivo ai produttori biologici o alle aziende che commercializzano prodotti secondari del bosco tutelati con marchio IGP o DOP. Evidenziato inoltre anche il ruolo dei soggetti gestori dei beni di uso civico, ben diffusi e radicati nel territorio, che conta in complesso sei ASBUC. Nel settore forestale, caratterizzato da una proprietà spesso frammentata e non inserita in aziende agricole strutturate, si ritiene inoltre strategico incentivare gli interventi realizzati anche dai semplici proprietari forestali.

Uno degli obiettivi della programmazione della Comunità Montana è rappresentato dal sostegno al mantenimento ed al miglioramento della qualità dei prodotti agricoli. Per tale motivo sono previste risorse per la misura 132. Nell'ambito dei criteri di priorità si è ritenuto significativo in particolare premiare i sistemi di qualità DOP e IGP.

Strettamente correlate tra di loro sono le misure 112 e 113 che rispondono entrambe all'esigenza di un ricambio generazionale e che sono state entrambe attivate, anche se le risorse sono state concentrate sul premio di primo insediamento, ritenuto più rispondente alla necessità di un ringiovanimento della classe imprenditoriale agricola. La misura 112 viene aperta solo nella prima fase (2007/2008) per cui non è prevista la redazione di una scheda circa i punteggi aggiuntivi. Si ritiene che comunque con le risorse stanziata nella prima fase si riescano a soddisfare circa il 40% delle domande presentate. L'obiettivo del ricambio generazionale viene perseguito nell'ambito del presente PLSR come già detto anche con la misura 113 che prevede un'attivazione nel solo 2009 e che poi continuerà negli anni successivi con i trascinati degli impegni relativi alle domande finanziate nella suddetta annualità. L'incentivazione al ricambio generazionale è inoltre attuata anche nell'ambito delle altre misure con il meccanismo di un punteggio aggiuntivo per i soggetti di età inferiore a 40 anni e per le imprese di recente insediamento.

Infine nell'asse 1 si ritiene di attivare, come già accennato, anche la misura 125 concentrando le risorse nell'annualità 2010 anche al fine di consentire ai soggetti pubblici beneficiari di sviluppare una adeguata progettualità, rispondente alle esigenze più immediate in termini di infrastrutture agricole del territorio della Comunità Montana.

Anche nell'asse 2 si ritiene opportuno attivare la totalità delle misure di competenza della Comunità Montana con l'esclusione delle misure 221 e 223, al fine di rispondere ai fabbisogni individuati in sede di analisi e anche in

considerazione della cospicua dotazione finanziaria dell'asse, relativa in particolare alle risorse libere, al netto della quota dei trascinamenti degli impegni pluriennali assunti nei precedenti periodi di programmazione. Per le misure 221 e 223 le motivazioni circa la loro mancata attivazione sono da individuare nell'elevato coefficiente di boscosità che caratterizza il territorio della Comunità Montana Colline Metallifere che ha ben 4 Comuni su 5 (Massa Marittima, Monterotondo Marittimo, Montieri e Sassetta) con un coefficiente di boscosità superiore alla media regionale (47%) e che suggerisce come prioritaria un'azione di miglioramento dei boschi esistenti più che quella di creare ulteriori impianti o formazioni boscate. Negli atti di programmazione dell'Ente è inoltre ribadita più volte la necessità di mantenere ed incrementare le aree aperte nell'ambito del territorio boscato per salvaguardare ed incrementare la biodiversità. Nel settore forestale gli obiettivi della misura 226 riportati nel PSR (contrasto a: incendi boschivi, dissesto idrogeologico, calamità naturali e di natura climatica, fitopatie di origine biotica) e gli interventi proposti manifestano piena coerenza ai fabbisogni espressi di favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico. La misura 227 invece risponde alla necessità di un utilizzo multifunzionale del bosco, teso alla sua valorizzazione anche in termini di fruizione a scopi ricreativi ed educativo-didattici. Questo vale sia per le foreste di proprietà privata che pubblica per cui in questo asse sono state destinate risorse anche al settore pubblico che ha avuto una cospicua dotazione finanziaria. Per entrambi i settori, pubblico e privato, sono previste risorse sia per l'annualità 2009 che 2010 sulle misure 226 e 227. Nell'ambito della misura 226 sono stati premiati gli interventi di prevenzione e lotta agli incendi boschivi e in subordine alle fitopatie. Premiati anche i soggetti gestori di beni di uso civico per le motivazioni prima indicate e le tecniche a minor impatto ambientale (ingegneria naturalistica) e, in particolare per il settore pubblico, i soggetti in possesso di certificazioni di qualità, ambientali e sociali.

I trascinamenti legati alle misure agroambientali, e la misura 214 promuovendo l'agricoltura integrata e biologica, nonché la conservazione e il potenziamento della biodiversità, delle risorse paesaggistiche ed ambientali sono perfettamente in linea con gli obiettivi e fabbisogni evidenziati (favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale; valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone; favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili, mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio, favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio).

Si è cercato di rispondere alle esigenze rilevate in sede di analisi dei fabbisogni incentivando nell'ambito della misura, rispetto ai punteggi regionali, l'azione di inerbimento di seminativi e colture arboree nelle superfici con pendenza media superiore al 20% per contrastare i rischi di erosione del suolo, e le aziende con allevamenti condotti con il metodo dell'agricoltura biologica per incrementare l'offerta di prodotti biologici nel settore zootecnico. Sempre al fine di incrementare le produzioni di qualità si è ritenuto utile prevedere un punteggio aggiuntivo per i concessionari del marchio "Agriqualità" o loro fornitori.

La necessità di supportare adeguatamente il settore zootecnico ed in particolare di mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio ha fatto propendere per la decisione di attivare nel 2009 la misura 212 (la 211 non è pertinente per questo Ente) che nella prima programmazione finanziaria dell'Ente, approvata con deliberazione di Assemblea n° 5/2008, era stata privata di risorse. Indubbiamente un fattore di non secondaria importanza che ha fatto optare per tale scelta è anche il rischio esistente di non conseguire l'obiettivo di utilizzo delle risorse a disposizione sull'asse 2.

Invero la relazione di accompagnamento alle previsioni finanziarie aveva paventato la possibilità di una apertura nelle annualità future in caso di difficoltà di spesa.

La scarsa adesione alle misure 214 e 226 che si è riscontrata nel 2008 a seguito della pubblicazione dei bandi ha fatto superare le iniziali perplessità sull'applicazione della misura che, nell'ambito del territorio della Comunità Montana Colline Metallifere, può avere una ricaduta differenziata con esclusione dai benefici di una importante parte del territorio ove sono concentrate numerose aziende zootecniche.

D'altra parte la misura va incontro alle esigenze e alle difficoltà del comparto zootecnico che si ritiene prioritario per il territorio di questo Ente.

Con i punteggi aggiuntivi a disposizione si è cercato di riequilibrare i punteggi regionali per favorire anche i piccoli allevatori. Preferenza è stata data anche agli Imprenditori agricoli professionali ed ai coltivatori diretti.

Si ritiene infine opportuna l'attivazione, anche se solo nel 2010, della misura 216 che risponde anch'essa ai fabbisogni evidenziati, per la quale si paventa invero il rischio di una scarsa adesione visto le condizioni particolari che la caratterizzano.

Nell'ambito dell'asse 3, il percorso di scelta relativamente alle misure attivabili, è sostanzialmente obbligatorio. Preme comunque rilevare, come la struttura della misura 311, sia pienamente coerente ai fabbisogni previsti per tale asse. Una più precisa calibrazione della misura sui fabbisogni, viene approntata con una confacente attribuzione dei punteggi di competenza, ai criteri di priorità. Nell'ambito dei criteri di priorità si è quindi cercato di premiare gli interventi rispondenti ai fabbisogni emersi in sede di analisi del settore assegnando punteggi



aggiuntivi agli investimenti per la sicurezza, per la produzione di energia da fonti rinnovabili, per il risparmio idrico, per l'abbattimento delle barriere architettoniche (rispondenti al fabbisogno di favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere e al fabbisogno di favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili), per lo sviluppo di attività sociali ed educativo-didattiche (rispondente al fabbisogno di favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale), per la valorizzazione di mestieri tradizionali e per la qualificazione delle strutture agrituristiche (rispondenti al fabbisogno di favorire la qualificazione dell'offerta agriturbistica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale).

Si è in sostanza teso a incrementare la diversificazione delle attività aziendali anche in settori di recente sviluppo e per la qualificazione delle strutture esistenti rispetto all'incremento dei posti letto. In particolare i punteggi aggiuntivi previsti per lo sviluppo di attività sociali ed educativo-didattiche, per la valorizzazione di mestieri tradizionali e per la qualificazione delle strutture agrituristiche sono tesi a premiare questo tipo di investimenti rispetto ad altri previsti dalla scheda di misura, indipendentemente dalla ubicazione territoriale delle aziende richiedenti, essendo l'intero territorio della Comunità Montana classificato C2.

A conclusione si riporta una tabella di correlazione tra i fabbisogni evidenziati dall'analisi condotta ed i criteri di priorità premiati con l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo da parte della Comunità Montana.

<b>MISURA 121 - Ammodernamento delle aziende agricole</b>	
<b>Criterio di priorità</b>	<b>Fabbisogno correlato</b>
I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica - lettere b) e c)	Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro
VIII. Assenza finanziamenti pregressi – lettera b)	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
IX. Partecipazione a filiere produttive – lettere a) e b)	Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione
XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR: comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte	Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali
XII. Tipologia investimento/ comparto: - comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte; - per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR.	Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili
XIII. Biodiversità animale e vegetale	Favorire la biodiversità
XIV. Filiera corta	Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità

<b>MISURA 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste (sostegno a privati)</b>	
<b>Criterio di priorità</b>	<b>Fabbisogno correlato</b>
I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica - lettere b) e c)	Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro
II. Ambiente – lettera c)	Favorire la biodiversità

III. Qualità – lettera a)	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni
VI. Tipologia di beneficiario – lettera b)	Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco
VII. Sostegno a nuove imprese – lettera a)	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
IX. Assenza finanziamenti pregressi	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
XI. Tipologia investimento/ comparto – lettera a)	Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco
XI. Tipologia investimento/ comparto – lettera b)	Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione Miglioramento delle infrastrutture aziendali

### MISURA 132 - Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Criterio di priorità	Fabbisogno correlato
I. Sicurezza e responsabilità etica	Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro
II. Ambiente	Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico
V. Sostegno a nuove imprese	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
VI. Fruizione di finanziamenti pregressi	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale
IX. Priorità tra i vari sistemi di qualità: - DOP e IGP ai sensi del Reg. CE n. 510/06	Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni
X. Prima iscrizione al sistema di qualità per il quale si chiede il contributo	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale

### Misura 212 Indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane

Criterio di priorità	Fabbisogno correlato
III. Biodiversità animale	Favorire la biodiversità Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone
IV. Dimensione dell'allevamento	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio
V. Tipologia di imprenditore	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio

### Misura 214 Pagamenti agroambientali – sottomisura a)

Criterio di priorità	Fabbisogno correlato
II. Priorità per l'adesione alle azioni della misura – lettera e)	Contenere il rischio di erosione del suolo
V. Assenza finanziamenti pregressi	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
VI. Adesione a sistemi di certificazione – lettere a) e b)	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale ( <i>biologico e integrato</i> ) Favorire la biodiversità
VII. Presenza di allevamenti - lettera a)	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale ( <i>biologico e integrato</i> )

### MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (sostegno a Privati)

Criterio di priorità	Fabbisogno correlato
II. Ambiente – lettera c)	Favorire la biodiversità Contenere il rischio di erosione del suolo

II. Ambiente – lettera d)	Contenere il rischio di erosione del suolo Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico
III. Qualità	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale
IV. Tipologia di beneficiario – lettera b)	(1)
V. Sostegno a nuove imprese	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
VII. Assenza finanziamenti pregressi	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
VIII. Tipologia investimento/ comparto – lettera b)	Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale ( <i>ingegneria naturalistica</i> )
VIII. Tipologia investimento/ comparto – lettere c) e d)	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico

(1) N.B.: Il punteggio aggiuntivo attribuito al criterio di priorità IV.b non è correlato ad uno specifico fabbisogno, ma nasce dall'opportunità di premiare gli interventi di carattere forestale condotti dalle ASBUC sulle proprietà degli usi civici assai diffuse nel territorio della Comunità Montana Colline Metallifere.

<b>MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (Sostegno a Enti pubblici)</b>	
<b>Criterio di priorità</b>	<b>Fabbisogno correlato</b>
I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica	Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro
II. Ambiente – lettera a)	Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico
II. Ambiente – lettera d)	Contenere il rischio di erosione del suolo Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico
III. Qualità	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale
IV. Firma elettronica	(1)
V. Assenza finanziamenti pregressi	(2)
VI. Tipologia investimento/ comparto – lettera c)	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico
VI. Tipologia investimento/ comparto – lettera e)	Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale ( <i>ingegneria naturalistica</i> )

(1) N.B.: Il punteggio aggiuntivo attribuito al criterio IV non è correlato ad uno specifico fabbisogno, ma ha una funzione di impulso all'utilizzo di modalità informatizzate, ad iniziare in primis dalla pubblica amministrazione.

(2) N.B.: Il punteggio attribuito al criterio V non è correlato ad uno specifico fabbisogno, ma risponde alla necessità di far accedere ai contributi un maggior numero di soggetti pubblici.

<b>MISURA 311 - Diversificazione verso attività non agricole</b>	
<b>Criterio di priorità</b>	<b>Fabbisogno correlato</b>
I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica – lettera b)	Presenza-Aumento della sicurezza sul lavoro
II. Ambiente – lettera b)	Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili
V. Integrazione e alleanza tra imprese	Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione
VI. Sostegno a nuove imprese - lettera a)	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
VIII. Assenza finanziamenti pregressi	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale
IX. Abbattimento delle barriere architettoniche	Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale
XI. Attività sociali ed educativo-didattiche	Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale

XII. Valorizzazione dei mestieri tradizionali	Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere
XIII. Qualificazione strutture agrituristiche – lettera a): consentire l'ospitalità agrituristica negli spazi aperti aziendali	Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere

### 6.1 Specifiche relative ai criteri di selezione delle operazioni finanziate

Le specifiche previste dal presente punto sono compilate per le misure attivate nell'ambito della presente programmazione e per le misure di competenza regionale.

## MISURA 121 - Ammodernamento delle aziende agricole

I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>	
b) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>	<b>1</b>
c) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>	<b>0,5</b>
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>		
II. Ambiente	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) impresa in possesso di, o che intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, certificazione ISO 14000 o Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>	
b) percentuale dell'investimento ammissibile per investimenti di miglioramento ambientale:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b>	
	oltre il 50% <b>punti 3</b>	
c) investimenti in zone soggette a vincoli ambientali		
Il punteggio è attribuito alle:		
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in zone SIC e ZPS:	<b>punti 0,5</b>	
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in ZVN:	<b>punti 1</b>	
aziende di cui al punto precedente che realizzano investimenti per una percentuale superiore al 50% delle spese ammissibili per adeguamento agli obblighi derivanti dall'inserimento dell'UTE nelle ZVN, e per i quali obblighi non sono ancora scaduti i termini di adeguamento:	<b>punti 3</b>	
d) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati al miglioramento della risorsa idrica, da realizzarsi in zone vulnerabili a nitrati e/o con SAAS (stato ambientale acque sotterranee) scadente:	<b>punti 3</b>	
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili con un massimo di 6 punti.</b>		
III. Qualità	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) percentuale del fatturato relativo all'esercizio precedente derivante dai seguenti prodotti di qualità:		
DOP e DOCG;	dal 30% al 60% = <b>punti 2</b>	
	dal 61 al 90% = <b>punti 2,5</b>	
	> del 90% = <b>punti 3</b>	
DOC e IGP;	dal 30% al 60% = <b>punti 1</b>	
	dal 61 al 90% = <b>punti 1,5</b>	
	> del 90% = <b>punti 2</b>	
"Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	dal 30% al 60% = <b>punti 0,5</b>	
	dal 61 al 90% = <b>punti 1</b>	
	> del 90% = <b>punti 1,5</b>	
<b>I punteggi di cui alla lett. III.a sono cumulabili tra loro con un massimo di 3 punti.</b>		
b) il richiedente è iscritto all'elenco regionale degli operatori biologici:	<b>punti 3</b>	
c) nel caso in cui anche l'allevamento (UPZ) sia interamente condotto con metodo biologico e inoltre la stessa UPZ presenti una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie	<b>punti 3,5</b>	
d) il richiedente è in possesso, o intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, una delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>	
• Eurepgap, ( <i>buone pratiche agricole e agricoltura integrata</i> );		
• UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );		
• IFS ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );		

<ul style="list-style-type: none"> <li>· BRC (<i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i>);</li> <li>· UNI ISO 10939, 2001 (<i>rintracciabilità di filiera</i>);</li> <li>· UNI 11020, 2002 (<i>rintracciabilità aziendale</i>);</li> </ul>		
oppure delle seguenti certificazioni di prodotto anche con implicazioni legate all'ambiente:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Norme ISO 14040 (LCA) (<i>certificazione gestione ambientale di prodotto come valutazione dell'impatto del ciclo di vita del prodotto</i>);</li> <li>· Certificazione MPS GAP (<i>certificazione per i prodotti ortofloricoli</i>).</li> </ul>		
<b>I punteggi di cui alle lett III.a, III.b, III.c e III.d sono cumulabili nel limite di punti 5.</b>		
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>	
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>	
	> del 50% <b>punti 3</b>	
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>	
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:		
imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>	
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>	
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>	
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>	
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;		
nido aziendale o interaziendale;		
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;		
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;		
servizi per bambini durante le vacanze scolastiche;		
tutor di conciliazione:		
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a, V.b e V.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>		
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 3</b>	
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>	
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro ma non con quelli del punto IV.</b>		
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>	
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 1 del PSR 2000/2006 e alla misura 121 del PSR 2007/13:	<b>punti 1,5</b>	
b) il richiedente, nel periodo intercorrente tra il 1/1/2003 e il 31/12/2007, si è insediato per la prima volta in un'impresa agricola e al momento dell'insediamento non aveva ancora compiuto 40 anni e non ha percepito il premio per il primo insediamento di cui alla misura 2 del PSR 2000- 2006:	<b>punti 1,5</b>	<b>1,5</b>
<b>IX. Partecipazione a filiere produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

a) il richiedente ha sottoscritto contratti di produzione, allevamento, conferimento nell'ambito di contratti di filiera regionali o nazionali ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 102/05 e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	punti 2	1
b) il richiedente dimostra di far parte di un'integrazione strutturata tra almeno due fasi della filiera mediante rapporti o forme giuridicamente stabili e vincolanti per le parti (società, consorzi e ATI) con durata di almeno 5 anni dalla ricezione della domanda e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	punti 2	1
c) il richiedente è aderente ad una organizzazione di produttori riconosciuta ai sensi del D.Lgs. 102/2005;	punti 2	
<b>I punteggi di cui alle lettere IX.a, IX.b e IX.c non sono cumulabili.</b>		
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il punteggio è attribuito se l'UTE ricade per più del 50% in zona prioritaria (zone C2, D e montane):	punti 1	
<b>II punteggio non è cumulabile con il punteggio di cui al successivo n. XII.</b>		
<b>XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il progetto prevede almeno 70% dell'investimento ammissibile nelle zone prioritarie per i seguenti comparti produttivi:		
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	punti 4	1
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	punti 3	
<b>XII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Almeno il 50% degli investimenti ammissibili rientrano fra quelli prioritari per i seguenti comparti produttivi:		
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	punti 4	2
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	punti 3	
<b>XIII. Biodiversità animale e vegetale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
l'investimento ammesso a contributo è realizzato nell'UTE collegata all'UPZ nella quale sono allevate razze iscritte nel <i>repertorio regionale delle risorse genetiche animali autoctone</i> , ed è finalizzato per oltre il 70% all'allevamento di queste razze; inoltre la stessa UPZ deve avere una consistenza di stalla di almeno 5 UBA di tali razze alla ricezione della domanda:	punti 1	0,5
è un'impresa iscritta nell'elenco dei coltivatori custodi che coltiva varietà vegetali iscritte negli elenchi regionali delle varietà:		
<b>II punteggio non è cumulabile con i punteggi di cui al n. XI e XII.</b>		
<b>XIV. Filiera corta</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Gli investimenti oggetto della domanda di contributo sono finalizzati per oltre il 50% dell'investimento ammissibile alla trasformazione o commercializzazione diretta ed il richiedente esegue nell'ambito della stessa impresa almeno due fasi della intera filiera (produzione, trasformazione, commercializzazione):	punti 2,5	1,5
<b>XV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		

<b>MISURA 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste (sostegno a privati)</b>		
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1,5</b>	
b) percentuale superiore al 20% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro (interventi relativi al punto 4.c del PSR):	<b>punti 2</b>	<b>1</b>
c) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori da parte del richiedente, di un socio dell'azienda, di un coadiuvante o di almeno un addetto assunto a tempo indeterminato (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>	<b>1</b>
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>		
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>	
b) investimenti eseguiti su terreni forestali certificati ai sensi del protocollo PEFC o FSC.	<b>punti 2</b>	
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone ricomprese in Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa.	<b>punti 1</b>	<b>1</b>
d) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) nel territorio di comuni con indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 1</b>	
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili.</b>		
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) interventi eseguiti da produttori biologici o da iscritti ad un elenco di produttori detenuto da un Organismo di Certificazione relativo a un prodotto secondario del bosco tutelato con un marchio IGP, DOP, ecc:	<b>punti 2</b>	<b>0,5</b>
b) il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>	
- UNI ISO 9000;		
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );		
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );		
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );		
<b>I punteggi di cui alle lett III.a e III.b sono cumulabili.</b>		
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) in valore assoluto: investimenti eseguiti da richiedenti che hanno aumentato o mantenuto il numero di occupati a tempo indeterminato nei 3 anni precedenti la ricezione della domanda di aiuto	0 ≤ n < 1 <b>punti 1</b>	
	1 ≤ n ≤ 3 <b>punti 2</b>	
	3 < n ≤ 6 <b>punti 3</b>	
	n > 6 <b>punti 4</b>	
b) in valore percentuale: il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 20% <b>punti 1</b> > del 20% <b>punti 2</b>	
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) rapporto tra il numero occupati di genere femminile e il numero totale occupati (dipendenti, coadiuvanti, soci lavoratori) riferiti al momento di ricezione della domanda:	dal 20 al 40% <b>punti 1</b>	
	> 40% <b>punti 2</b>	



b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali: imprenditore singolo almeno il 50% degli amministratori (società di capitali) almeno il 50% dei soci (società di persone)	punti 1	
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a e V.b sono cumulabili.</b>		
<b>VI. Tipologia di beneficiario</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente: possiede la qualifica di IAP ai sensi della L.r. 45/2007; possiede la qualifica di coltivatore diretto ai sensi dell'art. 2083 del Codice Civile; è costituito da un Consorzio forestale o da una delle altre forme associate costituiti ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00	punti 6	
b) il richiedente: è un imprenditore agricolo ai sensi dell'art. 2135 del Codice Civile, singoli o associati, che svolgono attività forestale; è un gestore di beni civici.	punti 3	0,5
c) il richiedente è un proprietario associato ad un consorzio forestale o ad una delle altre forme associative costituite ai sensi dell'art. 19 della L.R. 39/00	punti 1	
<b>II punteggio delle lett. VI.a, VI.b e VI.c non sono cumulabili.</b>		
<b>VII. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni.	punti 2	2
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	punti 3	
<b>I punteggi delle lett. VII.a e VII.b sono cumulabili fra loro. Il punteggio delle lett. VII.b non è cumulabile con quelli del punto IV.a e IV.b.</b>		
<b>VIII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	punti 0,5	
<b>IX. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alle misure 122 e 123.b del PSR 2007/13:	punti 2	2
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) in territori classificati C2 o D:	punti 1	
a) richiedenti che hanno i terreni forestali o le infrastrutture ricadenti per almeno il 70% in zone classificate montane o svantaggiate ai sensi della Dir. 75/268/CEE:	punti 1	
<b>XI. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4e) della scheda di Misura del PSR (miglioramento delle foreste):	punti 3	1
b) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4d) (miglioramento delle strutture) della scheda di Misura del PSR:	punti 2	1
c) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4b) della scheda di Misura del PSR (acquisto macchine):	punti 1	
d) investimenti che riguardano anche azioni di redazione di piani di gestione o di piani dei tagli ed azioni relative all'acquisizione della ecocertificazione forestale (punti 4.a e 4.f della scheda di Misura del PSR):	punti 1	
e) investimenti che prevedono l'utilizzo del legname per la realizzazione o ristrutturazione di fabbricati ai sensi del punto 4.d) della scheda di Misura del PSR: Utilizzo di elementi strutturali in legno per la realizzazione o la ristrutturazione di fabbricati. I costi derivanti dall'acquisto e messa in opera degli elementi in legno devono coprire almeno il 33% del costo complessivo dell'investimento richiesto sui fabbricati.	punti 2	
<b>I punteggi di cui alle lettere XI.d e XI.e sono cumulabili tra loro e con quelli di cui alle lettere XI.a, XI.b, XI.c.</b>		

<b>XII. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>XIII. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		

totale

10

### MISURA 132 - Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

<b>I. Sicurezza e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>	<b>1</b>
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Impresa in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>	<b>1</b>
<b>III. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>	
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>	
	> del 50% <b>punti 3</b>	
<b>IV. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 50% degli occupati (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS) è di genere femminile	<b>punti 1</b>	
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:		
imprenditore singolo	<b>punti 2</b>	
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna;	<b>punti 1</b>	
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>	
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>	
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;		
nido aziendale o interaziendale;		
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;		
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;		
servizi per i bambini durante le vacanze scolastiche;		
tutor di conciliazione:		
<b>I punteggi di cui alle lett. IV.a, VI.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>		
<b>V. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 2,5</b>	<b>2</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2.5</b>	
<b>I punteggi delle lett. V.a e V.b sono cumulabili fra loro ma non con quelli del n. III.</b>		

<b>VI. Fruizione di finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
- imprese che non hanno mai beneficiato dei contributi di cui alla L.r. n. 49/1997 "Disposizioni in materia di controlli per le produzioni agricole ottenute mediante metodi biologici";	<b>punti 3</b>	<b>2</b>
- concessionari del marchio Agriqualità che non hanno beneficiato dei contributi previsti per i costi di certificazioni dal bando di cui al dd n. 3466 del 13.7.2007;		
- il richiedente non ha mai percepito contributi a valere sulla presente misura:		
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>	
<b>VIII. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
L'UTE ricade per più del 50% in zona prioritaria (zone C2, D e montane ai sensi della Dir. 75/268/CEE):	<b>punti 2,5</b>	
<b>IX. Priorità tra i vari sistemi di qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
DOP e IGP ai sensi del Reg. CE n. 510/06;	<b>punti 16</b>	<b>2</b>
Agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE 2092/91;	<b>punti 16</b>	
DOC e DOCG ai sensi del Reg. CE 1493/99 e della L. n. 164/92;	<b>punti 8</b>	
"Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	<b>punti 1</b>	
<b>Il punteggio tra i vari sistemi di qualità è cumulabile per un massimo di punti 21.</b>		
<b>X. Prima iscrizione al sistema di qualità per il quale si chiede il contributo</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Imprese iscritte per la prima volta ad un sistema di qualità nei 24 mesi antecedenti la data di ricezione della domanda:	<b>punti 3</b>	<b>2</b>
<b>XI. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>XII. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		

totale

10

<b>Misura 212 Indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali diverse dalle zone montane</b>		
<b>I. Livello di svantaggio</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
UTE con oltre il 70% della SAU ricadente in zona svantaggiata diversa dalle zone montane	<b>punti 12</b>	
<b>II. Miglioramento genetico degli animali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
UPZ collegata all'UTE di riferimento della domanda con almeno il 50% di riproduttori maschi e femmine iscritti ai Libri Genealogici o ai Registri Anagrafici rispetto alle UBA totali della stessa UPZ.	dal 50 all'80%: <b>punti 4</b>	
	> dell'80%: <b>punti 8</b>	
<b>III. Biodiversità animale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
UPZ collegata all'UTE di riferimento della domanda con animali appartenenti a razze iscritte nel repertorio regionale delle risorse genetiche animali autoctone per almeno il 30% delle UBA totali della stessa UPZ.	dal 30 fino al 50% <b>punti 2</b>	<b>1</b>
	> del 50 fino all'80% <b>punti 4</b>	<b>1</b>
	> dell'80% <b>punti 8</b>	
<b>IV. Dimensione dell'allevamento</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Consistenza di stalla dell'UPZ collegata all'UTE di riferimento della domanda pari o superiore a 7 UBA	da 7 fino a 10 UBA <b>punti 1</b>	<b>1</b>
	> di 10 fino a 20 UBA <b>punti 3</b>	<b>1</b>
	> di 20 fino a 40 UBA <b>punti 6</b>	
<b>V. Tipologia di imprenditore</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Allevatore in possesso del titolo di Imprenditore agricolo professionale o Coltivatore diretto: punti 6	<b>punti 6</b>	<b>2</b>
<b>VI. Progetti previsti dai PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
<b>VII. Progetti previsti dai PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

totale

6

### Misura 214 Pagamenti agroambientali – sottomisura a)

I. Firma elettronica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	punti 0,5	
II. Priorità per l'adesione alle azioni della misura	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) adesione all'azione a.1 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica':	punti 10	
b) adesione all'azione a.2 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura integrata':	punti 1	
c) adesione all'azione a.3 'Conservazione delle risorse paesaggistiche e ambientali':	punti 12	
d) adesione all'azione a.4 'Incremento della sostanza organica nei suoli attraverso l'impiego di ammendanti compostati di qualità':	punti 5	
e) adesione all'azione a.5 'Inerbimento di seminativi e colture arboree nelle superfici con pendenza media superiore al 20%':	punti 5	2
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili nel limite di punti 13.</b>		
III. Priorità per aree	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) % di UTE ricadente nelle zone:		
SIC	da 20% a 50% <b>punti 1</b> > di 50% a 75% <b>punti 2</b> > di 75% <b>punti 3</b>	
ZPS		
AREE PROTETTE		
SIR		
b) % di UTE ricadente nelle Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) per una superficie pari ad almeno:		
	da 20% a 40% <b>punti 5</b>	
	> di 40% a 60% <b>punti 8</b>	
	> di 60% a 80% <b>punti 11</b>	
	> di 80% <b>punti 14</b>	
<b>I punteggi di cui alle lett. III.a, III.b sono cumulabili nel limite di punti 16.</b>		
IV. Adesione ai progetti integrati territoriali	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Adesione ai progetti integrati territoriali:	punti 1	
V. Assenza finanziamenti pregressi	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Il richiedente non ha percepito aiuti pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento al Reg. CEE 2078/92 e alla misura 6 'Misure Agroambientali' del PSR 2000/2006	punti 3	2
VI. Adesione a sistemi di certificazione	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) il richiedente è stato iscritto per la prima volta, o era iscrivibile per la prima volta, all'elenco regionale toscano dei produttori biologici (L.r. 49/97) successivamente al 30 giugno dell'anno precedente la domanda di aiuto riferita all'azione a.1	punti 2	1
b) il richiedente è un concessionario del marchio "Agriqualità" ai sensi della l.r.25/99 o fornitore di un concessionario:	punti 2	1

**Il punteggio della lettera VI.b è attribuibile solo ai richiedenti le cui UTE ricadono all'interno dei casi previsti alle lettere III.a, III.b.  
 I punteggi delle lettere VI.a e VI.b sono alternativi tra di loro all'interno delle zone di cui al punto III.  
 Il punteggio della lettera VI.a è attribuibile solo ai richiedenti che aderiscono all'azione a.1 "Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica".**

<b>VII. Presenza di allevamenti</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE n.2092/91 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 4,5</b>	<b>2</b>
b) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura integrata ai sensi della L.r. n. 25/99 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 3</b>	
<b>I punteggi dei punti VII.a e VII.b sono alternativi.</b>		
<b>VIII. Progetti previsti dai PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
<b>IX. Progetti previsti dai PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

totale

8

<b>MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (sostegno a Privati)</b>		
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Richiedente in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 2,5</b>	
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) Richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 2</b>	
b) investimenti per ripristino eseguiti totalmente in zone interessate negli ultimi venti anni da dichiarazione ufficiale di area soggetta a calamità naturale (solo per investimenti interamente pertinenti a tale calamità):	<b>punti 4</b>	
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa:	<b>punti 4</b>	<b>1</b>
d) investimenti eseguiti su terreni soggetti per almeno il 70% della loro superficie a dichiarazione di urgenza per la tutela dell'incolumità pubblica legata al rischio idrogeologico o al rischio incendi boschivi, per la messa in sicurezza o per la sistemazione/ ripristino delle aree oggetto del provvedimento:	<b>punti 4</b>	<b>1</b>
e) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono per almeno il 70% della loro superficie nel territorio di Comuni con Indice di boscosità superiore al 47%:	<b>punti 4</b>	
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili.</b>		
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:		
- UNI ISO 9000		
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );	<b>punti 2</b>	<b>1</b>
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );		
- UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );		
<b>IV. Tipologia di beneficiario</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente		
- impresa iscritta all'albo di cui all'art. 13 della L.r. 39/00 e s.m.i.	<b>punti 5</b>	
- è un Consorzio forestale o una delle altre forme associate ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00:		
b) il richiedente		
- è costituito da un gestore di beni civici:	<b>punti 3</b>	<b>0,5</b>
c) il richiedente è un proprietario di superfici forestali associato ad un consorzio forestale o ad una delle altre forme associative costituite ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00:	<b>punti 1</b>	
<b>I punteggi delle lett. IV.a, IV.b e IV.c non sono cumulabili.</b>		
d) richiedenti che presentano domande all'interno di Progetti integrati territoriali:	<b>punti 1</b>	
<b>V. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2</b>	<b>1</b>

<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>	
<b>VII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alla misura 226 del PSR2007/13:	<b>punti 2</b>	<b>2</b>
<b>VIII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 51% della superficie di intervento è interessata da interventi di ricostituzione di soprassuoli danneggiati, di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 6</b>	
b) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 30% della spesa ammissibile interventi di rinsaldamento eseguiti con tecniche di ingegneria naturalistica di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 1</b>	<b>0,5</b>
<b>I punteggi delle lett. VIII.a e VIII.b sono cumulabili.</b>		
c) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.I della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta incendi boschivi) e sono realizzati nel territorio di Comuni classificati ad alto rischio di incendio in base alla classificazione contenuta nel Piano AIB della Regione Toscana:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>
d) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.II della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta alle fitopatie) e sono realizzati nel territorio di Comuni indicati dal Progetto META come interessati alla diffusione del patogeno segnalato:	<b>punti 3</b>	<b>0,5</b>
e) percentuale di interventi di prevenzione per la prevenzione del rischio idrogeologico (lettera 4.a.III della scheda di Misura del PSR) realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica:	dal 33 % al 50% <b>punti 3</b>	
	> = 50 % <b>punti 4</b>	
<b>Punteggio non cumulabile con i precedenti criteri VIII.a, VIII.b, VIII.c e VIII.d.</b>		
<b>IX. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>X. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		

totale

**8,5**



<b>MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (Sostegno a Enti pubblici)</b>		
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Richiedente in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 3,5</b>	<b>1</b>
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 3</b>	<b>1</b>
b) investimenti eseguiti totalmente in zone interessate negli ultimi 20 anni da dichiarazione ufficiale di area soggetta a calamità naturale (solo per investimenti interamente pertinenti a tale calamità):	<b>punti 5</b>	
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa nazionale e regionale:	<b>punti 5</b>	
d) investimenti per la messa in sicurezza o per la sistemazione/ ripristino delle aree eseguiti su terreni soggetti per almeno il 70% della loro superficie a dichiarazione di urgenza per la tutela dell'incolumità pubblica legata al rischio idrogeologico o al rischio incendi boschivi:	<b>punti 5</b>	<b>1</b>
e) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono per almeno il 70% della loro superficie nel territorio di Comuni con indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 5</b>	
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili.</b>		
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>Punti 3</b>	<b>2</b>
UNI ISO 9000		
UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );		
UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );		
<b>IV. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>	<b>1</b>
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente non ha avuto liquidati contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alla misura 226 del PSR 2007/2013:	<b>punti 3</b>	<b>2</b>
<b>VI. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 51% della superficie di intervento è interessata da interventi di ricostituzione di soprassuoli danneggiati, di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 6</b>	
b) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 30% della spesa ammissibile interventi di rinsaldamento eseguiti con tecniche di ingegneria naturalistica di cui al punto 4.b della scheda di Misura del PSR (ricostituzione di soprassuoli danneggiati):	<b>punti 1</b>	
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili.</b>		

c) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.I della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta incendi boschivi) e sono realizzati nel territorio di Comuni classificati ad alto rischio di incendio in base alla classificazione contenuta nel Piano AIB della Regione Toscana	<b>punti 3</b>	<b>1</b>
d) gli investimenti previsti riguardano per almeno il 51% della spesa ammissibile quelli relativi al punto 4.a.II della scheda di Misura del PSR (Interventi di prevenzione e lotta alle fitopatie) e sono realizzati nel territorio di Comuni indicati dal Progetto META come interessati alla diffusione del patogeno segnalato.	<b>punti 3</b>	
e) percentuale di interventi di prevenzione per la prevenzione del rischio idrogeologico (lettera 4.a.III della scheda di Misura del PSR) realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica.	dal 33% a <del 50 % <b>punti 3</b>	<b>0,5</b>
	≥ del 50 % <b>punti 4</b>	<b>0,5</b>
<b>Non cumulabile con i precedenti criteri VI.a, VI.b, VI.c e VI.d.</b>		
<b>VII. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>VIII. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		
<b>totale</b>		<b>10</b>

## MISURA 311 - Diversificazione verso attività non agricole

	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
<b>I. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica</b>		
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	punti 1	
b) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	punti 3	1
<b>I punteggi di I.a e I.b sono cumulabili.</b>		
<b>II. Ambiente</b>		
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000, Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	punti 1	
b) percentuale dell'investimento ammissibile finalizzato al miglioramento ambientale per la produzione di energia da fonti rinnovabili e per il risparmio energetico e idrico:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b> > del 50% <b>punti 5</b>	1 1
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a e II.b sono cumulabili.</b>		
<b>III. Occupazione</b>		
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti	da 0 al 10% <b>punti 1</b>	
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>	
	> del 50% <b>punti 3</b>	
<b>IV. Pari opportunità</b>		
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	punti 1	
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:		
imprenditore singolo:	punti 2	
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	punti 1	
almeno il 50% degli amministratori:	punti 2	
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:		
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;		
nido aziendale o interaziendale;		
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;		
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;		
servizi per i bambini durante le vacanze scolastiche;		
tutor di conciliazione:		
<b>I punteggi di cui alle lett. IV.a, IV.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>		
<b>V. Integrazione e alleanza tra imprese</b>		
a) il richiedente è socio di una cooperativa e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi statutari;		
b) il richiedente partecipa in qualità di consorziato ad un consorzio e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi del consorzio;	punti 2	0,5
c) il richiedente ha costituito una associazione temporanea tra IAP la cui durata minima è di almeno 5 anni dall'accertamento finale delle spese effettuate e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attine		

	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>		
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	punti 2,5	0,5
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	punti 2,5	
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro, ma il VI.b è alternativo al punteggio del criterio n. III.</b>		
<b>VII. Firma elettronica</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	punti 0,5	
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 9.5 del PSR 2000/2006 o alla misura 311 del PSR 2007/2013:	punti 2	1
<b>IX. Abbattimento delle barriere architettoniche</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
La percentuale delle spese ammissibili per l'abbattimento delle barriere architettoniche è almeno il 30% rispetto alle spese ammissibili totali del progetto:	punti 3,5	1
<b>X. Acquisizione di certificazioni di qualità per il servizio di ricettività</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Progetto volto all'acquisizione di almeno una delle certificazioni di qualità previste dal bando	punti 2,5	
<b>XI. Attività sociali ed educativo-didattiche</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Percentuale superiore al 60% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati allo sviluppo di attività e prestazioni socio-assistenziali che vanno ad arricchire la rete locale dei servizi e delle opportunità sociali, nonché per interventi finalizzati	Intervento in zona D: punti 6	
	Intervento in zona C2: punti 2	1,5
<b>XII. Valorizzazione dei mestieri tradizionali</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
Il progetto deve essere presentato da un soggetto inserito nell'elenco di cui all'articolo 5 della L.r. 15/1997 "Salvaguardia e valorizzazione delle attività rurali in via di cessazione" e deve prevedere interventi finalizzati alla salvaguardia, ripristino, valorizzazione dei mestieri tradizionali del mondo rurale nelle aziende agricole per almeno il 30% delle spese ammissibili totali	Intervento in zona D: punti 6	
	Intervento in zona C2: punti 2	0,5
<b>XIII. Qualificazione strutture agrituristiche</b>	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
a) il progetto include investimenti per almeno il 30% delle spese ammissibili finalizzati a:		
la qualificazione dell'offerta agriturbistica e/o la preparazione e somministrazione dei prodotti aziendali agli ospiti delle aziende che svolgono attività agriturbistica (azione b.1 della misura 311 del PSR 2007/3013);	Intervento in zona D: punti 6	
consentire l'ospitalità agriturbistica negli spazi aperti aziendali (azione b.2 della misura 311 del PSR 2007/3013)	Intervento in zona C2 : punti 2	2
<b>Nel caso di acquisizione di certificazioni, il punteggio di cui al presente criterio non è cumulabile con quello del n. VIII</b>		
b) il progetto include interventi per almeno il 60% delle spese ammissibili sui fabbricati aziendali, ricadenti in UTE con almeno il 50% della superficie in zona D, finalizzati a consentire l'ospitalità agriturbistica (azione b.3 della misura 311 del	punti 5	
<b>Nel caso di acquisizione di certificazioni, il punteggio di cui al presente criterio non è cumulabile con quello del n. VIII</b>		
<b>I punteggi di cui ai criteri XI, XII, XIII.a e XIII.b sono cumulabili nel limite di punti 7.</b>		

	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti
<b>XIV. Zone prioritarie</b>		
a) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona D:	<b>punti 4</b>	
b) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona C1 oppure ad investimenti in zona B sostenuti da imprese strutturalmente deboli:	<b>punti 3</b>	
<b>Criterio valido per la seconda parte della graduatoria, relativa alle zone C1 e B.</b>		
<b>XV. PASL</b>		punteggio aggiuntivo Enti
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL		
<b>XVI. PIT</b>		punteggio aggiuntivo Enti
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT		

totale

10

## 7 PREVISIONI FINANZIARIE

La Comunità Montana Colline Metallifere ai sensi del Documento Attuativo Regionale (DAR) del Programma di Sviluppo Rurale, approvato con deliberazione G.R.T. n° 915 del 03/12/2007 e successive modifiche ed integrazioni, ha assegnate complessivamente € 8.946.179 di risorse nel periodo 2007 – 2010 ripartiti sui 3 assi prioritari nel modo seguente :

Asse 1	€	3.193.340	(35,69%)
Asse 2	€	4.558.781	(50,96%)
Asse 3	€	1.194.058	(13,35%)

Nella prima fase di attuazione relativa alle annualità 2007-2008 le risorse a disposizione della Comunità Montana sono ammontate a complessivi € 4.271.187,00 di cui € 2.927.028,00 di risorse libere che consentono il cofinanziamento di investimenti per totali € 4.341.000 circa e il pagamento di nuovi premi per complessivi € 981.720,00 (al netto dei trascinamenti della passata programmazione).

Afferiscono invece alle annualità 2009 – 2010 oggetto del presente PLSR risorse per complessivi € 4.674.992,00. Nell'asse 1 circa il 50% delle risorse sono state destinate alla misura 121 che si ritiene di fondamentale importanza in quanto consente il perseguimento di molti degli obiettivi della programmazione precedentemente individuati e di soddisfare, almeno in parte i fabbisogni evidenziati.

Importante dotazione ha anche la misura 122 che riguarda il settore forestale. Su questo asse si ritiene prioritario il settore privato rispetto a quello pubblico, per cui la totalità della dotazione è confluita nel primo.

Per evitare l'eccessivo frazionamento delle risorse nelle diverse annualità con la conseguenza di dare la possibilità di presentare domande per assegnare poche decine di migliaia di euro si è ritenuto opportuno accorpare le dotazioni essenzialmente nelle prime due fasi (annualità 2007/08 e 2009) evitando di prevedere risorse per il 2010. Una riflessione in merito ai risultati ottenuti in termini di preferenza accordata dalle aziende (nessuna domanda presentata sulla misura), e alla quantità di risorse a disposizione ha portato alla decisione di chiudere la misura 123b, per la quale nella precedente programmazione finanziaria approvata con deliberazione di Assemblea n° 5 del 16/01/2008 erano state previste risorse oltre che nella prima fase anche per il 2009.

Risorse sono previste anche per la misura 132 per la quale è stata prevista una dotazione costante per ogni annualità presupponendo che le aziende certificate che hanno assegnato il contributo nella prima annualità ripetono poi la richiesta negli anni successivi.

Per quanto riguarda la misura 112 le risorse sono state concentrate nell'annualità 2007, anche al fine di ottimizzare la spesa nell'anno di prima applicazione del PSR nel quale ancora non sono liquidabili le risorse relative alle misure ad investimento. La misura 112 viene poi chiusa per il restante periodo.

Correlata alla precedente è la misura 113 che prevede un'attivazione nel solo 2009 e che poi continuerà negli anni successivi con i trascinamenti degli impegni relativi alle domande finanziate nella suddetta annualità.

Infine nell'asse 1 sono state previste risorse anche nell'ambito della misura 125, concentrando le stesse nell'annualità 2010 anche al fine di consentire ai soggetti pubblici beneficiari di sviluppare una adeguata progettualità.

Nell'asse 2 la dotazione finanziaria è cospicua e ciò ha permesso di assegnare le risorse libere, al netto della quota dei trascinamenti degli impegni pluriennali assunti nei precedenti periodi di programmazione, su tutte le misure ad eccezione delle misure 221 e 223, per le motivazioni illustrate nel precedente paragrafo 6.

Per quanto riguarda le misure di interesse forestale (226 e 227) è stata data importanza anche al settore pubblico che ha avuto una cospicua dotazione finanziaria. Per entrambi i settori, pubblico e privato, sono previste risorse sia per l'annualità 2009 che 2010. Relativamente alla misura 214 sono state previste risorse sin dall'annualità 2007 in questo caso in misura corrispondente all'ammontare dei premi relativi alle domande presentate sul "prebando" sull'azione a.1 "introduzione e mantenimento dell'agricoltura biologica". La disponibilità di risorse libere sulla misura termina con l'annualità 2009. Rimane su questa misura l'incognita del numero di domande che verranno presentate sull'azione a.2 "Introduzione e mantenimento dell'agricoltura integrata" per i vincoli relativi al possesso del marchio agriqualità. Qualora non vi fosse un numero di domande adeguato si dovrà provvedere a dirottare le risorse non assegnate su altre misure in base ai fabbisogni esistenti. Come già detto in precedenza, il rischio esistente di non conseguire l'obiettivo di utilizzare le risorse a disposizione sull'asse 2 ha influito sulla decisione di aprire nel 2009 la misura 212 (la 211 non è pertinente per questo Ente) che nella prima programmazione finanziaria dell'Ente era stata privata di risorse.

D'altra parte la misura va incontro alle esigenze e alle difficoltà del comparto zootecnico che si ritiene prioritario per il territorio di questo Ente. Risorse sono state infine previste anche se solo nel 2010 per la misura 216.

Per quanto riguarda infine l'asse 3 non vi sono problemi di assegnazione di risorse in quanto l'unica misura attivabile è la 311. Vi è stata anche qui, come nella misura 121, la necessità pressoché obbligata di prevedere cospicue risorse nel 2008 per rispettare il totale di spesa per anno, per cui negli anni 2009 e 2010 le risorse sono sensibilmente ridotte rispetto alla prima fase di applicazione del PSR.

Nella tabella allegata alla fine di questa sezione sono riportate le previsioni finanziarie per misura e per anno sulla base delle risorse assegnate a questo Ente dalla DGR n. 84/08.

'Gli importi delle risorse libere previsti negli anni 2009 e 2010 per le misure con premi pluriennali (211, 212, 214) possono essere soggetti a variazione in funzione delle assegnazioni effettuate da ARTEA nell'anno precedente; ai fini della presentazione delle domande, gli interessati sono pertanto invitati a verificare presso la Provincia o Comunità montana di riferimento l'entità delle risorse effettivamente libere su tali misure

## REG. CE 1698/2005 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2010

## COMUNITA' MONTANA COLLINE METALLIFERE

MISURE	2007			2008			2009			2010			TOTALE 2007-10		
	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE
111 azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	0			0			0			0			0	0	0
112 insediamento giovani agricoltori	520.000		520.000	0			0			0			520.000	0	520.000
113 prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	25.014			25.014			97.014			97.014			244.056		
Nuova programmazione - Reg. CE 1698/05									72.000			72.000		0	144000
Trascinamenti : Misura 4 (D) Reg. CE 1257/99		25.014			25.014			25.014			25.014			100056	
Trascinamenti : Reg. CE 2079/92		0			0			0			0				
121 ammodernamento delle aziende agricole	147.306		147.306	619.148		619.148	473.041		473.041	450.935		450.935	1.690.430	0	1690430
122 accrescimento del valore economico delle foreste	43.883			120.000			130.000			0			293.883		
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - pubblico			0			0			0			0		0	0
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - privato			43.883			120.000			130.000			0		0	293883
Trascinamenti : Misura 8.2 (1) (azioni 8.2.2) Reg. CE 1257/99		0			0			0			0			0	
123 accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, sottomisura b) aumento del valore aggiunto dei prodotti forestali	20.000		20.000	114.971		114.971	0		0			0	134.971	0	134.971
125 miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	0		0	0		0	0		0	220.000		220.000	220.000	0	220.000
132 partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	0		0	30.000		30.000	30.000		30.000	30.000		30.000	90.000	0	90.000
<b>TOTALE ASSE 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"</b>	<b>756.203</b>	<b>25.014</b>	<b>731.189</b>	<b>909.133</b>	<b>25.014</b>	<b>884.119</b>	<b>730.055</b>	<b>25.014</b>	<b>705.041</b>	<b>797.949</b>	<b>25.014</b>	<b>772.935</b>	<b>3.193.340</b>	<b>100.056</b>	<b>3.093.284</b>
211 indennità compensative degli svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane	0			0			0			0			0	0	0
212 indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane	0		0	0		0	50.000		50.000	50.000		50.000	100.000	0	100.000
214 pagamenti agro-ambientali	1.066.017			508.790			739.245			699.334			3.013.386		
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05		54.443	0		54.443	351.417		54.443	601.417		54.443	601.417		217772,07	1554251
Trascinamenti : Misura 6 Reg. CE 1257/99		1.011.574			102.930			83.385			43.474			1241363	
Trascinamenti : Reg. CE 2078/92		0			0			0			0			0	
216 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree agricole)	0		0	0		0	0		0	69.886		69.886	69.886	0	69.886
221 imboscimento di terreni agricoli	89.939			89.688			89.688			86.610			355.925		
privati			0			0			0			0		0	0
ente competente			0			0			0			0		0	0
sogetti pubblici diversi dall'ente competente			0			0			0			0		0	0
Trascinamenti : Reg. CE 2080/92		83.963			83.712			83.712			83.712			335.099	
Trascinamenti : Misura 8.1 (H) Reg. CE 1257/99		5.976			5.976			5.976			2.898			20.826	
223 imboscimento di superfici non agricole	0		0	0		0	0		0				0		
privati			0			0			0			0		0	0
ente competente			0			0			0			0		0	0
sogetti pubblici diversi dall'ente competente			0			0			0			0		0	0
Trascinamenti : Misura 8.2 (1) (azione 8.2.1) Reg. CE 1257/99		0			0			0			0			0	
226 ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	11.417			190.000			248.167			180.000			629.584		
privati			11.417			140.000			108.167			90.000		0	349.584
ente competente			0			0			60.000			0		0	60.000
sogetti pubblici diversi dall'ente competente			0			50.000			80.000			90.000		0	220.000
227 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	0			0			190.000			200.000			390.000		
privati			0			0			110.000			80.000		0	190.000
ente competente			0			0			0			40.000		0	40.000
sogetti pubblici diversi dall'ente competente			0			0			80.000			80.000		0	160.000
<b>TOTALE ASSE 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"</b>	<b>1.167.373</b>	<b>1.155.956</b>	<b>11.417</b>	<b>788.478</b>	<b>247.061</b>	<b>541.417</b>	<b>1.317.100</b>	<b>227.516</b>	<b>1.089.584</b>	<b>1.285.830</b>	<b>184.527</b>	<b>1.101.303</b>	<b>4.558.781</b>	<b>1.815.060</b>	<b>2.743.721</b>
311 diversificazione verso attività non agricole	0		0	650.000		650.000	274.297		274.297	269.761		269.761	1.194.058	0	1.194.058
<b>TOTALE ASSE 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>650.000</b>	<b>0</b>	<b>650.000</b>	<b>274.297</b>	<b>0</b>	<b>274.297</b>	<b>269.761</b>	<b>0</b>	<b>269.761</b>	<b>1.194.058</b>	<b>0</b>	<b>1.194.058</b>
<b>TOTALE PER ANNO</b>	<b>1.923.576</b>	<b>1.180.970</b>	<b>742.606</b>	<b>2.347.611</b>	<b>272.075</b>	<b>2.075.536</b>	<b>2.321.452</b>	<b>252.530</b>	<b>2.068.922</b>	<b>2.353.540</b>	<b>209.541</b>	<b>2.143.999</b>	<b>8.946.179</b>	<b>1.915.116</b>	<b>7.031.063</b>
* La misura 111 è attivabile esclusivamente dalle Province															

## **8 PROGETTI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)**

Non attivati dall'Ente.

## **9 COMPLEMENTARIETÀ E SINERGIA CON ALTRI STRUMENTI PROGRAMMATICI**

I PLSR devono essere coerenti con il PSR 2007 – 13. Nei paragrafi precedenti si è cercato di dimostrare la coerenza degli obiettivi e delle strategie previste dal PLSR con il PSR.

Di seguito si cercherà di dimostrare la coerenza tra PLSR e altri programmatici: il Patto per lo Sviluppo Locale (PASL) stipulato con la Giunta regionale (tenendo conto anche del processo di aggiornamento previsto dalla DGR n. 814/07), il Piano Territoriale di Coordinamento della provincia (PTC), il Piano di Sviluppo Socio Economico della Comunità montana (PSSE), il SISL del GAL Far Maremma, il Piano provinciale dei Servizi di sviluppo agricolo.

Per quanto riguarda la complementarità e la sinergia con il Piano di Sviluppo Socio Economico della Comunità Montana occorre innanzitutto rilevare che il suddetto Piano è in corso di redazione. Le strategie e gli obiettivi del presente PLSR verranno ripresi in toto dal futuro PSSE dell'Ente per cui verrà assicurata la piena rispondenza tra i due strumenti programmatici. Rispetto all'originario PSSE 1998-2000 successivamente aggiornato annualmente con nuove schede di progetto si nota comunque come già in questo fossero contenuti proposte e obiettivi che sono in sintonia con il presente PLSR.

Gli obiettivi specifici di riorientare parte dell'attività agricola verso produzioni a più alto valore aggiunto, sfruttando le possibili sinergie con il settore turistico, ma più in generale rivolgendosi alla crescente domanda di prodotti tipici di qualità e/o biologici; di valorizzare le aziende agrituristiche, di incentivare la nascita di nuovi soggetti imprenditoriali locali in particolare nel settore forestale, di promuovere uno sviluppo sostenibile, del miglioramento delle infrastrutture rurali sono in gran parte ripresi del presente PLSR.

Relativamente al PASL e al PTC il livello di coerenza tra i fabbisogni pertinenti individuati per il PLSR e gli obiettivi dei suddetti strumenti programmatici è stato valutato con l'ausilio di tavole sinottiche di seguito riportate.



**La coerenza con il PASL:**

**Asse ed obiettivi PASL**

**Fabbisogni PLSR**

		<b>ASSE: INFRASTRUTTURE E DIFESA AMBIENTE</b>			<b>ASSE: INNOVAZIONE QUALITA' ESPANSIONE</b>			<b>ASSE: LAVORO FORMAZIONE COESIONE SOCIALE</b>		
		<b>OBIETTIVI</b>			<b>OBIETTIVI</b>			<b>OBIETTIVI</b>		
		Adeguamento infrastrutture di comunicazione	Adeguamento infrastrutture produttive	Contenimento e difesa dai rischi ambientali	Valorizzazione beni ambientali e culturali	Innovazione	Qualificazione ed espansione	Sostegno fasce deboli mercato del lavoro	Nuove competenze e professionalità per l'innovazione	Politiche sociali e istruzione
<b>Asse 1</b>	-Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti;					X	X	X		
	-Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali			X	X		X			
	-Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione;					X	X			
	-Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati;						X			
	-Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità					X	X			
	-Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione						X			
	-Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione	X						X		
	-Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione							X		
	-Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale								X	
	-Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale						X	X		
	-Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni						X	X		
	-Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni						X	X		
	-Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco.			X			X	X		
	-Aumento della sicurezza sul lavoro							X	X	
	-Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali							X		
	-Miglioramento delle infrastrutture aziendali							X		
	-Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico			X			X			
-Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili						X				
-Favorire la biodiversità			X							

Assi ed obiettivi PASL		ASSE: INFRASTRUTTURE E DIFESA AMBIENTE			ASSE: INNOVAZIONE QUALITA' ESPANSIONE			ASSE: LAVORO FORMAZIONE COESIONE SOCIALE		
		OBIETTIVI			OBIETTIVI			OBIETTIVI		
Fabbisogni PLSR		Adegumento infrastrutture di comunicazione	Adegumento infrastrutture produttive	Contenimento e difesa dai rischi ambientali	Valorizzazione beni ambientali e culturali	Innovazione	Qualificazione ed espansione	Sostegno fasce deboli mercato del lavoro	Nuove competenze e professionalità per l'innovazione	Politiche sociali e istruzione
Asse 2	-Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio			X			X			
	-Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (biologico e integrato)			X						
	-Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone						X			
	-Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico			X						
	-Contenere il rischio di erosione del suolo			X						
	-Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (ingegneria naturalistica)			X		X				
	-Incrementare la manutenzione del reticolo idraulico minore			X						
	-Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco				X					
-Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio			X		X	X				
Asse 3	-Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere.			X	X		X		X	
	-Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale.					X	X			X
	-Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale.			X		X	X			
	-Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (viabilità, segnaletica, sentieri ecc).				X		X			
	-Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili			X		X	X			

## LA COERENZA CON IL PTC

## Obiettvi strategici PTC

## Fabbisogni PLSR

	Equilibrio nello sviluppo tra costa ed entroterra				Sviluppo diffuso						Valorizzazione delle risorse ambientali			
	Sviluppo rurale integrato	Riqualificazione della costa	Potenziamento infrastrutturale trasversale	Recupero aree costiere degradate	Modello di sviluppo policentrico	Valorizzazione centri storici e tessuti insediativi	Implementazione tessuto produttivo a grandi nodi principali e poli	Rafforzamento riassetto delle trame infrastrutturali e dei servizi	Potenziamento offerta turistica dell'itinerario con utilizzo delle risorse esistenti	Sistemizzazione di componenti ambientali ad alto valore puntuali e diffusi di tipo ambientale	Presidio umano sul territorio con mantenimento reticolo insediativi e sfruttamento risorse energetiche	Valorizzazione protezione risorse faunistiche e floristiche	Valorizzazione e recupero risorse idriche	Valorizzazione recupero risorsa suolo
-Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti;	X													
-Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali	X					X					X			
-Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione;	X				X									
-Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati;	X				X									
-Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità	X				X									
-Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione	X													
-Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione	X													
-Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione	X													
-Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale	X				X						X			
-Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale	X				X									
-Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni	X													
-Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni	X													
-Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco.	X				X						X	X		
-Aumento della sicurezza sul lavoro														
-Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali														
-Miglioramento delle infrastrutture aziendali	X				X									
-Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico											X		X	
-Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili											X			
-Favorire la biodiversità												X		

Asse 1

Obiettvi strategici PTC		Equilibrio nello sviluppo tra costa ed entroterra				Sviluppo diffuso					Valorizzazione delle risorse ambientali			
		Sviluppo rurale integrato	Riqualificazione della costa	Potenziamento infrastrutturale trasversale	Recupero aree costiere degradate	Modello di sviluppo policentrico	Valorizzazione centri storici e tessuti insediativi	Implementazione tessuto produttivo a grandi nodi principali e poli	Rafforzamento riassetto delle trame infrastrutturali e dei servizi	Potenziamento offerta turistica dell'entroterra con utilizzo delle risorse esistenti	Sistemizzazione di componenti ambientali ad alto valore e diffuso di tipo ambientale	Presidio umano sul territorio con mantenimento reticolo insediativi e sfruttamento risorse energetiche	Valorizzazione protezione risorse faunistiche e floristiche	Valorizzazione e recupero risorse idriche
Asse 2	-Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio	X									X			
	-Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (biologico e integrato)	X								X			X	X
	-Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone									X		X		
	-Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico	X									X	X		X
	-Contenere il rischio di erosione del suolo													X
	-Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (ingegneria naturalistica)													X
	-Incrementare la manutenzione del reticolo idraulico minore													X
	-Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco								X		X	X		
-Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio	X									X	X	X	X	
Asse 3	-Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere.	X				X	X			X				
	-Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale.	X								X				
	-Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale.	X								X		X		
	-Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (viabilità, segnaletica, sentieri ecc).	X					X			X				
	-Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili	X						X			X			

## 9.1 La coerenza con le strategie della SISL

Il SISL del GAL Far Maremma propone l'obiettivo generale di "garantire la sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali, con lo scopo di contrastare lo spopolamento di territori rurali ed offrire nuove opportunità di lavoro adeguate". Lo scopo finale che si ripropone la SISL, è quello di favorire la permanenza dell'uomo nelle aree periferiche, sia per presidiare il territorio, sia per salvaguardare la cultura locale, sia per armonizzare i processi di antropizzazione.


L'approccio adottato dal LEADER, in coerenza a quanto detto sopra, prevede di enfatizzare le azioni connesse ai servizi alla popolazione rurale. Poiché l'asse 1 e i fabbisogni collegati sono pertinenti ad obiettivi di incremento delle strutture economiche, si ritiene che sussista una chiara e generale coerenza e compatibilità con il tematismi di sviluppo/assistenza sociale: in altri termini se con il PLSR si punta ad incentivare il tessuto produttivo locale, in un'ottica di sviluppo integrato e coerente, con altri strumenti programmatici, come la SISL, si creano condizioni generali di assistenza alle persone dei territori rurali. L'ottica dello sviluppo armonico e differenziato, si legge anche nelle relazioni tra fabbisogni dell'asse 1 e il tematismo di diversificazione economica, che per altro si articola nel sostegno alle attività artigianali, commerciali e turistiche: col PLSR si sostiene l'attività primaria e le attività strettamente legate ad essa, con altri strumenti programmatici si sostiene la molteplicità delle attività non prettamente agricole ma appartenenti e qualificanti il tessuto socio-economico rurale. Una relazione di compatibilità e coerenza generali, si rileva anche nell'ambito dei fabbisogni correlati all'asse 2 con una parte del tematismo di Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale ed in particolare nell'interrelazione con la "Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazione servizi turistici e agrituristici": in questo caso la preservazione del patrimonio ambientale e paesaggistico, proprio dell'asse 2, è coerente con le strategie di sua valorizzazione per finalità turistiche. Nell'ambito dei fabbisogni dell'asse 3, si rileva coerenza e compatibilità tra "Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi" e tutte le azioni collegate alla Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro.

All'interno di questo tessuto di coerenza generale, si ravvisano poi degli intrecci, in cui la relazione si fa più forte, in termini di complementarietà e/o di sinergia (C e/o S). E' il caso della relazione esistente tra fabbisogno di ricambio generazionale e quindi di incentivazione alla permanenza nell'azienda agricola dei giovani agricoltori, e le azioni tese al Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali: lo sviluppo dei servizi alla persona, è di stimolo alla permanenza. Così come per le relazioni intercorrenti tra "favorire la filiera corta, la vendita diretta e l'aggregazione dell'offerta" e tutte le azioni tese allo sviluppo /promozione dell'attività turistica, dato che la vendita diretta specie di prodotti tipici, corrisponde ad un arricchimento dell'offerta turistica del territorio. Infine buona parte dei fabbisogni dell'asse 1 sono fortemente correlati alle logiche del "Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie". I fabbisogni dell'asse 2 hanno un impatto verticale ma evidente nei confronti delle azioni di sviluppo delle attività turistiche e di valorizzazione del patrimonio culturale, laddove le risorse ambientali rappresentano componente determinante del paesaggio, sintesi del patrimonio culturale e scenario determinante l'attrattiva turistica. I fabbisogni dell'asse 3, hanno un impatto molto più trasversale. Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi, manifesta relazioni strettissime con i tematismi sociali, per due motivi: innanzi tutto tanto più un ambiente è vivibile per i residenti, tanto più lo è per i potenziali ospiti; ma la diversificazione se declinata in termini di servizi sociali rivolti alle popolazioni locali, svolge un ruolo di diretto impatto sul miglioramento della vivibilità. L'incentivazione della diversificazione dell'offerta agrituristica, è poi strettamente complementare agli interventi di sostegno della diversificazione economica: tanto più l'offerta del territorio è integratamente pluritematica, tanto maggiori sono le opportunità per il turismo. Infine dirette ed evidenti sono le sinergie e complementarietà tra asse 3 e le azioni di sostegno all'incentivazione dell'attività turistica.



<b>Obiettivi generali tematismi e azioni della SISL</b>  <b>Fabbisogni PLSR</b>		<b>Sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali</b>								
		Tematismo		Tematismo			Tematismo		Tematismo	
		Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali.		Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro			Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale per il mantenimento della popolazione esistente e per promuovere l'afflusso di turisti		Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie	
		321 a Reti di protezione sociale nelle zone rurali	321 b Servizi commerciali in aree rurali	312 a Sviluppo delle attività artigianali	312 b Sviluppo delle attività commerciali	313 b Sviluppo delle attività turistiche	313 a Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazioni servizi turistici e agrituristici	323 b Riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale	124 Cooperazione per lo sviluppo nuovi prodotti processi tecnologie settore agricolo alimentare forestale	410 Sostegno alla valorizzazione dei prodotti di qualità a livello locale
<b>Asse 1</b>	Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti;									
	Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali									
	Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione;							<b>S &amp; C</b>	<b>S &amp; C</b>	
	Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati;					<b>S</b>	<b>S &amp; C</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	
	Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità					<b>S</b>	<b>S &amp; C</b>	<b>S</b>	<b>S</b>	
	Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione		<b>S &amp; C</b>		<b>S</b>	<b>S</b>	<b>S &amp; C</b>		<b>S</b>	
	Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione						<b>C</b>			
	Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione							<b>S</b>	<b>S</b>	
	Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale	<b>C</b>	<b>S &amp; C</b>							
	Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale								<b>S</b>	
	Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni							<b>S</b>	<b>S</b>	
	Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni							<b>S</b>	<b>S</b>	
	Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco.							<b>S</b>		
	Aumento della sicurezza sul lavoro									
	Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali									
	Miglioramento delle infrastrutture aziendali						<b>C</b>			
	Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico									
	Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili							<b>S</b>		
Favorire la biodiversità							<b>S</b>			

Obiettivi generali tematismi e azioni della SISL  Fabbisogni PLSR		Sostenibilità sociale ed economica delle aree marginali							
		Tematismo		Tematismo			Tematismo		Tematismo
		Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali.		Diversificazione dell'ambiente economico rurale al fine di contribuire a creare posti di lavoro			Sostegno alla tutela, valorizzazione e riqualificazione del patrimonio rurale per il mantenimento della popolazione esistente e per promuovere l'afflusso di turisti		Sostegno e promozione della competitività dei prodotti locali di qualità anche mediante l'utilizzazione di nuove conoscenze e nuove tecnologie
		321 a Reti di protezione sociale nelle zone rurali	321 b Servizi commerciali in aree rurali	312 a Sviluppo delle attività artigianali	312 b Sviluppo delle attività commerciali	313 b Sviluppo delle attività turistiche	313 a Creazione infrastrutture su piccola scala e commercializzazioni servizi turistici e agrituristici	323 b Riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale	124 Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti processi tecnologie settore agricolo alimentare forestale
Asse 2	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio					C		C	
	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (biologico e integrato)					C		C	
	Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone					C		C	
	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico					C		C	
	Contenere il rischio di erosione del suolo							C	
	Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (ingegneria naturalistica)							C	
	Incrementare la manutenzione del reticolo idraulico minore							C	
	Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco					S & C		C	
Asse 3	Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio					C		C	
	Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere.	C	C	C	C	S & C	S & C	C	S & C
	Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale.	C				S & C	C	C	S & C
	Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale.					S & C			
	Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (viabilità, segnaletica, sentieri ecc).					S & C		C	
Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili								C	

 Coerenza/compatibilità generale



## 9.2 La coerenza con le strategie del Piano provinciale dei servizi di Sviluppo agricole e rurale

Il quadro di compatibilità mette in evidenza l'ampio livello di coerenza tra i fabbisogni individuati e le strategie implementate con il Piano provinciale SSAR. In primo luogo tra i fabbisogni individuati emerge la necessità di "favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti" che trova appunto nel Piano provinciale e nella misura 214 una risposta diretta. Particolarmente significativo risulta poi l'impatto registrabile tra fabbisogni e azioni di assistenza tecnico gestionale, di consulenza alla qualificazione commercializzazione prodotti e di consulenza specialistica altamente qualificata (Azioni A, B e C ex art. 2 comma 1 lett. e ed f LR 34/01). Per quanto riguarda la misura 114, la relazione di coerenza è supposta nell'ipotesi di una sua attivazione mediante le azioni individuate dal Piano regionale SSAR attualmente in vigore. Da annotare anche l'impatto sinergico a livello dell'asse 2, sia con l'informazione/consulenza sulla condizionalità, sia con la valorizzazione caratterizzazione del germoplasma locale vegetale e animale (in particolare sulla preservazione della biodiversità). Ancora significativi, gli intrecci definiti dall'incentivazione alla multifunzionalità, alla diversificazione, alla filiera corta, al partenariato locale e quindi all'integrazione verticale ed orizzontale. Non sono indicate correlazioni con il tematismo del risparmio energetico e sviluppo fonti da energie rinnovabili in quanto al momento non sono attivati progetti.

<b>Tematismi E progetti del Piano provinciale SSAR*</b>  <b>Fabbisogni PLSR</b>		<b>Obiettivi generali fissati all'art. 1 comma 3 LR 34/2001</b>							
		Tematismo	Tematismo		Tematismo	Tematismo	Tematismo		Tematismo
		Applicazione della nuova PAC	Piano di sviluppo rurale 2007-2013		Sviluppo della multifunzionalità delle aziende agricole	Risparmio energetico sviluppo fonti da energie rinnovabili	Qualificazione valorizzazione e commercializzazione dei prodotti		OGM e coesistenza
Informazioni sulla condizionalità (2007)	Informazione accompagnamento problematiche sicurezza sul lavoro	Assistenza consulenza azioni A B C del Piano regionale SSAR (2007)	Misura 114 PSR (2008)	Miglioramento redditività gruppi aziende arre marginali con multifunzionalità e attività interaziendali	Nessun progetto al 2008	Reti tra produttori gruppi di consumatori e/o ristoranti (valorizzazione filiera)	Animazione per promozione e sviluppo endogeno, formazione partecipiari locali	Valorizzazione caratterizzazione germoplasma locale vegetale e animale	
Favorire l'assistenza tecnica per aumentare le competenze tecnico produttive degli imprenditori specialmente nei settori più carenti;	X	X	X	X	X				X
Mantenere l'olivicoltura e la zootecnia nelle zone marginali per le loro valenze paesaggistiche e ambientali	X		X	X					
Favorire investimenti volti ad una maggiore meccanizzazione e ad un ammodernamento delle strutture di produzione e trasformazione al fine di ridurre i costi di produzione;			X	X					
Favorire l'incremento della vendita diretta in azienda dei prodotti trasformati;					X		X		
Favorire i progetti di filiera corta anche al fine di una migliore valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità					X		X	X	
Favorire l'aggregazione dell'offerta per potenziare le capacità di commercializzazione					X		X	X	
Favorire una logistica adeguata che minimizzi i costi di trasporto e sia comune alle strutture di trasformazione			X	X					
Favorire la gestione consortile della trasformazione per ridurre i costi di produzione					X		X	X	
Favorire l'insediamento di giovani agricoltori e il ricambio generazionale			X	X					
Incrementare il numero di aderenti a sistemi di qualità riconosciuti a livello comunitario o nazionale/regionale			X	X					
Favorire il miglioramento merceologico delle produzioni			X	X					
Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale			X	X					
Migliorare i sistemi di autocontrollo e tracciabilità per accrescere la qualità e l'immagine delle produzioni			X	X					
Promuovere la selvicoltura, mirata sia alla valorizzazione del patrimonio boschivo che al miglioramento della sua utilizzazione per la produzione di materiale legnoso di pregio e di altri prodotti secondari del bosco.			X	X					
Aumento della sicurezza sul lavoro		X	X	X					
Miglioramento delle condizioni di igiene e benessere degli animali	X		X	X					
Miglioramento delle infrastrutture aziendali					X				
Favorire l'adozione di tecnologie produttive volte al risparmio energetico ed idrico			X	X					
Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili			X	X					
Favorire la biodiversità									X

Tematismi E progetti del Piano provinciale SSAR*		Obiettivi generali fissati all'art. 1 comma 3 LR 34/2001								
		Tematismo	Tematismo			Tematismo	Tematismo	Tematismo		Te ma tis mo
		Applicazioni e della nuova PAC	Piano di sviluppo rurale 2007- 2013			Sviluppo della multifunzionalità delle aziende agricole	Risparmio energetico sviluppo fonti da energie rinnovabili	Qualificazione valorizzazione e commercializzazione dei prodotti		OG M e coe sist enz a
Fabbisogni PLSR	Informazioni sulla condizionalità (2007)	Informazione accompagnamento problematiche sicurezza sul lavoro	Assistenza consulenza azioni A B C del Piano regionale SSAR	Misura 114 PSR (2008)	Miglioramento redditività gruppi aziende arre marginali con multifunzionalità e attività interaziendali	Nessun progetto al 2008	Reti tra produttori gruppi di consumatori e/o ristoratori (valorizzazione filiera coita prodotti locali)	Animazione per promozione e sviluppo endogeno, formazione partenariati locali	Valorizzazione caratterizzazione	
Asse 2	Mantenere la zootecnia nelle zone marginali per la sua funzione di custodia del territorio	X		X	X					X
	Favorire la diffusione di tecniche di produzione a basso impatto ambientale (biologico e integrato)	X		X	X					X
	Valorizzare le razze zootecniche e le cultivar vegetali autoctone			X	X					X
	Favorire azioni di informazione e di salvaguardia del patrimonio boschivo nei confronti degli incendi, delle fitopatologie e del rischio idrogeologico			X	X					
	Contenere il rischio di erosione del suolo	X			X					
	Favorire interventi con tecniche a minimo impatto ambientale (ingegneria naturalistica)				X					
	Incrementare la manutenzione del reticolo idraulico minore	X			X					
	Favorire l'utilizzo ricreativo e didattico del bosco			X	X					
Favorire il ruolo multifunzionale dell'agricoltura nella corretta gestione del territorio	X		X	X						
Asse 3	Favorire lo sviluppo e la differenziazione dei servizi offerti dagli agriturismi come mezzo per conoscere e tutelare il territorio agricolo-boschivo mettendo in risalto le tradizionali attività produttive, la sua storia, le arti e mestieri legate al mondo rurale, i prodotti tipici locali ed il turismo naturalistico in genere.			X	X	X		X		
	Favorire lo sviluppo di nuovi servizi che promuovano nel sistema agricolo, attività educative e rieducative, anche a carattere socio-assistenziale.			X	X	X			X	
	Favorire la qualificazione dell'offerta agrituristica in termini di adeguamento strutturale alle normative sulla sicurezza sui luoghi di lavoro e al risparmio energetico e idrico, all'abbattimento delle barriere architettoniche ed al miglioramento dell'accessibilità e della agibilità aziendale.		X	X	X					
	Migliorare la fruibilità del territorio agricolo-boschivo (viabilità, segnaletica, sentieri ecc).			X						
Favorire l'uso di fonti di energia rinnovabili			X	X						

\*Se non specificato, i progetti si riferiscono sia al 2007 che al 2008.

## 10 PROCESSO CONCERTATIVO

Consapevoli dell'importanza che assumeranno le modalità con cui verranno allocate tra gli operatori le risorse comunitarie di competenza, a partire dal Novembre 2006 con la locale Conferenza dell'Agricoltura, dove è stata presentata l'analisi della spesa del precedente PLSR, abbiamo inteso dare inizio ad un percorso a tappe con i soggetti pubblici e privati operanti sul territorio.

Anche se ogni soggetto sa quello che fa e deve fare, il confronto reciproco su obiettivi concreti e chiaramente enunciati, dove anche gli schieramenti politici trovano il giusto spazio per pronunciarsi, serve a capire meglio quali sono le competenze altrui, permette di evitare duplicazioni nelle scelte e di rafforzarle. Evita di disperdere in troppi rivoli le risorse che sarà possibile canalizzare.

Assumendo la concertazione come metodo di lavoro del Piano tutti gli attori del territorio si assumono responsabilità definite ed intendono divenire i protagonisti dello sviluppo locale dove la decisione amministrativa assume tempi ed effetti certi con la conseguenza di uno snellimento dei procedimenti

**Elenco dell' ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE** svolta dall'Ente per far conoscere le opportunità offerte dalla programmazione comunitaria, le procedure amministrative da seguire e le modalità di accesso.

Ottobre 2006	Incontri con i Presidenti delle Categorie Agricole presso le sedi provinciali	Presidente CM e Assessore Sviluppo Rurale; Presidenti e Direttori CIA, Coldiretti e Confagricoltura
	Incontri con i Consiglieri del Gruppo di Minoranza presenti nell'Assemblea della CM	Assessore Sviluppo Rurale CM; Consiglieri del PdRC e del Centrodestra
Novembre 2006	Conferenza dei Sindaci della Comunità Montana	Presidente e Giunta CM; Sindaci del Territorio
	Sede Unione Comunale dei Democratici di Sinistra del Comune di Roccastrada	Presidente CM e Assessore Sviluppo Rurale; Componenti la Direzione DS di Roccastrada
	Convegno: "La strada della concertazione per le sfide dell'agricoltura in vista del PSR 2007-2013.	Categorie Agricole, Produttori agricoli, Onorevole Franci, Amministratori locali, Assessore provinciale, Camera di Commercio, Stampa e TV locale (oltre 120 persone)
Dicembre 2007	Incontro di concertazione: con lettere di invito del 18/9/2007 prot. n° 5440 e del 14/12/2007 prot. n° 7280	Assessore Sviluppo Rurale CM, Dirigente Servizio Agricoltura e personale Gruppo Lavoro per il PLSR, della CM, CIA, Coldiretti, Confagricoltura, Ascom
	Sindaci del territorio, Capogruppo dell'Assemblea della CM, CIA, Coldiretti, Confagricoltura, Ascom Confcommercio, CNA, Confartigianato, Confesercenti, CGIL, CISL, UIL, Legacoop agroalimentare toscana, Confcooperative, Fedagri, Strada del vino e dei sapori del Monteregio, Consorzio Doc Monteregio, Associazione Valorizzazione castagna alta maremma, Condotta Slow Food di massa marittima, Provincia di Grosseto	Confcommercio, CNA, Confartigianato, Confesercenti, CGIL, CISL, UIL, Legacoop agroalimentare toscana, Confcooperative, Fedagri, Strada del vino e dei sapori del Monteregio, Consorzio Doc Monteregio, Associazione Valorizzazione Castagna Alta Maremma,
Gennaio Febbraio Marzo 2008	Incontri presso le sedi dei Comuni di Sassetta, Montieri, Monterotondo Marittimo, Massa Marittima e Roccastrada	Assessore Sviluppo Rurale CM, Dirigente Servizio Agricoltura e personale Gruppo Lavoro per il PLSR della CM, CIA, Coldiretti, Confagricoltura, e 164 produttori agricoli presenti complessivamente

<p>Giugno 2008</p>	<p>Incontro di concertazione: con lettere di invito del 11.06.2008 prot. n° 3168.</p> <p>Sindaci del territorio, Capogruppo dell'Assemblea della CM, CIA, Coldiretti, Confagricoltura, Strada del vino e dei sapori del Monteregio, Consorzio Doc Monteregio, Associazione Valorizzazione Castagna Alta Maremma, Condotta Slow Food di Massa Marittima, Ascom Confcommercio, CNA, Confartigianato, Confesercenti, CGIL, CISL, UIL, Legacoop agroalimentare toscana, Confcooperative Fedagri, Presidente Commissione Pari opportunità provinciale, ATC GR6, Azienda USL 9, Responsabili Servizio PISLL Zona 4 Grosseto e Massa Marittima, Consorzio Bonifica Grossetano e Alta Maremma, Rappresentanti locali WWFF e Lega Ambiente, ASBUC di Gerfalco, Montemassi, Roccastrada, Sticciano, Tatti e Torniella, Provincia di Grosseto</p>	<p>Assessore Sviluppo Rurale CM, Dirigente Servizio Agricoltura e personale Gruppo Lavoro per il PLSR della CM, Confagricoltura, Strada del vino e dei sapori del Monteregio, Consorzio Doc Monteregio, Associazione Valorizzazione Castagna Alta Maremma, Azienda USL 9, Responsabili Servizio PISLL Zona 4 Grosseto e Massa Marittima, Consorzio Bonifica Alta Maremma, ASBUC di Gerfalco, Sticciano, Tatti Con nota n° 3859 di prot. del 17/07/08 ha espresso parere positivo sul Piano la Presidente della Commissione provinciale Pari Opportunità</p>
<p>Luglio 2008</p>	<p>Tavolo Verde provinciale: con lettera di invito dell'Amm.ne provinciale di Grosseto del 23.06.2008 prot. n° 95660.</p> <p>CIA, Coldiretti, Confagricoltura, Flai CGIL, FAI CISL, Lega coop agroalimentare toscana, UILA UIL, AEMAF, Unione Prov.le Cooperative, Presidenti CC.MM. Amiata Grossetana, Colline del Fiora, Colline Metallifere, Commissione provinciale Pari Opportunità, AGCI Uff. Perif. Toscana, ANPA, Dirigente Settore Sviluppo Rurale della Provincia Presidente della Provincia</p>	<p>Assessore all'agricoltura Provincia di Grosseto, Dirigente Settore Sviluppo Rurale Amm.ne provinciale di Grosseto e funzionari del Settore, Coldiretti, Confederazione Italiana Agricoltori, Unione Provinciale Agricoltori – Confagricoltura, Confcooperative, Consigliere Pari Opportunità, A.E.M.A.F. Associazione Esercenti Macchine Agricole e Frantoi, AGCI, Cooperativa Sorriso, Presidente Comunità Montana Amiata Grossetano, Assessore Sviluppo Rurale CM Colline Metallifere, Dirigente Servizio Agricoltura CM Colline Metallifere.</p>

Negli incontri di Giugno e Luglio 2008 sono stati illustrati i contenuti del PLSR per la parte di competenza di questa Comunità Montana, recependo osservazioni e suggerimenti in merito in particolare ai criteri di attribuzione dei punteggi aggiuntivi. Dei contenuti del dibattito di ogni incontro può essere presa visione consultando gli appositi verbali conservati presso l'Ufficio Agricoltura della Comunità Montana a cui ne può essere fatta richiesta.

La sezione del PLSR di specifica competenza della Comunità Montana Colline Metallifere è stata approvata con deliberazione di Assemblea n° 27 del 24/07/2008 ed è stata di seguito trasmessa all'Amministrazione provinciale al fine del suo inserimento nel PLSR.

Il testo del PLSR è stato predisposto dal gruppo di lavoro all'uopo predisposto al quale hanno partecipato i dipendenti del Servizio Agricoltura della Comunità Montana ed un dipendente comandato dal Comune di Roccastrada, coordinati dal Dirigente del Settore Tecnico e con la supervisione e la partecipazione dell'Assessore all'Agricoltura della Comunità Montana.

Nell'ambito del gruppo di lavoro così istituito sono previste azioni ulteriori e successive all'approvazione del PLSR, in particolare rivolte al monitoraggio degli effetti dell'applicazione del presente PLSR.

## **12 UFFICIO RESPONSABILE**

Indicazione dell'ufficio che svolge i compiti di unità di coordinamento.

Ufficio Agricoltura della Comunità Montana. Responsabile: Marco Pollini

**Indirizzo:**

**Comunità Montana delle Colline Metallifere**

**Settore Tecnico – Servizio Agricoltura**

**Piazza Dante Alighieri, 4**

**58024 MASSA MARITTIMA (GR)**

**Telefono: 0566/906111 (Centralino)**

**Fax :0566/903530**

**e.mail: [info@cm-collinemetallifere.it](mailto:info@cm-collinemetallifere.it)**

**Sito internet: [www.altamaremmatoscana.it](http://www.altamaremmatoscana.it)**

Sede decentrata:

Ufficio Agricoltura Roccastrada

C/O Palazzo comunale di Roccastrada

C.so Roma, 8

Telefono: 0564/561217

e.mail: [agricoltura@cm-collinemetallifere.it](mailto:agricoltura@cm-collinemetallifere.it)

**Ente: CM Colline del Fiora e dell'Albegna**

#### **4 ANALISI DEI FABBISOGNI**

La Comunità Montana Colline del Fiora e dell'Albegna, tenuto conto dell'analisi di contesto, condivide nel metodo e nella sostanza, l'analisi dei fabbisogni condotta dall'Ente Provincia e ad essa perciò si rimanda, sia per la lettura delle SWOT per asse, sia per l'identificazione dei fabbisogni generali per asse.

#### **5 OBIETTIVI**

Anche per questo paragrafo vengono condivise le valutazioni espresse nel corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia e la medesima analisi di coerenza con gli obiettivi del PSR.

#### **6 STRATEGIE**

##### **Le misure attivate e le scelte finanziarie**

La Comunità Montana Colline del Fiora ha inteso privilegiare le misure più direttamente pertinenti alle aspettative riscontrate sul territorio ed in particolare quelle con più spiccata capacità di spesa legata ad investimenti, in continuità di quanto già fatto nella precedente programmazione.

A maggior incisività di questa operazione si è privilegiato il finanziamento delle misure ad investimento escludendo però almeno per il primo quadriennio la misura 221 "imboschimento di terreni agricoli" privilegiando invece sia la Misura 121 - Ammodernamento delle aziende agricole che la misura 311 - Diversificazione verso attività non agricole a cui sono state assegnate rispettivamente €. 2.167.839 e €. 2.230.522 per un totale di €.4.398.361.00 corrispondenti al 30% circa del totale delle risorse stanziato nel periodo 2007-2010. Se a queste risorse aggiungiamo le risorse destinate alla misura 112 insediamento giovani agricoltori pari ad €. 2.020.000, che pur essendo un premio risulta comunque commisurato per almeno i 2/3 ad investimenti, si raggiunge il 43% delle risorse disponibili per finanziamento di investimenti.

Accanto a queste misure si è disposta l'assegnazione di €.4.585.136,00 per le misure 214 "pagamenti agro-ambientali" comprendenti anche le risorse da destinare ai trascinamenti di misure pluriennali attivate negli anni precedenti.

##### **L'incremento dei punteggi**

Tenuto conto dei margini operativi previsti dalla Regione, la Comunità Montana Colline del Fiora ha deciso di avvalersi della opportunità dell'assegnazione aggiuntiva di punteggi, nella convinzione, di potere incidere sulla destinazione delle risorse, tenuto conto dei fabbisogni.

Di seguito, distintamente per Asse e per misura, si evidenzieranno le attribuzioni di punteggio operate dalla Comunità Montana, mettendole in relazione ai fabbisogni, ed esprimendo un giudizio di coerenza. I fabbisogni correlati indicati, sono sono implicitamente considerati altamente coerenti, e verranno identificati dall'asse di appartenenza e mediante una codifica numerica, facente riferimento agli elenchi dei fabbisogni indicati nei corrispondenti paragrafi dell'Ente provincia.

## ASSE 1

<b>MISURA 112 Insediamento di giovani agricoltori</b>			
<b>I. Pari Opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il soggetto che presenta la domanda di premio è di genere femminile	<b>punti 4</b>		
<b>II. Territoriale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il soggetto si insedia in un'impresa la cui superficie ricade prevalentemente (>50 % della superficie agricola utilizzata - SAU) in una delle seguenti zone:	<b>punti 6</b>	<b>Asse 1 Punto 7 e 9</b>	<b>2</b>
• zone C2;			
• zone D;			
• zone montane;			
• zone SIC e ZPS;			
• zone vulnerabili da nitrati			
<b>III. Capacità Professionale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Al momento della ricezione della domanda il soggetto detiene uno dei titoli di studio riconosciuti validi ai fini del possesso delle conoscenze e competenze necessarie al conseguimento della qualifica di IAP come previsto dalla L.r. 45/2007 e relativo reg	<b>punti 10</b>		
<b>IV. Capacità Professionale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il soggetto che si insedia ha esercitato attività agricola come coadiuvante familiare o lavoratore agricolo per i seguenti periodi di tempo:	da 1 a 2 anni: <b>punti 10</b>	<b>Asse 1 Punto 7 e 9</b>	<b>2</b>
	da > 2 a 4 anni: <b>punti 15</b>	<b>Asse 1 Punto 7 e 9</b>	<b>2</b>
	> 4 anni: <b>punti 20</b>	<b>Asse 1 Punto 7 e 9</b>	<b>2</b>
<b>V. Progetti previsti dai PASL</b>			<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
<b>VI. Progetti previsti dai PIT</b>			<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

Nell'ambito della misura 112 si è deciso di premiare solo i criteri II e IV, in base ai fabbisogni espressi. Per quanto riguarda il criterio II si è voluto insistere sulla valenza territoriale dell'insediamento. Il punteggio aggiuntivo del criterio IV è stato attivato nel tentativo di sostenere i coadiuvanti familiari partendo dal presupposto che la continuità familiare sia più importante della professionalità, in quanto portatrice di valori di appartenenza su cui si gioca la continuità di presenza sul territorio.



MISURA 121 - Ammodernamento delle aziende agricole			
I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica	punteggio regionale	Riferimento	punteggio aggiuntivo Enti
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	punti 1		
b) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori (art. 9, L.r. 30/07)	punti 1		
c) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	punti 3		
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>			
II. Ambiente	punteggio regionale	Riferimento	punteggio aggiuntivo Enti
a) impresa in possesso di, o che intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, certificazione ISO 14000 o Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	punti 1		
b) percentuale dell'investimento ammissibile per investimenti di miglioramento ambientale:	dal 30% al 50% punti 2		
	oltre il 50% punti 3		
c) investimenti in zone soggette a vincoli ambientali			
Il punteggio è attribuito alle:			
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in zone SIC e ZPS:	punti 0,5		
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in ZVN:	punti 1		
aziende di cui al punto precedente che realizzano investimenti per una percentuale superiore al 50% delle spese ammissibili per adeguamento agli obblighi derivanti dall'inserimento dell'UTE nelle ZVN, e per i quali obblighi non sono ancora scaduti i termini di adeguamento:	punti 3		
d) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati al miglioramento della risorsa idrica, da realizzarsi in zone vulnerabili a nitrati e/o con SAAS (stato ambientale acque sotterranee) scadente:	punti 3		
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili con un massimo di 6 punti.</b>			
III. Qualità	punteggio regionale	Riferimento	punteggio aggiuntivo Enti
a) percentuale del fatturato relativo all'esercizio precedente derivante dai seguenti prodotti di qualità:			
DOP e DOCG;	dal 30% al 60% = punti 2		
	dal 61 al 90% = punti 2,5		
	> del 90% = punti 3		
DOC e IGP;	dal 30% al 60% = punti 1		
	dal 61 al 90% = punti 1,5		
	> del 90% = punti 2		

"Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	dal 30% al 60% = <b>punti 0,5</b>		
	dal 61 al 90% = <b>punti 1</b>		
	> del 90% = <b>punti 1,5</b>		
<b>I punteggi di cui alla lett. III.a sono cumulabili con un massimo di 3 punti.</b>			
b) il richiedente è iscritto all'elenco regionale degli operatori biologici:	<b>punti 3</b>		
c) nel caso in cui anche l'allevamento (UPZ) sia interamente condotto con metodo biologico e inoltre la stessa UPZ presenti una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie	<b>punti 3,5</b>		
d) il richiedente è in possesso, o intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, una delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>	<b>Asse 1 Punto 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9</b>	<b>1</b>
· Eurepgap, ( <i>buone pratiche agricole e agricoltura integrata</i> );			
· UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );			
· IFS ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );			
· BRC ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );			
· UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );			
· UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );			
oppure delle seguenti certificazioni di prodotto anche con implicazioni legate all'ambiente:			
· Norme ISO 14040 (LCA) ( <i>certificazione gestione ambientale di prodotto come valutazione dell'impatto del ciclo di vita del prodotto</i> );			
· Certificazione MPS GAP ( <i>certificazione per i prodotti ortofloricoli</i> );			
<b>I punteggi di cui alle lett III.b, III.c e III.d sono cumulabili nel limite di punti 5.</b>			
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>		
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>		
	> del 50% <b>punti 3</b>		
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>		
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:			
imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>		
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>		
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>		
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>		
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;			
nido aziendale o interaziendale;			
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;			

attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;			
servizi per bambini durante le vacanze scolastiche;			
tutor di conciliazione:			
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a, V.b e V.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>			
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 3</b>		
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>		
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro ma non con quelli del punto IV.</b>			
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>		
<b>VIII. Assenza finanziamenti progressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 1 del PSR 2000/2006 e alla misura 121 del PSR 2007/13:	<b>punti 1,5</b>	<b>Asse 1 Punto 7</b>	<b>1</b>
b) il richiedente, nel periodo intercorrente tra il 1/1/2003 e il 31/12/2007, si è insediato per la prima volta in un'impresa agricola e al momento dell'insediamento non aveva ancora compiuto 40 anni e non ha percepito il premio per il primo insediamento di cui alla misura 2 del PSR 2000- 2006:	<b>punti 1,5</b>	<b>Asse 1 Punto 4</b>	<b>1</b>
<b>IX. Partecipazione a filiere produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente ha sottoscritto contratti di produzione, allevamento, conferimento nell'ambito di contratti di filiera regionali o nazionali ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 102/05 e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>		
b) il richiedente dimostra di far parte di un'integrazione strutturata tra almeno due fasi della filiera mediante rapporti o forme giuridicamente stabili e vincolanti per le parti (società, consorzi e ATI) con durata di almeno 5 anni dalla ricezione della domanda e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>	<b>Asse 1 Punto 8</b>	<b>1</b>
c) il richiedente è aderente ad una organizzazione di produttori riconosciuta ai sensi del D.Lgs. 102/2005;	<b>punti 2</b>	<b>Asse 1 Punto 8</b>	<b>0.5</b>
<b>I punteggi di cui alle lettere IX.a, IX.b e IX.c non sono cumulabili.</b>			
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il punteggio è attribuito se l'UTE ricade per più del 50% in zona prioritaria (zone C2, D e montane):	<b>punti 1</b>		
<b>Il punteggio non è cumulabile con il punteggio di cui al successivo n. XII.</b>			
<b>XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il progetto prevede almeno 70% dell'investimento ammissibile nelle zone prioritarie per i seguenti comparti produttivi:			
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>		<b>2</b>
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>		
<b>XII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

Almeno il 50% degli investimenti ammissibili rientrano fra quelli prioritari per i seguenti comparti produttivi:			
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>		<b>2</b>
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>		
<b>XIII. Biodiversità animale e vegetale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
l'investimento ammesso a contributo è realizzato nell'UTE collegata all'UPZ nella quale sono allevate razze iscritte nel <i>repertorio regionale delle risorse genetiche animali autoctone</i> , ed è finalizzato per oltre il 70% all'allevamento di queste razze; inoltre la stessa UPZ deve avere una consistenza di stalla di almeno 5 UBA di tali razze alla ricezione della domanda:	<b>punti 1</b>		
è un'impresa iscritta nell'elenco dei coltivatori custodi che coltiva varietà vegetali iscritte negli elenchi regionali delle varietà:			
<b>Il punteggio non è cumulabile con i punteggi di cui al n. XI e XII.</b>			
<b>XIV. Filiera corta</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Gli investimenti oggetto della domanda di contributo sono finalizzati per oltre il 50% dell'investimento ammissibile alla trasformazione o commercializzazione diretta ed il richiedente esegue nell'ambito della stessa impresa almeno due fasi della intera filiera (produzione, trasformazione, commercializzazione):	<b>punti 2,5</b>	<b>Asse 1 Punto 1, 3, 4, 6, e 9</b>	<b>1</b>
<b>XV. PASL</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL			
<b>XVI. PIT</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT			

## ASSE 2

<b>Misura 214 Pagamenti agroambientali – sottomisura a)</b>			
<b>I. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>		
<b>II. Priorità per l'adesione alle azioni della misura</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) adesione all'azione a.1 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica':	<b>punti 10</b>		
b) adesione all'azione a.2 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura integrata':	<b>punti 1</b>	<b>Asse 2 Punto 3 e4</b>	<b>2</b>
c) adesione all'azione a.3 'Conservazione delle risorse paesaggistiche e ambientali':	<b>punti 12</b>		
d) adesione all'azione a.4 'Incremento della sostanza organica nei suoli attraverso l'impiego di ammendanti compostati di qualità':	<b>punti 5</b>		
e) adesione all'azione a.5 'Inerbimento di seminativi e colture arboree nelle superfici con pendenza media superiore al 20%':	<b>punti 5</b>		
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili nel limite di punti 13.</b>			
<b>III. Priorità per aree</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) % di UTE ricadente nelle zone:	da 20% a 50% <b>punti 1</b> > di 50% a 75% <b>punti 2</b> > di 75% <b>punti 3</b>	<b>Asse 2 Punto 3 e4</b>	<b>2</b>
SIC			
ZPS			
AREE PROTETTE			
SIR			
b) % di UTE ricadente nelle Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) per una superficie pari ad almeno:	da 20% a 40% <b>punti 5</b> > di 40% a 60% <b>punti 8</b> > di 60% a 80% <b>punti 11</b> > di 80% <b>punti 14</b>	<b>Asse 2 Punto 3 e4</b>	<b>2</b>
<b>I punteggi di cui alle lett. III.a, III.b sono cumulabili nel limite di punti 16.</b>			
<b>IV. Adesione ai progetti integrati territoriali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Adesione ai progetti integrati territoriali:	<b>punti 1</b>		
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente non ha percepito aiuti pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento al Reg. CEE 2078/92 e alla misura 6 'Misure Agroambientali' del PSR 2000/2006	<b>punti 3</b>		
<b>VI. Adesione a sistemi di certificazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

a) il richiedente è stato iscritto per la prima volta, o era iscrivibile per la prima volta, all'elenco regionale toscano dei produttori biologici (L.r. 49/97) successivamente al 30 giugno dell'anno precedente la domanda di aiuto riferita all'azione a.1	punti 2		
b) il richiedente è un concessionario del marchio "Agriquality" ai sensi della l.r.25/99 o fornitore di un concessionario:	punti 2	Asse 2 Punto 3 e4	2
<p><b>Il punteggio della lettera VI.b è attribuibile solo ai richiedenti le cui UTE ricadono all'interno dei casi previsti alle lettere III.a, III.b.</b></p> <p><b>I punteggi delle lettere VI.a e VI.b sono alternativi tra di loro all'interno delle zone di cui al punto III.</b></p> <p><b>Il punteggio della lettera VI.a è attribuibile solo ai richiedenti che aderiscono all'azione a.1 "Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica".</b></p>			
<b>VII. Presenza di allevamenti</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE n.2092/91 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	punti 4,5	Asse 2 Punto 3 e4	
b) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura integrata ai sensi della L.r. n. 25/99 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	punti 3		2
<b>I punteggi dei punti VII.a e VII.b sono alternativi.</b>			
<b>VIII. Progetti previsti dai PASL</b>			<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
<b>IX. Progetti previsti dai PIT</b>			<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>

## ASSE 3

<b>MISURA 311 - Diversificazione verso attività non agricole</b>			
<b>I. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>		
b) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>		
<b>I punteggi di I.a e I.b sono cumulabili.</b>			
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000, Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>		
b) percentuale dell'investimento ammissibile finalizzato al miglioramento ambientale per la produzione di energia da fonti rinnovabili e per il risparmio energetico e idrico:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b> > del 50% <b>punti 5</b>	<b>Asse 3 Punto 1</b>	<b>1</b>
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a e II.b sono cumulabili.</b>			
<b>III. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti	da 0 al 10% <b>punti 1</b>		
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>		
	> del 50% <b>punti 3</b>		
<b>IV. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>		
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:			
- imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>		
- presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>		
- almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>		
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>		
- flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;			
- nido aziendale o interaziendale;			
- concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;			
- attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;			
- servizi per i bambini durante le vacanze scolastiche;			
- tutor di conciliazione:			
<b>I punteggi di cui alle lett. IV.a, IV.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>			
<b>V. Integrazione e alleanza tra imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente è socio di una cooperativa e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi statutari;	<b>punti 2</b>	<b>Asse 3 Punto 5</b>	<b>0.5</b>

<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 2,5</b>	<b>Asse 3 Punto 5</b>	<b>1</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>	<b>Asse 3 Punto 5</b>	<b>1</b>
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>		
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 9.5 del PSR 2000/2006 o alla misura 311 del PSR 2007/2013:	<b>punti 2</b>	<b>Asse 3 Punto 5</b>	<b>2</b>
<b>IX. Abbattimento delle barriere architettoniche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
La percentuale delle spese ammissibili per l'abbattimento delle barriere architettoniche è almeno il 30% rispetto alle spese ammissibili totali del progetto:	<b>punti 3,5</b>	<b>Asse 3 Punto 1 e 2</b>	<b>1</b>
<b>X. Acquisizione di certificazioni di qualità per il servizio di ricettività</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetto volto all'acquisizione di almeno una delle certificazioni di qualità previste dal bando	<b>punti 2,5</b>		
<b>XI. Attività sociali ed educativo-didattiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Percentuale superiore al 60% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati allo sviluppo di attività e prestazioni socio-assistenziali che vanno ad arricchire la rete locale dei servizi e delle opportunità sociali, nonché per interventi final	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>		
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>	<b>Asse 3 Punto 1, 2, 3, 5</b>	<b>1.5</b>
<b>XII. Valorizzazione dei mestieri tradizionali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Il progetto deve essere presentato da un soggetto inserito nell'elenco di cui all'articolo 5 della L.r. 15/1997 "Salvaguardia e valorizzazione delle attività rurali in via di cessazione" e deve prevedere interventi finalizzati alla salvaguardia, ripristino, valorizzazione dei mestieri tradizionali del mondo rurale nelle aziende agricole per almeno il 30% delle spese ammissibili totali	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>		
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>		
<b>XIII. Qualificazione strutture agrituristiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
- la qualificazione dell'offerta agrituristiche e/o la preparazione e somministrazione dei prodotti aziendali agli ospiti delle aziende che svolgono attività agrituristiche (azione b.1 della misura 311 del PSR 2007/3013);	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>	<b>Asse 3 Punto 1, 2 e 3</b>	<b>1</b>
- consentire l'ospitalità agrituristiche negli spazi aperti aziendali (azione b.2 della misura 311 del PSR 2007/3013)	Intervento in zona C2 : <b>punti 2</b>	<b>Asse 3 Punto 1, 2 e 3</b>	<b>1</b>
b) il progetto include interventi per almeno il 60% delle spese ammissibili sui fabbricati aziendali, ricadenti in UTE con almeno il 50% della superficie in zona D, finalizzati a consentire l'ospitalità agrituristiche (azione b.3 della misura 311 del	<b>punti 5</b>		
<b>I punteggi di cui ai criteri XI, XII, XIII.a e XIII.b sono cumulabili nel limite di punti 7.</b>			
<b>XIV. Zone prioritarie</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
a) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona D:	<b>punti 4</b>		
b) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona C1 oppure ad investimenti in zona B sostenuti da imprese strutturalmente deboli:	<b>punti 3</b>		



<b>Critério valido per la seconda parte della graduatoria, relativa alle zone C1 e B.</b>			
<b>XV. PASL</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL			
<b>XVI. PIT</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>Riferimento</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT			

## **7 PREVISIONI FINANZIARIE**

Vedi tabella allegata.

'Gli importi delle risorse libere previsti negli anni 2009 e 2010 per le misure con premi pluriennali (211, 212, 214) possono essere soggetti a variazione in funzione delle assegnazioni effettuate da ARTEA nell'anno precedente; ai fini della presentazione delle domande, gli interessati sono pertanto invitati a verificare presso la Provincia o Comunità montana di riferimento l'entità delle risorse effettivamente libere su tali misure.

REG. CE 1698/2005 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2010																
COMUNITA' MONTANA COLLINE DEL FIORA PITIGLIANO																
MISURE	2007			2008			2009			2010			TOTALE 2007-10			
	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	
111	azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	0		0		0		0		0		0	0	0	0	
112	insediamento giovani agricoltori	301.207		301.207		818.793		818.793		500.000		500.000	400.000	0	2.020.000	
	prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	310.558				309.512				309.512					1.239.094	
113	Nuova programmazione - Reg. CE 1698/05														0	
	Trascinamenti : Misura 4 (D) Reg. CE 1257/99	310.558				309.512				309.512					1239094,18	
	Trascinamenti : Reg. CE 2079/92														0	
121	ammodernamento delle aziende agricole	0		937.498		937.498		626.386		626.386		602.909	602.909	0	2.166.793	
	accrescimento del valore economico delle foreste	0		0		0		0		0		50.000		0	50.000	
122	Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - pubblico					0						50.000		0	50000	
	Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - privato													0	0	
	Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azioni 8.2.2) Reg. CE 1257/99													0	0	
123	accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, sottomisura b) aumento del valore aggiunto dei prodotti forestali	0		0		0		0		0		0		0	0	
125	miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	0		0		0		100.000		100.000		100.000	100.000	0	200.000	
132	partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	0		0		0		0		0		0		0	0	
	<b>TOTALE ASSE 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"</b>	<b>611.765</b>	<b>310.558</b>	<b>301.207</b>	<b>2.065.803</b>	<b>309.512</b>	<b>1.756.291</b>	<b>1.535.898</b>	<b>309.512</b>	<b>1.226.386</b>	<b>1.462.421</b>	<b>309.512</b>	<b>1.152.909</b>	<b>5.675.887</b>	<b>1.239.094</b>	<b>4.436.793</b>
211	indennità compensative degli svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane	0		0		0		0		0		0		0	0	
212	indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane	0		0		0		0		0		0		0	0	
	pagamenti agro-ambientali	2.253.461		954.970		1.279.389				1.096.050				5.583.870		
214	Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05		98.390	0		98.390	501.610		600.000	398.734		998.734		1795514	900344	
	Trascinamenti : Misura 6 (F) Reg. CE 1257/99		2.137.531			337.430		263.115		79.776				2817852		
	Trascinamenti : Reg. CE 2078/92		17.540			17.540		17.540		17.540				70160		
216	sostegno agli investimenti non produttivi (in aree agricole)	0		0		0		0		0		0		0	0	
221	imboschimento di terreni agricoli privati ente competente	345.568		315.014		287.216				263.685				1.211.483		
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente													0	0	
	Trascinamenti : Reg. CE 2080/92		112.292			100.458		100.458		100.458				413.666		
	Trascinamenti : Misura 8.1 (H) Reg. CE 1257/99		233.276			214.556		186.758		163.227				797.817		
223	imboschimento di superfici non agricole privati ente competente	0		0		0		0		0		0		0	0	
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente													0	0	
	Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azione 8.2.1) Reg. CE 1257/99													0	0	
226	ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi privati ente competente	0		0		0		0		0		0		0	0	
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente													0	0	
227	sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali) privati ente competente	0		0		0		0		0		0		0	0	
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente													0	0	
	<b>TOTALE ASSE 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"</b>	<b>2.599.029</b>	<b>2.599.029</b>	<b>0</b>	<b>1.269.984</b>	<b>768.374</b>	<b>501.610</b>	<b>1.566.605</b>	<b>1.167.871</b>	<b>398.734</b>	<b>1.359.735</b>	<b>1.359.735</b>	<b>0</b>	<b>6.795.353</b>	<b>5.895.009</b>	<b>900.344</b>
311	diversificazione verso attività non agricole	0		500.000		500.000		698.735		698.735		1.031.787	1.031.787	0	2.230.522	
	<b>TOTALE ASSE 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>698.735</b>	<b>0</b>	<b>698.735</b>	<b>1.031.787</b>	<b>0</b>	<b>1.031.787</b>	<b>2.230.522</b>	<b>0</b>	<b>2.230.522</b>
	<b>TOTALE PER ANNO</b>	<b>3.210.794</b>	<b>2.909.587</b>	<b>301.207</b>	<b>3.835.787</b>	<b>1.077.886</b>	<b>2.757.901</b>	<b>3.801.238</b>	<b>1.477.383</b>	<b>2.323.855</b>	<b>3.853.943</b>	<b>1.669.247</b>	<b>2.184.696</b>	<b>14.701.762</b>	<b>7.134.103</b>	<b>7.567.659</b>

\* La misura 111 è attivabile esclusivamente dalle Province

## **8 PROGETTI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)**

Non attivati dall'Ente.

## **9 COMPLEMENTARIETÀ E SINERGIA CON ALTRI STRUMENTI PROGRAMMATICI**

Si rimanda al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

## **13 PROCESSO CONCERTATIVO**

Il processo concertativo rappresenta l'elemento principe della programmazione e pianificazione locale. A tal fine, nonostante la limitatezza dei tempi, questo Ente ha stabilito contatti diretti con le associazioni di categoria agricole attraverso la predisposizione di un contatto diretto, costante e fattivo che ha determinato una identità di intenti e di obiettivi. Data la limitata disponibilità di tempo, la divulgazione e la ricerca delle priorità sono state raggiunte mediante le associazioni di categoria che si sono fatte carico del reperimento delle informazioni sugli indirizzi e sulle aspettative del settore agricolo locale. Inoltre attraverso la realizzazione di un'indagine conoscitiva realizzata a livello provinciale nei mesi scorsi, questo ente ha acquisito la sicurezza dell'intervento sui settori prevalenti.

Gli orientamenti definitivi sono comunque maturati nell'ambito della concertazione istituzionale che si è concretizzata in:

n° 1 Conferenza dei Sindaci di presentazione e condivisione del Piano di Sviluppo Locale.

n° 3 Incontri con associazioni di categoria agricole di cui una presso il TAVOLO VERDE PROVINCIALE.

## **14 UFFICIO RESPONSABILE**

SERVIZIO TECNICO E PROGETTAZIONE

Ufficio Sviluppo Rurale ed Ambientale

Dott. Cappelletti Alberto

**Ente: Comunità Montana Amiata Grossetano**

**ANALISI DEI FABBISOGNI**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

**Analisi SWOT per il miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

**Fabbisogni nell'asse miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale**

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

- 10 Favorire la permanenza sul territorio delle imprese agricole specie di giovani imprenditori

**Analisi SWOT per il miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

**Fabbisogni nell'asse miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

**Analisi SWOT per la qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

**Fabbisogni nell'asse miglioramento qualità della vita nelle zone rurali e alla diversificazione dell'economia rurale.**

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

5. Favorire la valorizzazione dell'offerta agrituristica, nell'ottica dell'aggancio alle produzioni aziendali e alle esperienze dell'imprenditore agrituristico

**5 OBIETTIVI**

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

## Asse 1

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Coerenza con obiettivi PSR
Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	Consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività	<p>Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali</p> <p>Innovare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p> <p>Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa</p> <p>Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale</p> <p>Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;</p>	ALTA
	Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali	<p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p>	ALTA
Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	<p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p>	ALTA
Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	Promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale	<p>Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo</p>	ALTA
	Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e rafforzamento delle competenze professionali	<p>Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;</p> <p>Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p>	ALTA

Favorire la permanenza sul territorio delle imprese agricole specie di giovani imprenditori

Rispetto al quadro di analisi di correlazione introdotta nel corrispondente paragrafo provinciale, si sottolinea come il Favorire la permanenza sul territorio delle imprese agricole specie di giovani imprenditori, si configuri

come fabbisogno a valenza trasversale, e come tale pienamente coerente a tutti i fabbisogni elencati e individuati.

## Asse 2

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

## Asse 3

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Coerenza con obiettivi PSR	
Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Favorire la valorizzazione dell'offerta agrituristica, nell'ottica dell'aggancio alle produzioni aziendali e alle esperienze dell'imprenditore agrituristico	<p>Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile</p> <p>Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti</p> <p>Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica</p> <p>Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori</p>	ALTA

Rispetto al quadro di analisi di correlazione introdotta nel corrispondente paragrafo provinciale, si sottolinea come il Favorire la valorizzazione dell'offerta agrituristica, nell'ottica dell'aggancio alle produzioni aziendali e alle esperienze dell'imprenditore agrituristico, si configuri come fabbisogno a valenza trasversale, e come tale pienamente coerente a tutti i fabbisogni elencati e individuati.

## **6 STRATEGIE**

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

### **Le misure attivate**

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.



Asse 1

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate
<p>Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere</p>	<p>Consolidamento e sviluppo delle aziende sul territorio e sui mercati mediante la diffusione dell'innovazione e l'aumento della competitività</p>	<p>Valorizzazione/differenziazione della produzione anche al fine di migliorare la penetrabilità dei mercati internazionali</p> <p>Valorizzare i processi produttivi anche al fine di differenziare le produzioni e di migliorare le condizioni di lavoro</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p> <p>Valorizzare la zootecnia ovina e bovina anche per contrastare la crisi indotta dalla dinamica dal mercato dei cereali ed assecondare il trend constatato fino a pochi anni fa</p> <p>Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale</p> <p>Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste</p> <p>132. Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare</p>
<p>Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale</p>	<p>Rafforzamento delle filiere produttive agricole e forestali</p>	<p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Dare impulso alle filiere corte per assecondare l'esigenza del rapporto diretto produttore consumatore</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste</p> <p>132. Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare</p>
<p>Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale</p>	<p>Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale</p> <p>Promozione dell'occupazione e del ricambio generazionale</p>	<p>Rafforzare i contenuti "territoriali" e "culturali" delle produzioni locali, al fine di arricchirli di valori aggiuntivi</p> <p>Consolidare/promuovere i giovani agricoltori e/o imprese di recente costituzione per garantire il ricambio generazionale e rallentare l'invecchiamento dei territori rurali e del settore agricolo</p> <p>Migliorare l'integrazione tra gli attori dei diversi snodi delle filiere per ottimizzare la standardizzazione qualitativa e quantitativa delle produzioni, per ribaltare i rapporti di forza con la GDO;</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>132. Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare</p> <p>112. Insediamento giovani agricoltori</p> <p>113. Pre pensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli</p>
	<p>Diffusione delle informazioni e delle conoscenze e rafforzamento delle competenze professionali</p>	<p>Sostenere l'innovazione di prodotto e di processo nel settore agricolo e agroalimentare, per contrastare l'inasprimento dei costi di produzione e la crescente competizione internazionale</p> <p>Dare impulso alla certificazione di prodotto e di processo per migliorare la "riconoscibilità", l'"affidabilità" e la percezione dell'origine dei prodotti;</p> <p>Favorire la permanenza sul territorio delle imprese agricole specie di giovani imprenditori</p>	<p>121. Ammodernamento delle aziende agricole</p> <p>122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste</p> <p>132. Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare</p>

Nell'ambito dell'asse 1, la strategia prevede l'attivazione di un numero relativamente basso di misure, per assecondare molteplici esigenze. Innanzi tutto sono state scelte le misure la cui attivazione risponde in termini di coerenza ai fabbisogni individuati. Un secondo aspetto concerne la necessità di concentrare le risorse all'interno di canali di spesa delineati, ove attraverso poi la modulazione dei punteggi relativi ai criteri di priorità, sia possibile dirottare la spesa verso il soddisfacimento dei fabbisogni. E' stato optato poi per le misure considerate a maggiore impatto in termini di ricadute complessive e di sistema (121,122 e 132) e caratterizzate altresì da scelte progettuali integrate all'interno dell'azienda (112, 113, 121, 122 e 132), con lo scopo di beneficiare scelte imprenditoriali di investimento, implicanti visioni strategiche aziendali ed interaziendali ed implicanti altresì l'impegno al mantenimento e allo sviluppo aziendale, e quindi in definitiva implicanti processi duraturi di permanenza virtuosa sul territorio degli imprenditori agricoli. E' chiaro poi che la scelta tiene conto della consapevolezza che talune misure difficilmente farebbero maturare masse critiche significative, con la conseguenza di inefficienze nella gestione risorse e con la possibilità di un non ottimale andamento della dinamica della spesa prevista.

Asse 2

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate	
Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore aggiunto	Conservazione della biodiversità e tutela delle specie selvatiche e di quelle coltivate e allevate	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	214. Pagamenti agro ambientali 223 Imboschimenti terreni non agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	
		Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi		
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili		
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio		
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico		
Tutela quantitativa e qualitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	Promozione del risparmio idrico	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	214. Pagamenti agro ambientali 223 Imboschimenti terreni non agricoli	
	Riduzione inquinamento corpi idrici			
Riduzione dei Gas serra	Promozione del risparmio energetico e delle energie rinnovabili	Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili	223 Imboschimenti terreni non agricoli 122. Migliore Valorizzazione economica delle foreste	
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia		
	Contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici	Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio	214. Pagamenti agro ambientali 223 Imboschimenti terreni non agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	
		Favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia		
		Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi		
Tutela del territorio	Conservazione e miglioramento del paesaggio	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi	214. Pagamenti agro ambientali 223 Imboschimenti terreni non agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili		
		Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano		
	Riduzione dell'erosione del suolo	Migliorare la biodiversità animale e vegetale degli agro ecosistemi		214. Pagamenti agro ambientali 223 Imboschimenti terreni non agricoli 226 Ricostituzione del Potenziale forestale e interventi preventivi 227 Sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)
		Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico		
		Sostenere un'agricoltura ecocompatibile con particolare riferimento alle aree sensibili		
		Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio		

Nell'ambito dell'asse 2 la programmazione risente pesantemente dei trascinamenti originati sia dagli impegni derivanti dal passato PSR ma anche dalle misure di accompagnamento alla pac del 1992 (2080 e specialmente 2078). Coerentemente a tale configurazione, per dare prosecuzione temporale a scelte strategiche passate, che tuttavia rimangono valide ed attuali, si è optato per l'attivazione di quattro misure quali la 214, 223, 226 e 227, i cui contenuti sono di piena coerenza con le misure agroambientali e forestali del programma attuativo del reg. CEE 2078 e 2080 e con le misure 6 (pagamenti agroambientali) 8.1 e 8.2 (imboschimenti terreni agricoli e misure forestali) del PSR 2000/2006 .

I trascinamenti legati alle misure agroambientali, e la misura 214 promuovendo l'agricoltura integrata e biologica, nonché la conservazione e il potenziamento della biodiversità, delle risorse paesaggistiche ed ambientali sono perfettamente in linea con gli obiettivi e fabbisogni e in un qualche modo sono chiamate a surrogare le misure 211, 212 e 216 non attivate per insufficienza di risorse libere.

Con la misura 223 ci si prefigge di migliorare la variabilità spaziale dell'ambiente rurale con accrescimento della biodiversità. Quando poi l'imboschimento assume caratteristiche strutturali proprie del paesaggio toscano, contribuisce alla qualità paesaggistica. Ma al tempo stesso la misura consente di potenziare la capacità di fissazione di CO<sub>2</sub> e di creare per il futuro una fonte energetica e di materie prime rinnovabile. L'imboschimento delle superfici agricole non diversamente valorizzabili, contribuisce inoltre a contenere i fenomeni erosivi.

La struttura che propone il PSR per la misura 226, risponde perfettamente alle emergenze fitopatologiche e ai rischi d'incendio collegati alla perdita di governo di parte delle formazioni forestali provinciali. Gli obiettivi di misura riportati nel PSR ( contrasto a: incendi boschivi; dissesto idrogeologico; calamità naturali e di natura climatica; fitopatie di origine biotica) e gli interventi proposti manifestano piena coerenza ai fabbisogni espressi di Prevenzione, protezione e ripristino danni dovuti alle fitopatie anche in funzione antincendio, Prevenzione e interventi di protezione del dissesto idrogeologico, Preservare i valori caratteristici del paesaggio Maremmano.

Per quanto riguarda la misura 122 (Migliore Valorizzazione economica delle foreste) pur afferendo, accogliendo gli inquadramenti strategici del PSR, all'asse 1, presenta una struttura almeno parzialmente, coerente col fabbisogno di favorire una duratura gestione agroforestale economicamente ed ecologicamente compatibile in ottica di filiera legno e legno-energia. L'articolazione prevista nel PSR al capitolo 5.3.1.2.2 paragrafo 4l punto e) Interventi e recupero di soprassuoli boschivi, potrebbe garantire, effettuando ovviamente gli interventi con criteri di sostenibilità ambientale, la conversione o il ripristino di soprassuoli forestali ad alto potenziale ambientale, con interessanti sinergie, dal punto di vista dello sfruttamento economico sostenibile della risorsa forestale.

La Misura 227, in fine, integra la precedente misura 226 introducendo una serie di "interventi" che valorizzano il bosco non solo come risorsa produttiva, ma bensì, in senso molto più ampio, ovvero pongono il bosco come risorsa ambientale ancor prima che risorsa economica.

Si evidenzia una elevata coerenza della misura con il territorio amiatino il cui alto pregio ambientale è testimoniato dalla presenza di 6 Riserve Naturali Provinciali e numerosi territori classificati ai sensi della rete Natura 2000 (SIC, SIR e ZPS).

Si annota inoltre che alcune misure attivate nell'ambito dell'asse 1 (121, 123, 125) per alcune loro particolari declinazioni, concorrono al soddisfacimento di fabbisogni ambientali. E' il caso dell'incentivazione ad interventi di risparmio idrico, di acquisizioni di certificazioni ambientali, di sfruttamento di fonti di energia rinnovabile, di valorizzazione irrigua di reflui aziendali.

### Asse 3

Obiettivi Prioritari	Obiettivi specifici	Fabbisogni individuati	Misure attivate	
Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Mantenimento o creazione di nuove opportunità occupazionali	Favorire la valorizzazione dell'offerta agrituristica, nell'ottica dell'aggancio alle produzioni aziendali e alle esperienze dell'imprenditore agrituristico	<p>Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile</p> <p>Favorire la diversificazione dell'offerta agrituristica, per migliorare la capacità di intercettazione dei potenziali ospiti</p> <p>Favorire la certificazione dei servizi agrituristici anche per dare maggiore impulso alla "distintività" e "riconoscibilità" anche internazionale dell'offerta agrituristica</p> <p>Favorire la permanenza sul territorio specie di giovani imprenditori</p>	311. Diversificazione in attività non agricole

Nell'ambito dell'asse 3, il percorso di scelta relativamente alle misure attivabili, è sostanzialmente obbligatorio. Ciò nondimeno, preme sottolineare, come la struttura della misura 311, sia pienamente coerente ai fabbisogni previsti per tale asse. Una più precisa calibrazione della misura sui fabbisogni, viene approntata con una confacente attribuzione dei punteggi di competenza, ai criteri di priorità. Ad esempio l'azione A diversificazione, nelle declinazioni di cui ai punti a.3 (produzione di energia da fonti rinnovabili), a.4 e a.5 (attività ricreative tramite animali, attività ricreative e sportive connesse alle risorse naturali e paesaggistiche...), manifesta piena coerenza col fabbisogno "Favorire la diversificazione delle attività rurali in una ottica ecocompatibile. D'altro canto la diversificazione e la certificazione dell'offerta agrituristica, trovano piena riposta nelle tipologie b.1 e b.2 dell'azione B "Agriturismo". L'azione b.3 (interventi sui fabbricati aziendali per favorire l'ospitalità agrituristica), incentivando l'offerta e quindi creando nuove opportunità imprenditoriali, va nel senso di favorire la permanenza sul territorio di imprenditori.

## Il Piano finanziario e il peso finanziario delle misure

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

Reg. CE 1698/2005 PSR TOSCANA 2007/2013					
Assegnazione risorse per la Comunità Montana ripartite per anno (Euro)					
Ente	2007	2008	2009	2010	Totale 2007/2010
<b>Comunità Montana Amiata Grossetano</b>	2.316.455	2.856.135	2.821.375	2.860.315	10.854.280

Le assegnazioni di competenza della Comunità Montana Amiata Grossetano ammontano quindi ad Euro 10.854.280, costituendo il 3,47% delle attribuzioni agli Enti territoriali.

Il DAR indica espressamente che gli importi assegnati agli Enti territoriali, ..."includono quelli necessari al pagamento degli impegni pluriannuali assunti nel periodo di Programmazione 2000/2006 e al pagamento delle domande bloccate per ricorsi pendenti".

E' quindi chiaro che una parte delle risorse assegnate, hanno una pre-destinazione imposta da DAR, a copertura dei c.d. "trascinamenti", legati alle misure agroambientali attivate nel periodo 2000/2006 con la misura 6 f e nel periodo 94/99 con il Programma attuativo del Reg. CEE 2078-92. Si tratta nella sostanza degli impegni conseguenti all'applicazione delle misure di messa a riposo terreni, di durata ventennale nell'ambito del Reg. CEE 2078/92 e decennale nel caso della misura 6f del PSR 2000-2006. Ma i trascinamenti comprendono altresì, i pagamenti per cure culturali e mancati redditi relativi agli interventi di imboscamento realizzati nell'ambito delle misure di forestazioni previsti dall'attuazione del Reg. CEE 2080/92, nel periodo 94/99 delle misure di forestazioni attuate nell'ambito della misura 8.1 del PSR Toscana 2000-2006. Completano il quadro dei trascinamenti, i premi annuali da erogare per l'adesione alle misure di prepensionamento, per l'applicazione del Programma nazionale attuativo del Reg. CEE 2079/92, relativamente al periodo 94/99, e della misura 4 del PSR Toscana 2000/2006.

I trascinamenti complessivamente hanno una incidenza rilevante, tenuto conto del successo conseguito nell'applicazione delle misure a valenza pluriennale negli anni passati e nei periodo programmatori precedenti.

Nella costruzione della tabella finanziaria della programmazione 2007/2010, quindi risulta necessario innanzi tutto attribuire le risorse relative ai trascinamenti, condizionando in modo rilevante le strategie attuali, anche tenendo conto del fatto che i c.d. trascinamenti incidono per il 42,56% sulle risorse assegnate all'Ente Comunità Montana Amiata Grossetano. In altri termini, la programmazione per quasi la metà delle risorse assegnata è fatta (anzi deve essere fatta) con e per i trascinamenti.

Di seguito si schematizzano i trascinamenti, quantificati e proiettati per il periodo 2007-2010, da ARTEA:

### Trascinamenti Comunità Montana Amiata Grossetano

MISURE	2007	2008	2009	2010	TOTALE
Misura 8.2 (I) (azioni 8.2.2) Reg. CE 1257/99	25.675,00	15.675,00	5.675,00	0,00	47.025,00
Misura 6 (F) Reg. CE 1257/99	1.719.251,79	874.385,91	670.909,75	500.254,03	3.764.801,47
Reg. CE 2078/92	87.432,44	87.432,44	87.432,44	87.432,44	349.729,77
Reg. CE 2080/92	52.530,74	48.432,98	48.432,98	48.432,98	197.829,69
Misura 8.1 (H) Reg. CE 1257/99	70.925,51	70.925,51	70.925,51	47.216,81	259.993,34
Misura 8.2 (I) (azione 8.2.3) Reg. CE 1257/99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE	1.955.815,48	1.096.851,84	883.375,68	683.336,27	4.619.379,28

Le scelte passate legate all'apertura delle misure a svolgimento pluriennale, hanno perciò un forte peso nella strategie attuali. Da questo punto di vista ha giocato un ruolo fondamentale anche e comunque la volontà della Regione Toscana di attribuire le risorse agli Enti, senza procedere alla preventiva ricognizione degli impegni pluriennali discendenti dalla programmazione su regolamenti 2078, 2079 e 2080 del 1992, saturando tali fabbisogni mediante un budget a se stante, analogamente a quanto fatto con la programmazione 2000/2006, per procedere invece all'assegnazione delle risorse secondo i criteri previsti. Il percorso è stato appunto inverso: assegnazione delle risorse secondo i criteri, obbligo degli enti di sottrarre dalle disponibilità trascinamenti ante 2000.

E' vero comunque che le risorse dei trascinamenti, oltre a determinare un sicuro flusso di risorse contribuendo all'ottimizzazione della spesa, di fatto consentono l'attuazione delle misure dell'asse 2. Infatti il 99% dei trascinamenti, pari ad Euro 4.572.354,28, sono allocati all'interno dell'asse 2, contribuendo per

l'79% alla copertura della spesa sul medesimo asse. La presenza e l'entità dei trascinamenti, ha sortito un altro significativo effetto.

Altro elemento caratterizzante la struttura del piano finanziario, è apprestato dalla distribuzione dell'assegnato, su tre assi strategici. Citando direttamente il DAR ..." Per tener conto delle diversità territoriali, la ripartizione per asse è rimasta quella derivante dall'applicazione dei criteri di ripartizione specifici per asse, in modo da evitare le rigidità derivanti dall'applicazione di una percentuale unica per asse stabilita a livello regionale".

Il risultato dell'applicazione dei criteri previsti dal DAR è sintetizzato nella tabella seguente.

**Reg. CE 1698/2005 - Programma sviluppo rurale  
Assegnazioni Comunità Montana Amiata Grossetano per asse**

ASSE 1	%	ASSE 2	%	ASSE 3	%	TOTALE
3.720.286	34%	5.773.500	53%	1.360.494	13%	10.854.280

E' implicito che anche in questo caso sussiste un percorso strategico, nell'ambito del quale il margine operativo della Comunità Montana, è limitato alla possibilità di modificare, secondo le proprie esigenze, le percentuali di attribuzione per asse ma solo all'interno dei singoli anni. Resto fermo però che da una parte, la somma complessiva degli assi, deve essere pari all'importo di spesa prevista dalla Regione per quell'anno, mentre sul versante della percentuale di attribuzione di asse, la somma globale 2007/2010, deve essere pari a quella prevista dalla Regione.

Per quanto concerne il peso assegnato alle singole misure da attivarsi, è chiaro che nelle scelte è stata subita sia la percentuale di incidenza delle attribuzioni per asse, sia l'entità e la qualità dei trascinamenti. Nell'ambito delle c.d. risorse libere la Comunità Montana ha optato per le seguenti attribuzioni:

**Reg. CE 1698/2005 - Programma sviluppo rurale  
Assegnazioni Comunità Montana Amiata Grossetano per asse Risorse libere**

ASSE 1	%	ASSE 2	%	ASSE 3	%	TOTALE
3.477.639	58%	1.201.146	20%	1.360.494	23%	6.039.279

Nell'ambito dell'asse 1, le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito:

MISURE	2007	2008	2009	2010	TOTALE
112 insediamento giovani agricoltori	150.000,00	210.000,00	280.000,00	0,00	640.000,00
113 prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	0,00	0,00	38.232,85	38.268,96	76.501,81
121 ammodernamento delle aziende agricole	70.000,00	709.595,61	570.000,00	1.109.223,65	2.458.819,26
122 accrescimento del valore economico delle foreste	12.116,52	100.000,00	65.000,00	115.000,00	292.116,52
pubblico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
privato	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132 partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	0,00	201,43	5.000,00	5.000,00	10.201,43
<b>TOTALE ASSE 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"</b>	<b>232.116,52</b>	<b>1.019.797,04</b>	<b>958.232,85</b>	<b>1.267.492,61</b>	<b>3.477.639,02</b>

La misura che si è deciso di far pesare di più è la 121, ritenuto che, anche sulla scorta dell'esperienza maturata negli anni precedenti e sulla scorta delle richieste rimaste inevase durante la precedente programmazione, il beneficio accordato agli investimenti aziendali, consente di concretizzare molteplici risultati:

- manifesta forte coerenza ai fabbisogni espressi come sopra delineato
- garantisce una buona capacità di spesa e quindi la possibilità di massimizzare l'obiettivo di utilizzare la completezza delle risorse rese disponibili;
- la progettualità connessa alle domande, impone agli imprenditori strategie integrate e durature
- a differenza di premi attiva risorse proprie con effetto moltiplicatore

L'aver dedicato il 20% delle risorse libere al ricambio generazionale (premio di primo insediamento e prepensionamento), risponde all'esigenza di manifestare, pur nella limitatezza dei fondi disponibili, un significativo sostegno al ricambio generazionale, con l'obiettivo di agevolare l'insediamento di circa 16 giovani agricoltori nel territorio amiatino, nel prossimo triennio. Circa l'8% delle risorse libere sono destinate

di fatto alla filiera foresta legno. Il peso accordato alle misure discende dalla effettiva valenza territoriale della filiera rispetto al settore agricolo ed esprime il peso percentuale delle richieste pervenute sulla misura rispetto al totale delle richieste complessivamente pervenute.

Infine il rimanente quota è stata dedicata alla partecipazione a sistemi di qualità al fine di stimolare la certificazione di prodotto nell'intero territorio. L somma simbolica consente di tenere aperta la misura e di valutare l'effettiva rispondenza alle necessità del territorio.

Nell'ambito dell'asse 2 le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito:

MISURE		2007	2008	2009	2010	TOTALE
214	pagamenti agro-ambientali	79.319,38	100.000,00	299.786,34	340.000,00	819.105,72
223	imboschimento di superfici non agricole	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	privati	0,00	0,00	30.000,00	0,00	30.000,00
	ente competente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Misura 8.2 (I) (azione 8.2.3) Reg. CE 1257/99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
226	ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	privati	0,00	0,00	10.000,00	10.000,00	20.000,00
	ente competente	0,00	60.680,00	20.680,00	30.680,00	112.040,00
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente	0,00	30.000,00	20.000,00		50.000,00
227	sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	privati	0,00	0,00	10.000,00	10.000,00	20.000,00
	ente competente	0,00	0,00	40.000,00	55.000,00	95.000,00
	soggetti pubblici diversi dall'ente competente	0,00	0,00	40.000,00	15.000,00	55.000,00
<b>TOTALE ASSE 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"</b>		<b>79.319,38</b>	<b>190.680,00</b>	<b>470.466,34</b>	<b>460.680,00</b>	<b>1.201.145,72</b>

Nell'asse 2 si è optato per una sostanziale prevalenza di attribuzione alle misure agroambientali in quanto si vuole dare impulso alle pratiche agricole ecocompatibili, favorendo in particolare i produttori biologici di recente conversione e/o quelli operanti in aree protette e/o natura 2000. L'entità dell'attribuzione alle misure agroambientali, risponde poi a tre esigenze:

- 1) attivare la misura in favore di una massa critica minima di circa 30-50 agricoltori, cui si stima potrebbe corrispondere la spesa prevista; l'obiettivo posto pare un giusto compromesso tra un valore più basso che banalizzerebbe la strategia di misura ed un valore più alto che comporterebbe uno schiacciamento eccessivo delle altre misure d'asse;
- 2) costituire futuri trascinalenti per il futuro periodo di programmazione, garantendo così una minima e certa polarizzazione di risorse, utile e necessaria per ottimizzare le dinamiche iniziali di spesa futura;
- 3) attivare uno strumenti di spesa "agile" che, anche nella presente programmazione sia in grado di ottimizzare il flusso delle risorse assegnate e di eventuali economie.

Le misure legate alla forestazione hanno un peso relativamente più modesto, in questo ambito. Si vuole comunque dare una risposta minima alle emergenze legate al rischi d'incendio e dissesto idrogeologico e alla possibilità di rinaturalizzare alcune aree. L'entità delle risorse applicate risponde ed una dimensione finanziaria scaturita, da una parte a valutazioni legate all'entità di quanto speso nelle precedenti annualità e dall'altra, alla constatazione che comunque trattandosi di misure ad investimento, potrebbero, in un confronto con le misure a premio, non consentire un agile spesa della risorse assegnate. La dimensione finanziaria di tali misure è scaturita anche da una attribuzione residuale, a queste misure, delle risorse complessivamente assegnate, tenuto conto dei vincoli di spesa posti dal PSR.

Nell'ambito dell'asse 3 le risorse libere sono state attribuite secondo quanto illustrato di seguito

MISURE		2007	2008	2009	2010	TOTALE
311	diversificazione verso attività non agricole	0,00	500.000,00	460.494,00	400.000,00	1.360.494,00
<b>TOTALE ASSE 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"</b>		<b>0,00</b>	<b>500.000,00</b>	<b>460.494,00</b>	<b>400.000,00</b>	<b>1.360.494,00</b>

I margini di manovra in questo ambito sono estremamente limitati, dovendo comunque garantire una attribuzione di risorse all'asse 3, pari al 14% dell'assegnazione complessiva. Va da se quindi che le risorse assegnate alla misura 311, l'unica attivata e attivabile all'interno dell'asse, sia pari all'importo indicato.



## L'incremento dei punteggi

Si faccia anche riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

<b>MISURA 112 Insediamento di giovani agricoltori</b>				
<b>I. Pari Opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
Il soggetto che presenta la domanda di premio è di genere femminile	<b>punti 4</b>			
<b>II. Territoriale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il soggetto si insedia in un'impresa la cui superficie ricade prevalentemente (>50 % della superficie agricola utilizzata - SAU) in una delle seguenti zone:	<b>punti 6</b>			
• zone C2;				
• zone D;				
• zone montane;				
• zone SIC e ZPS;				
• zone vulnerabili da nitrati				
<b>III. Capacità Professionale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Al momento della ricezione della domanda il soggetto detiene uno dei titoli di studio riconosciuti validi ai fini del possesso delle conoscenze e competenze necessarie al conseguimento della qualifica di IAP come previsto dalla L.r. 45/2007 e relativo reg	<b>punti 10</b>			
<b>IV. Capacità Professionale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il soggetto che si insedia ha esercitato attività agricola come coadiuvante familiare o lavoratore agricolo per i seguenti periodi di tempo:	da 1 a 2 anni: <b>punti 10</b>	<b>2</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
	da > 2 a 4 anni: <b>punti 15</b>	<b>2</b>		
	> 4 anni: <b>punti 20</b>	<b>2</b>		
<b>V. Progetti previsti dai PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
<b>VI. Progetti previsti dai PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>

Nell'ambito della misura 112 si è deciso di premiare solo il criterio IV, in base ai fabbisogni espressi. Per quanto riguarda il criterio IV, l'attribuzione di punteggio in incremento riguarda solo la fascia di età >2 a 4; lo specifico criterio è stato premiato nel tentativo di sostenere anche i coadiuvanti familiari insediati da più di 2 anni, partendo dal presupposto che la continuità familiare, sia più importante della professionalità, in quanto portatrice di valori di appartenenza su cui si gioca la continuità di presenza sul territorio.

<b>MISURA 121 - Ammodernamento delle aziende agricole</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>			
b) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>			
c) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>			

<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) impresa in possesso di, o che intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, certificazione ISO 14000 o Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale dell'investimento ammissibile per investimenti di miglioramento ambientale:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b>			
	oltre il 50% <b>punti 3</b>			
c) investimenti in zone soggette a vincoli ambientali				
Il punteggio è attribuito alle:				
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in zone SIC e ZPS:	<b>punti 0,5</b>			
aziende con UTE ricadente prevalentemente (> del 50%) in ZVN:	<b>punti 1</b>			
aziende di cui al punto precedente che realizzano investimenti per una percentuale superiore al 50% delle spese ammissibili per adeguamento agli obblighi derivanti dall'inserimento dell'UTE nelle ZVN, e per i quali obblighi non sono ancora scaduti i termini di adeguamento:	<b>punti 3</b>			
d) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati al miglioramento della risorsa idrica, da realizzarsi in zone vulnerabili a nitrati e/o con SAAS (stato ambientale acque sotterranee) scadente:	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili con un massimo di 6 punti.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) percentuale del fatturato relativo all'esercizio precedente derivante dai seguenti prodotti di qualità:		<b>1</b>	<b>1,1 1,3</b>	<b>ALTA</b>
DOP e DOCG;	dal 30% al 60% = <b>punti 2</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 2,5</b>			
	> del 90% = <b>punti 3</b>			
DOC e IGP;	dal 30% al 60% = <b>punti 1</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 1,5</b>			
	> del 90% = <b>punti 2</b>			
"Agriqualità" Produzione integrata ai sensi della L.r. n. 25/99;	dal 30% al 60% = <b>punti 0,5</b>			
	dal 61 al 90% = <b>punti 1</b>			
	> del 90% = <b>punti 1,5</b>			
<b>I punteggi di cui alla lett. III.a sono cumulabili con un massimo di 3 punti. punti 3</b>				
b) il richiedente è iscritto all'elenco regionale degli operatori biologici:	<b>punti 3</b>			
c) nel caso in cui anche l'allevamento (UPZ) sia interamente condotto con metodo biologico e inoltre la stessa UPZ presenti una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie	<b>punti 3,5</b>			
d) il richiedente è in possesso, o intende acquisire mediante gli investimenti previsti in domanda, una delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>			
· Eurepgap, ( <i>buone pratiche agricole e agricoltura integrata</i> );				
· UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );				
· IFS ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );				

· BRC ( <i>qualità igienica e salubrità del prodotto trasformato se di origine agricola vegetale o animale</i> );				
· UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> );				
· UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );				
oppure delle seguenti certificazioni di prodotto anche con implicazioni legate all'ambiente:				
· Norme ISO 14040 (LCA) ( <i>certificazione gestione ambientale di prodotto come valutazione dell'impatto del ciclo di vita del prodotto</i> );				
· Certificazione MPS GAP ( <i>certificazione per i prodotti ortofloricoli</i> );				
<b>I punteggi di cui alle lett III.b, III.c e III.d sono cumulabili nel limite di punti 5.</b>				
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 10% <b>punti 1</b>			
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:				
imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>			
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>			
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>			
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>			
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;				
nido aziendale o interaziendale;				
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;				
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;				
servizi per bambini durante le vacanze scolastiche;				
tutor di conciliazione:				
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a, V.b e V.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>				
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 3</b>			
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>			
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro ma non con quelli del punto IV.</b>				
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 1 del PSR 2000/2006 e alla misura 121 del PSR 2007/13:	<b>punti 1,5</b>	<b>1</b>	<b>1.10</b>	ALTA
b) il richiedente, nel periodo intercorrente tra il 1/1/2003 e il 31/12/2007, si è insediato per la prima volta in un'impresa agricola e al momento dell'insediamento non aveva ancora compiuto 40 anni e non ha percepito il	<b>punti 1,5</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	ALTA

premio per il primo insediamento di cui alla misura 2 del PSR 2000- 2006:				
<b>IX. Partecipazione a filiere produttive</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogno</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente ha sottoscritto contratti di produzione, allevamento, conferimento nell'ambito di contratti di filiera regionali o nazionali ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 102/05 e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>			
b) il richiedente dimostra di far parte di un'integrazione strutturata tra almeno due fasi della filiera mediante rapporti o forme giuridicamente stabili e vincolanti per le parti (società, consorzi e ATI) con durata di almeno 5 anni dalla ricezione della domanda e l'investimento per il quale chiede il contributo è diretto per almeno il 70% della spesa ammissibile nel comparto inerente la filiera interessata dagli accordi:	<b>punti 2</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>ALTA</b>
c) il richiedente è aderente ad una organizzazione di produttori riconosciuta ai sensi del D.Lgs. 102/2005;	<b>punti 2</b>	<b>0,5</b>	<b>1.3 1.6</b>	<b>ALTA</b>
<b>I punteggi di cui alle lettere IX.a, IX.b e IX.c non sono cumulabili.</b>				
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il punteggio è attribuito se l'UTE ricade per più del 50% in zona prioritaria (zone C2, D e montane):	<b>punti 1</b>			
<b>Il punteggio non è cumulabile con il punteggio di cui al successivo n. XII.</b>				
<b>XI. Comparti produttivi/ Zone prioritarie da PSR</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il progetto prevede almeno 70% dell'investimento ammissibile nelle zone prioritarie per i seguenti comparti produttivi:				
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>	<b>1,5</b>	<b>1.8</b>	<b>ALTA</b>
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>			
<b>XII. Tipologia investimento/ comparto</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Almeno il 50% degli investimenti ammissibili rientrano fra quelli prioritari per i seguenti comparti produttivi:				
comparto olivicolo e zootecnico, riferito ai bovini da carne e da latte e agli ovini da latte:	<b>punti 4</b>	<b>1,5</b>	<b>1.8</b>	<b>ALTA</b>
per tutti gli altri comparti produttivi per cui sono previste priorità nel PSR:	<b>punti 3</b>			
<b>XIII. Biodiversità animale e vegetale</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
l'investimento ammesso a contributo è realizzato nell'UTE collegata all'UPZ nella quale sono allevate razze iscritte nel <i>repertorio regionale delle risorse genetiche animali autoctone</i> , ed è finalizzato per oltre il 70% all'allevamento di queste razze; inoltre la stessa UPZ deve avere una consistenza di stalla di almeno 5 UBA di tali razze alla ricezione della domanda:	<b>punti 1</b>	<b>1</b>	<b>1.6 1.1</b>	<b>ALTA</b>
è un'impresa iscritta nell'elenco dei coltivatori custodi che coltiva varietà vegetali iscritte negli elenchi regionali delle varietà:				
<b>Il punteggio non è cumulabile con i punteggi di cui al n. XI e XII.</b>				
<b>XIV. Filiera corta</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Gli investimenti oggetto della domanda di contributo sono finalizzati per oltre il 50% dell'investimento ammissibile alla trasformazione o commercializzazione diretta ed il richiedente esegue nell'ambito della stessa impresa almeno due fasi della intera filiera (produzione, trasformazione, commercializzazione):	<b>punti 2,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1.5 1.1 1.3 1.6 1.9 1.4</b>	<b>ALTA</b>

<b>XV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

<b>MISURA 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste (sostegno a privati)</b>				
<b>I. Sicurezza sui luoghi di lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1,5</b>			
b) percentuale superiore al 20% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro (interventi relativi al punto 4.c del PSR):	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>ALTA</b>
c) partecipazione certificata a corsi di formazione e addestramento all'uso di trattori e motocoltivatori da parte del richiedente, di un socio dell'azienda, di un coadiuvante o di almeno un addetto assunto a tempo indeterminato (art. 9, L.r. 30/07)	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di I.a, I.b e I.c sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) richiedente in possesso di certificazione ISO 14000 o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) investimenti eseguiti su terreni forestali certificati ai sensi del protocollo PEFC o FSC.	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>1.3 1.2 2.5</b>	<b>ALTA</b>
c) investimenti eseguiti su terreni forestali o su infrastrutture che ricadono per almeno il 70% in zone ricomprese in Natura 2000 o in zone individuate ai sensi della Dir. CE 2000/60/CE o in Aree Protette come classificate dalla vigente normativa.	<b>punti 1</b>			
d) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) nel territorio di comuni con indice di boscosità superiore al 47%.	<b>punti 1</b>	<b>1</b>	<b>1.6</b>	<b>ALTA</b>
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c e II.d sono cumulabili.</b>				
<b>III. Qualità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) interventi eseguiti da produttori biologici o da iscritti ad un elenco di produttori detenuto da un Organismo di Certificazione relativo a un prodotto secondario del bosco tutelato con un marchio IGP, DOP, ecc:	<b>punti 2</b>			
b) il richiedente è in possesso delle seguenti certificazioni di qualità di processo e/o di prodotto:	<b>punti 1</b>			
- UNI ISO 9000;				
- UNI ISO EN 22000 ( <i>rispetto requisiti igienico-sanitari</i> );		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
- UNI ISO 10939, 2001 ( <i>rintracciabilità di filiera</i> ); - UNI 11020, 2002 ( <i>rintracciabilità aziendale</i> );				
<b>XII. PASL</b>				
<b>I punteggi di cui alle lett III.a e III.b sono cumulabili.</b>				
<b>IV. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) in valore assoluto: investimenti eseguiti da richiedenti che hanno aumentato o mantenuto il numero di occupati a tempo indeterminato nei 3 anni precedenti la ricezione della domanda di aiuto	$0 \leq n < 1$ <b>punti 1</b>			

	1 ≤ n ≤ 3 <b>punti 2</b>			
	3 < n ≤ 6 <b>punti 3</b>			
	n > 6 <b>punti 4</b>			
b) in valore percentuale: il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti:	da 0 al 20% <b>punti 1</b> > del 20% <b>punti 2</b>			
<b>V. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
a) rapporto tra il numero occupati di genere femminile e il numero totale occupati (dipendenti, coadiuvanti, soci lavoratori) riferiti al momento di ricezione della domanda:	dal 20 al 40% <b>punti 1</b>			
	> 40% <b>punti 2</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali: imprenditore singolo almeno il 50% degli amministratori (società di capitali) almeno il 50% dei soci (società di persone)	<b>punti 1</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. V.a e V.b sono cumulabili.</b>				
<b>VI. Tipologia di beneficiario</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
a) il richiedente: possiede la qualifica di IAP ai sensi della L.r. 45/2007; possiede la qualifica di coltivatore diretto ai sensi dell'art. 2083 del Codice Civile; è costituito da un Consorzio forestale o da una delle altre forme associate costituiti ai sensi dell'art. 19 della L.r. 39/00	<b>punti 6</b>			
b) il richiedente: è un imprenditore agricolo ai sensi dell'art. 2135 del Codice Civile, singoli o associati, che svolgono attività forestale; è un gestore di beni civici.	<b>punti 3</b>			
c) il richiedente è un proprietario associato ad un consorzio forestale o ad una delle altre forme associative costituite ai sensi dell'art. 19 della L.R. 39/00	<b>punti 1</b>	<b>1</b>	<b>1.3</b>	<b>ALTA</b>
<b>II punteggio delle lett. VI.a, VI.b e VI.c non sono cumulabili.</b>				
<b>VII. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni.	<b>punti 2</b>	<b>0,5</b>	<b>1.7</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 3</b>	<b>0,5</b>		
<b>I punteggi delle lett. VII.a e VII.b sono cumulabili fra loro. Il punteggio delle lett. VII.b non è cumulabile con quelli del punto IV.a e IV.b.</b>				
<b>VIII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>IX. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 8.2 del PSR 2000/2006 e alle misure 122 e 123.b del PSR 2007/13:	<b>punti 2</b>	<b>0,5</b>	<b>1.10</b>	<b>ALTA</b>
<b>X. Zone C2, D e montane</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	Fabbisogni	Coerenza
a) investimenti eseguiti su terreni forestali o infrastrutture che ricadono totalmente o in parte (almeno il 70%) in territori classificati C2 o D:	<b>punti 1</b>			
a) richiedenti che hanno i terreni forestali o le infrastrutture ricadenti per almeno il 70% in zone classificate montane o svantaggiate ai sensi della Dir. 75/268/CEE:	<b>punti 1</b>			

XI. Tipologia investimento/ comparto	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4e) della scheda di Misura del PSR (miglioramento delle foreste):	punti 3			
b) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4d) (miglioramento delle strutture) della scheda di Misura del PSR:	punti 2			
c) almeno il 51% degli investimenti ammessi a contributo rientrano fra quelli relativi al punto 4b) della scheda di Misura del PSR (acquisto macchine):	punti 1	0,5	1.2	ALTA
d) investimenti che riguardano anche azioni di redazione di piani di gestione o di piani dei tagli ed azioni relative all'acquisizione della ecocertificazione forestale (punti 4.a e 4.f della scheda di Misura del PSR):	punti 1	1	1.2	ALTA
e) investimenti che prevedono l'utilizzo del legname per la realizzazione o ristrutturazione di fabbricati ai sensi del punto 4.d) della scheda di Misura del PSR: Utilizzo di elementi strutturali in legno per la realizzazione o la ristrutturazione di fabbricati. I costi derivanti dall'acquisto e messa in opera degli elementi in legno devono coprire almeno il 33% del costo complessivo dell'investimento richiesto sui fabbricati.	punti 2			
<b>I punteggi di cui alle lettere XI.d e XI.e sono cumulabili tra loro e con quelli di cui alle lettere XI.a, XI.b, XI.c.</b>				
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
XIII. PIT		punteggio aggiuntivo Enti		

## MISURA 132 – Partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare

Nell'ambito della misura 132, non si esprime un punteggio locale anche perché la misura ha dimostrato una bassa attrattiva e la scarsa casistica non ha consentito alcuna valutazione e simulazione.

### Asse 2

Misura 214 Pagamenti agroambientali – sottomisura a)				
I. Firma elettronica	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni correlati	Coerenza fabbisogno/punteggio
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	punti 0,5			
II. Priorità per l'adesione alle azioni della misura	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti		
a) adesione all'azione a.1 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica':	punti 10		2.4 – 2.3	ALTA
b) adesione all'azione a.2 'Introduzione o mantenimento dell'agricoltura integrata':	punti 1			
c) adesione all'azione a.3 'Conservazione delle risorse paesaggistiche e ambientali':	punti 12	2		
d) adesione all'azione a.4 'Incremento della sostanza organica nei suoli attraverso l'impiego di ammendanti compostati di qualità':	punti 5			
e) adesione all'azione a.5 'Inerbimento di seminativi e colture arboree nelle superfici con pendenza media superiore al 20%':	punti 5			
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a, II.b, II.c, II.d e II.e sono cumulabili nel limite di punti 13.</b>				
III. Priorità per aree	punteggio regionale	punteggio aggiuntivo Enti	Fabbisogni	Coerenza
a) % di UTE ricadente nelle zone:	da 20% a 50%	2	2.4	ALTA
SIC	punti 1		2.3	
ZPS	> di 50% a 75%	punti 2		
AREE PROTETTE	> di 75%	punti 2		

SIR				
b) % di UTE ricadente nelle Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola (ZVN) per una superficie pari ad almeno:	da 20% a 40% <b>punti 5</b>			
	> di 40% a 60% <b>punti 8</b>			
	> di 60% a 80% <b>punti 11</b>			
	> di 80% <b>punti 14</b>			
<b>I punteggi di cui alle lett. III.a, III.b sono cumulabili nel limite di punti 16.</b>				
<b>IV. Adesione ai progetti integrati territoriali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Adesione ai progetti integrati territoriali:	<b>punti 1</b>			
<b>V. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito aiuti pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento al Reg. CEE 2078/92 e alla misura 6 'Misure Agroambientali' del PSR 2000/2006	<b>punti 3</b>	<b>2</b>	<b>1.10</b>	<b>ALTA</b>
<b>VI. Adesione a sistemi di certificazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente è stato iscritto per la prima volta, o era iscrivibile per la prima volta, all'elenco regionale toscano dei produttori biologici (L.r. 49/97) successivamente al 30 giugno dell'anno precedente la domanda di aiuto riferita all'azione a.1	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>2.4</b> <b>2.3</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è un concessionario del marchio "Agriqualità" ai sensi della l.r.25/99 o fornitore di un concessionario:	<b>punti 2</b>			
<b>Il punteggio della lettera VI.b è attribuibile solo ai richiedenti le cui UTE ricadono all'interno dei casi previsti alle lettere III.a, III.b.</b>				
<b>I punteggi delle lettere VI.a e VI.b sono alternativi tra di loro all'interno delle zone di cui al punto III.</b>				
<b>Il punteggio della lettera VI.a è attribuibile solo ai richiedenti che aderiscono all'azione a.1 "Introduzione o mantenimento dell'agricoltura biologica".</b>				
<b>VII. Presenza di allevamenti</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE n.2092/91 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 4,5</b>	<b>2</b>	<b>2.4</b> <b>2.3</b>	<b>ALTA</b>
b) UTE con presenza di UPZ condotta secondo il metodo dell'agricoltura integrata ai sensi della L.r. n. 25/99 con una consistenza di stalla di almeno 5 UBA o una consistenza dell'apiario di almeno 100 arnie:	<b>punti 3</b>			
<b>I Punteggi dei punti VII.a e VII.b sono alternativi</b>				
<b>VIII. Progetti previsti dai PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
<b>IX. Progetti previsti dai PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>

### MISURA 223 – Imboschimento di terreni non agricoli

Per questa misura, alla data di redazione del presente (22/07/2008) la Regione ancora non ha provveduto alla identificazione dei criteri, né a livello di DAR, né, tantomeno a livello di bando per altro ancora non redatto. Ci si riserva di procedere alla indicazione dei punteggi aggiuntivi, quando la Regione avrà appunto definito il quadro dei criteri di priorità.

### MISURA 226 - Ricostituzione del potenziale forestale ed interventi preventivi (Privati)



Nell'ambito della misura 226, non si esprime un punteggio locale anche perché la misura ha dimostrato un'attrattiva esclusivamente per gli enti pubblici (comuni e Comunità Montane) per i quali è più auspicabile una programmazione concertata degli interventi.

### MISURA 227 – Sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)

Per questa misura, alla data di redazione del presente (22/07/2008) la Regione ancora non ha provveduto alla identificazione dei criteri, né a livello di DAR, né, tantomeno a livello di bando per altro ancora non redatto. Ci si riserva di procedere alla indicazione dei punteggi aggiuntivi, quando la Regione avrà appunto definito il quadro dei criteri di priorità.

<b>MISURA 311 - Diversificazione verso attività non agricole</b>				
<b>I. Sicurezza sul lavoro e responsabilità etica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni correlati</b>	<b>Coerenza fabbisogno /punteggio</b>
a) impresa in possesso di certificazione SA8000 o di un bilancio sociale:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale superiore al 30% dell'investimento ammissibile per investimenti intesi a migliorare le condizioni relative alla sicurezza sul posto di lavoro al di là delle pertinenti norme in vigore:	<b>punti 3</b>			
<b>I punteggi di I.a e I.b sono cumulabili.</b>				
<b>II. Ambiente</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) impresa in possesso di certificazione ISO 14000, Ecolabel o EMAS ai sensi del Reg. (CE) n.761/2001:	<b>punti 1</b>			
b) percentuale dell'investimento ammissibile finalizzato al miglioramento ambientale per la produzione di energia da fonti rinnovabili e per il risparmio energetico e idrico:	dal 30% al 50% <b>punti 2</b> > del 50% <b>punti 5</b>	<b>1</b>	<b>3.1</b>	<b>ALTA</b>
<b>I punteggi di cui alle lett. II.a e II.b sono cumulabili.</b>				
<b>III. Occupazione</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>coerenza</b>
Il livello di occupazione è dimostrato calcolando la differenza tra gli occupati a tempo indeterminato (dipendenti, imprenditori IAP, coadiuvanti regolarmente iscritti INPS) al momento della ricezione della domanda e il numero medio del personale occupato a tempo indeterminato nei tre anni solari precedenti	da 0 al 10% <b>punti 1</b>			
	> del 10 fino al 50% <b>punti 2</b>			
	> del 50% <b>punti 3</b>			
<b>IV. Pari opportunità</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) almeno il 50% degli occupati è di genere femminile (dipendenti a tempo indeterminato, imprenditori IAP non in posizione apicale e coadiuvanti regolarmente iscritti all'INPS):	<b>punti 1</b>			
b) il genere femminile occupa nell'azienda una delle seguenti posizioni apicali:				
imprenditore singolo:	<b>punti 2</b>			
presenza tra gli amministratori/imprenditori di almeno una donna:	<b>punti 1</b>			
almeno il 50% degli amministratori:	<b>punti 2</b>			
c) da contratto nell'organizzazione aziendale esiste almeno una delle seguenti misure che facilitano la conciliazione tra lavoro e famiglia, come:	<b>punti 1</b>			
flessibilità di orario favorevoli anche alle esigenze delle lavoratrici e dei lavoratori;				
nido aziendale o interaziendale;				
concessione di part-time o telelavoro reversibili al rientro dalla maternità;				
attività di orientamento-formazione al rientro dalla maternità;				
servizi per i bambini durante le vacanze scolastiche;				
tutor di conciliazione:				

<b>I punteggi di cui alle lett. IV.a, IV.b e IV.c sono cumulabili nel limite di punti 3.</b>				
<b>V. Integrazione e alleanza tra imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente è socio di una cooperativa e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi statutari;	<b>punti 2</b>			
b) il richiedente partecipa in qualità di consorziato ad un consorzio e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente agli scopi del consorzio;				
il richiedente ha costituito una associazione temporanea tra IAP la cui durata minima è di almeno 5 anni dall'accertamento finale delle spese effettuate e l'investimento oggetto di finanziamento (per almeno il 50% della spesa ammissibile) è attinente gli scopi associativi				
<b>VI. Sostegno a nuove imprese</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il richiedente non ha ancora compiuto 40 anni:	<b>punti 2,5</b>	<b>0,5</b>	<b>3.4</b>	<b>ALTA</b>
b) il richiedente è un'impresa che si è costituita nei 36 mesi precedenti la ricezione della domanda:	<b>punti 2,5</b>			
<b>I punteggi delle lett. VI.a e VI.b sono cumulabili fra loro, ma il VI.b è alternativo al punteggio del criterio n. III.</b>				
<b>VII. Firma elettronica</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Apposizione di firma elettronica sulla domanda presentata tramite la Dichiarazione Unica Aziendale (DUA):	<b>punti 0,5</b>			
<b>VIII. Assenza finanziamenti pregressi</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il richiedente non ha percepito contributi pubblici nei 5 anni precedenti la ricezione della domanda con riferimento alla misura 9.5 del PSR 2000/2006 o alla misura 311 del PSR 2007/2013:	<b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>3.4 1.7</b>	<b>ALTA</b>
<b>IX. Abbattimento delle barriere architettoniche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
La percentuale delle spese ammissibili per l'abbattimento delle barriere architettoniche è almeno il 30% rispetto alle spese ammissibili totali del progetto:	<b>punti 3,5</b>			
<b>X. Acquisizione di certificazioni di qualità per il servizio di ricettività</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetto volto all'acquisizione di almeno una delle certificazioni di qualità previste dal bando	<b>punti 2,5</b>	<b>0,5</b>	<b>3.3</b>	<b>ALTA</b>
<b>XI. Attività sociali ed educativo-didattiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Percentuale superiore al 60% dell'investimento ammissibile per investimenti finalizzati allo sviluppo di attività e prestazioni socio-assistenziali che vanno ad arricchire la rete locale dei servizi e delle opportunità sociali, nonché per interventi final	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>	<b>0</b>		
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>			
		<b>2</b>	<b>3.2</b>	<b>ALTA</b>
<b>XII. Valorizzazione dei mestieri tradizionali</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Il progetto deve essere presentato da un soggetto inserito nell'elenco di cui all'articolo 5 della L.r. 15/1997 "Salvaguardia e valorizzazione delle attività rurali in via di cessazione" e deve prevedere interventi finalizzati alla salvaguardia, ripristino, valorizzazione dei mestieri tradizionali del mondo rurale nelle aziende agricole per almeno il 30% delle spese ammissibili totali	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>			
	Intervento in zona C2: <b>punti 2</b>	<b>2</b>	<b>2.6</b>	<b>ALTA</b>
<b>XIII. Qualificazione strutture agrituristiche</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il progetto include investimenti per almeno il 30% delle spese ammissibili finalizzati a:				
la qualificazione dell'offerta agrituristiche e/o la preparazione e somministrazione dei prodotti aziendali agli ospiti delle aziende che svolgono attività agrituristiche (azione b.1 della misura 311 del PSR 2007/3013);	Intervento in zona D: <b>punti 6</b>	<b>2</b>	<b>3.2</b>	<b>ALTA</b>

consentire l'ospitalità agrituristica negli spazi aperti aziendali (azione b.2 della misura 311 del PSR 2007/3013)	Intervento in zona C2 : <b>punti 2</b>			
<b>Nel caso di acquisizione di certificazioni, il punteggio di cui al presente criterio non è cumulabile con quello del n. VIII</b>				
b) il progetto include interventi per almeno il 60% delle spese ammissibili sui fabbricati aziendali, ricadenti in UTE con almeno il 50% della superficie in zona D, finalizzati a consentire l'ospitalità agrituristica (azione b.3 della misura 311 del	<b>punti 5</b>			
<b>I punteggi di cui ai criteri XI, XII, XIII.a e XIII.b sono cumulabili nel limite di punti 7.</b>				
<b>XIV. Zone prioritarie</b>	<b>punteggio regionale</b>	<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
a) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona D:	<b>punti 4</b>			
b) il progetto include investimenti su UTE ricadenti per più del 50% della superficie in zona C1 oppure ad investimenti in zona B sostenuti da imprese strutturalmente deboli:	<b>punti 3</b>			
<b>Criterio valido per la seconda parte della graduatoria, relativa alle zone C1 e B.</b>				
<b>XV. PASL</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PASL				
<b>XVI. PIT</b>		<b>punteggio aggiuntivo Enti</b>	<b>Fabbisogni</b>	<b>Coerenza</b>
Progetti o tipologie di progetti previsti dai PIT				

## **7 PREVISIONI FINANZIARIE**

(Vedi allegato previsioni finanziaria)

'Gli importi delle risorse libere previsti negli anni 2009 e 2010 per le misure con premi pluriennali (211, 212, 214) possono essere soggetti a variazione in funzione delle assegnazioni effettuate da ARTEA nell'anno precedente; ai fini della presentazione delle domande, gli interessati sono pertanto invitati a verificare presso la Provincia o Comunità montana di riferimento l'entità delle risorse effettivamente libere su tali misure.'

## REG. CE 1698/2005 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2010

## COMUNITA' MONTANA AMIATA GROSSETANO

MISURE	2007			2008			2009			2010			TOTALE 2007-10		
	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE	TOTALE	ASSEGNATE	LIBERE
111 azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112 insediamenti giovani agricoltori	150.000		150.000	210.000		210.000	280.000	0	280.000	0	0	640.000	0	640.000	
prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli	49.204			48.806			87.039				87.075		272.124		
113 Nuova programmazione - Reg. CE 1698/05		0	0		0	0		38.233		0	38.269		0	76501,81	
Trascinamenti : Misura 4 (D) Reg. CE 1257/99		48.806			48.806			48.806			48.806		195224,48		
Trascinamenti : Reg. CE 2079/92		398			0			0			0		397,5		
121 ammodernamento delle aziende agricole	68.630	0	68.630	710.965	0	710.965	570.000	0	570.000	1.109.224	0	1.109.224	2.458.819	0	2458819,26
122 accrescimento del valore economico delle foreste	37.792			115.675			70.675			115.000			339.142		
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - pubblico		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05 - privato		0	12.117		0	100.000		0	65.000		0	115.000		0	292116,52
Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azioni 8.2.2) Reg. CE 1257/99		25.675			15.675			5.675			0		47025		
123 accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, sottomisura b) aumento del valore aggiunto dei prodotti forestali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125 miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132 partecipazione degli agricoltori ai sistemi di qualità alimentare	0	0	0	201	201	0	5.000	201	4.799	5.000	201	4.799	10.201	604	9.597
<b>TOTALE ASSE 1 "Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale"</b>	<b>305.625</b>	<b>74.879</b>	<b>230.747</b>	<b>1.085.648</b>	<b>64.683</b>	<b>1.020.965</b>	<b>1.012.714</b>	<b>54.683</b>	<b>958.031</b>	<b>1.316.299</b>	<b>49.008</b>	<b>1.267.291</b>	<b>3.720.286</b>	<b>243.251</b>	<b>3.477.035</b>
211 indennità compensative degli svantaggi naturali a favore di agricoltori delle zone montane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
212 indennità a favore di agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214 pagamenti agro-ambientali	1.887.373			1.060.449			1.058.129			927.686			4.933.637		
Nuova programmazione : Reg. CE 1698/05		80.689	0		80.689	17.941		80.689	219.097		80.689	259.311		322756,6	496349,12
Trascinamenti : Misura 6 (F) Reg. CE 1257/99		1.719.252			874.386			670.910			500.254			3764801,48	
Trascinamenti : Reg. CE 2078/92		87.432			87.432			87.432			87.432			349729,76	
216 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree agricole)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221 imboscimento di terreni agricoli	123.456			119.358			119.358			95.650			457.823		
privati		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
ente competente		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
soggetti pubblici diversi dall'ente competente		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Trascinamenti : Reg. CE 2080/92		52.531			48.433			48.433			48.433			197.830	
Trascinamenti : Misura 8.1 (H) Reg. CE 1257/99		70.926			70.926			70.926			47.217			259.993	
223 imboscimento di superfici non agricole	0			0			30.000			0			30.000		
privati		0	0		0	0		0	30.000		0	0		0	30.000
ente competente		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
soggetti pubblici diversi dall'ente competente		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Trascinamenti : Misura 8.2 (I) (azione 8.2.1) Reg. CE 1257/99		0			0			0			0			0	
226 ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	0			90.680			50.680			40.680			182.040		
privati		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
ente competente		0	0		60.680	0		0	30.680		0	40.680		60.680	71.360
soggetti pubblici diversi dall'ente competente		0	0		30.000	0		0	20.000		0	0		30.000	20.000
227 sostegno agli investimenti non produttivi (in aree forestali)	0			0			90.000			80.000			170.000		
privati		0	0		0	0		0	10.000		0	10.000		0	20.000
ente competente		0	0		0	0		0	40.000		0	55.000		0	95.000
soggetti pubblici diversi dall'ente competente		0	0		0	0		0	40.000		0	15.000		0	55.000
<b>TOTALE ASSE 2 "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"</b>	<b>2.010.830</b>	<b>2.010.830</b>	<b>0</b>	<b>1.270.487</b>	<b>1.252.546</b>	<b>17.941</b>	<b>1.348.167</b>	<b>958.390</b>	<b>389.777</b>	<b>1.144.016</b>	<b>764.025</b>	<b>379.991</b>	<b>5.773.500</b>	<b>4.985.791</b>	<b>787.709</b>
311 diversificazione verso attività non agricole	0	0	0	500.000	0	500.000	460.494	0	460.494	400.000	0	400.000	1.360.494	0	1.360.494
<b>TOTALE ASSE 3 "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>0</b>	<b>500.000</b>	<b>460.494</b>	<b>0</b>	<b>460.494</b>	<b>400.000</b>	<b>0</b>	<b>400.000</b>	<b>1.360.494</b>	<b>0</b>	<b>1.360.494</b>
<b>TOTALE PER ANNO</b>	<b>2.316.455</b>	<b>2.085.708</b>	<b>230.747</b>	<b>2.856.135</b>	<b>1.317.229</b>	<b>1.538.906</b>	<b>2.821.375</b>	<b>1.013.072</b>	<b>1.808.303</b>	<b>2.860.315</b>	<b>813.033</b>	<b>2.047.282</b>	<b>10.854.280</b>	<b>5.229.042</b>	<b>5.625.238</b>

\* La misura 111 è attivabile esclusivamente dalle Province

## **8 PROGETTI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)**

Allo stato attuale la Comunità Montana Amiata Grossetano non ha allo studio la realizzazione di PIT

## **9 COMPLEMENTARIETÀ E SINERGIA CON ALTRI STRUMENTI PROGRAMMATICI**

Si faccia riferimento al corrispondente paragrafo dell'Ente Provincia.

## **10 PROCESSO CONCERTATIVO**

Oltre ad aver partecipato a tutte le iniziative promosse dall'Amministrazione Provinciale di Grosseto, (Vedi processo concertativo, paragrafo 10 Ente Provincia di Grosseto) la Comunità Montana ha promosso anche una specifica iniziativa locale, tenutasi il 15 Luglio 2008.

Nella prima parte della giornata l'attività è stata focalizzata alle istituzioni locali, attraverso la Conferenza dei Sindaci. Alla seconda parte della giornata, invece, sono state invitate, ed hanno partecipato, tutte le associazioni e i rappresentanti del settore agricolo, gli ordini professionali e singoli imprenditori che hanno potuto così conoscere le scelte effettuate e, soprattutto, suggerire modifiche ed integrazioni che hanno notevolmente arricchito le scelte effettuate nell'ambito delle priorità locali.

Successivamente il documento redatto è stato approvato con deliberazione dell'Assemblea della Comunità Montana in data 22/07/2008 numero 23.

### **- UFFICIO RESPONSABILE**

Comunità Montana Amiata Grossetano  
Unità Organizzativa Sviluppo Rurale  
Responsabile: Dott. Giorgio pellegrini  
Loc. San Lorenzo, 19  
58031 Arcidosso