

**Sistema di ammissibilità e valutazione tecnica**

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

**A) Criteri di ammissibilità**

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 12 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

**B) Specifiche sul sistema di valutazione**

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 13 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

Si procederà al finanziamento dei progetti utilmente collocatisi in graduatoria fino a esaurimento delle risorse, purché i progetti abbiano riportato un punteggio di almeno 65/100.

**Scheda di ammissibilità**

**Progetto Prot. n. \_\_\_\_**

**Soggetto proponente:**

**Soggetto partner:**

**Titolo del progetto:**

**Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 12 dell'avviso:**

<b>Requisito</b>	<b>Esito</b>		<b>Note</b>
Rispetto del termine e delle modalità di presentazione (artt. 9 e 10 dell'avviso e delle modalità di cui all'Allegato 1)	SI	NO	
Ammissibilità dei soggetti proponenti (art. 3 dell'avviso)	SI	NO	
Presenza del formulario completo di entrambe le parti online e allegato composto da pagine numerate progressivamente, debitamente sottoscritto	SI	NO	
Rispetto di quanto disposto all'art. 3 dell'avviso per quanto concerne il vincolo relativo al numero massimo di progetti che il soggetto proponente può presentare:  <i>Ogni ATS può presentare una sola proposta progettuale. Ogni singolo soggetto di ATS, incluso il capofila, può partecipare al massimo a due proposte progettuali.</i>	SI	NO	
Presenza della domanda di candidatura			
Presenza delle dichiarazioni, delle sottoscrizioni e dei documenti richiesti	SI	NO	
Presenza, nella domanda di candidatura, della dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori	SI	NO	
Pagamento del bollo esclusi i soggetti per legge	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria, di conoscenza e applicazione delle normative nazionali e regionali che regolano l'FSE e Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/1999 rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 art. 46, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti da cui risulti l'impegno alla costituzione in caso di approvazione del progetto, nel caso di ATS costituenda	SI	NO	
Curriculum vitae, aggiornati alla data di pubblicazione dell'avviso sul BURT e firmati, delle risorse professionali impiegate nel progetto e indicate nel formulario	SI	NO	
Documenti di identità	SI	NO	
Dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 di adeguatezza e idoneità dei locali non accreditati, rilasciata dal legale rappresentante dell'agenzia che utilizza i locali (eventuale)	SI	NO	

**Esito finale:**

Il progetto è ammissibile: **SI NO**

**Griglia di valutazione**

Progetto Prot. n. \_\_\_\_

Soggetto proponente:

Soggetto partner:

Titolo del progetto:

Macrocrieterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
<b>1) Qualità e coerenza progettuale</b>			<b>55</b>
	1.1) Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando	Conformità all'avviso, articolazione e contenuti del progetto:  elevata = <b>punti 10</b> buona = <b>punti 8-9</b> sufficiente = <b>punti 7</b> scarsa = <b>punti 5-6</b> insufficiente = <b>punti 0-4</b>	<b>10</b>
	1.2) Coerenza tra attività didattiche e stage transnazionale a completamento dei percorsi	Coerenza e completezza dei contenuti e grado di esplicitazione delle fasi/attività specifiche: elevata = <b>punti 14-15</b> buona = <b>punti 12-13</b> sufficiente = <b>punti 11</b> scarsa = <b>punti 6-10</b> insufficiente = <b>punti 0-5</b>	<b>15</b>
	1.3) Coerenza interna dell'articolazione del progetto in fasi/attività specifiche, eventuale integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali;	elevata = <b>punti 15</b> buona = <b>punti 13-14</b> sufficiente = <b>punti 12</b> scarsa = <b>punti 6-11</b> insufficiente = <b>punti 0-5</b>	<b>15</b>
	1.4) Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni	elevata = <b>punti 15</b> buona = <b>punti 13-14</b> sufficiente = <b>punti 12</b> scarsa = <b>punti 6-11</b> insufficiente = <b>punti 0-5</b>	<b>15</b>
<b>2. Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità</b>			<b>20</b>
	2.1) Innovatività del progetto in relazione a obiettivi formativi, innovazione sociale, settore di riferimento, procedure-metodologie-strumenti di attuazione delle azioni, articolazione progettuale, strategie organizzative, modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni	elevata = <b>punti 10</b> Buona = <b>punti 9</b> Sufficiente = <b>punti 8</b> Scarsa = <b>punti 5-6-7</b> Insufficiente = <b>punti 0-4</b>	<b>10</b>
	2.2) Efficacia del progetto nel conseguire potenzialmente gli obiettivi prefissati	Buona/ elevata = <b>punti 4-5</b> Sufficiente = <b>punti 3</b> Scarsa = <b>punti 1-2</b> Insufficiente = <b>punti 0</b>	<b>5</b>

	2.3) Azioni previste per garantire la continuità nel tempo alle metodologie di attuazione del progetto.	elevata = <b>punti 5</b> Buona = <b>punti 4</b> Sufficiente = <b>punti 3</b> Scarsa = <b>punti 2</b> Insufficiente = <b>punti 0-1</b>	<b>5</b>
<b>3. Soggetti coinvolti</b>			<b>15</b>
	3.1) Quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner, e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità in attività svolte in precedenza nell'ambito di intervento proposto o affine	Grado di chiarezza e esplicitazione di ruoli, compiti e funzioni e del valore aggiunto:  elevato = <b>punti 5</b> Buono = <b>punti 4</b> Sufficiente = <b>punti 3</b> Scarso/insufficiente = <b>punti 0-2</b>	<b>5</b>
	3.2) Rete di relazioni apportate dai partner, in termini di collegamento con soggetti ospitanti all'estero	elevata = <b>punti 5</b> Buona = <b>punti 4</b> Sufficiente = <b>punti 3</b> Scarsa/insufficiente = <b>punti 0-2</b>	<b>5</b>
	3.3) Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto, quadro delle risorse umane utilizzate per le singole azioni del progetto	Grado di adeguatezza delle risorse umane e strumentali:  elevata = <b>punti 5</b> Buona = <b>punti 4</b> Sufficiente = <b>punti 3</b> Scarsa/insufficiente = <b>punti 0-2</b>	<b>5</b>
<b>4. Priorità POR</b>			<b>10</b>
	4.1) Progetti presentati nell'ambito di: green economy, blue economy, servizi alla persona, valorizzazione del patrimonio culturale, ICT		<b>10</b>
<b>Totale</b>			<b>100</b>