

RUBRICHE



LE ELEZIONI NEL MONDO

di SILVIA BOLGHERINI

*Fonti generali:*

*Volumi:* D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008. *Riviste:* *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org/); <http://psephos.adam-carr.net>; [www.psr.keele.ac.uk/election/](http://www.psr.keele.ac.uk/election/); l'archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline) e del *Keesing's Record of World Events*, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondazione Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman [www.robert-schuman.org](http://www.robert-schuman.org); il sito dell'European Elections Database [www.nsd.uib.no/european\\_elections\\_database/](http://www.nsd.uib.no/european_elections_database/); per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani [www.cesid.org](http://www.cesid.org); per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla *Freedom House Survey Team* ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. *Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.*

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno (in semestri diversi e quindi in fascicoli diversi), P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

*Europa*

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64; 2011:68)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64; 2011:68)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60; 2011:68)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59)
14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011L:67; 2011P:68)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2011:68)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65; 2011:68)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62; 2010L: 65; ; 2010L: 66)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001: 47; 2005:54; 2010:65)
32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64)
33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2011:68)
34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61)
35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67)
36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65)
37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62; 2011:68)
38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61; 2011:68)
39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66)
40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65)
42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)

*Africa*

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)
6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57; 2011L:67; 2011P:68)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)

12. Gambia (1992:30; 2001:48)
  13. Ghana (2004:53; 2008:62)
  14. Gibuti (2003:50; 2005; 2008:61)
  15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60)
  16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59)
  17. Liberia (1997:40; 2005:56; 2011:68)
  18. Madagascar (2002:50)
  19. Malawi (1995:34; 1999:43)
  20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60)
  21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
  22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
  23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
  24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64)
  25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67)
  26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59)
  27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63)
  28. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44; 2011:68)
- Americhe*
1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63; 2011:68)
  2. Bahamas (2002:49)
  3. Barbados (2003:50; 2008:61)
  4. Belize (2003:50; 2008:61)
  5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64)
  6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66)
  7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67)
  8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
  9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)
  10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)
  11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63)
  12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63)
  13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
  14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
  15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
  16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64)
  17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58; 2011:68)
  18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63)
  19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61)
  20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65)
  22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66)
  23. Suriname (2005:54)
  24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61)
  25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
  26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58; 2010:66)
  27. Haiti (1990:28)
- Asia*
1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
  2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61)
  3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52)
  4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66)
  5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52; 2009:63)
  6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63; 2009P:64)
  7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63)
  8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44)
  9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63)
  10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
  11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
  12. Palestina (1996:38)
  13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
  14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56; 2010:65)
  15. Sud Corea (2002:50; 2004:52)
  16. Tailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61; 2011:68)
  17. Timor Est (2002:49; 2007:59)
  18. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67)
- Oceania*
1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66)
  2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2009:62; 2011:68)
- Assemblee sovranazionali*
1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63)

LUGLIO-DICEMBRE 2011

*Europa:* **Bulgaria, Croazia, Danimarca, Irlanda, Lettonia, Polonia, Russia, Slovenia, Spagna, Svizzera**

*Africa:* **Capo Verde, Liberia, Marocco, Tunisia**

*Americhe:* **Argentina, Giamaica, Guatemala, Nicaragua**

*Asia:* **Tailandia**

*Oceania:* **Nuova Zelanda**

*Europa*

### **Bulgaria**

Ad ottobre quasi sette milioni di elettori bulgari sono stati chiamati alle urne per eleggere il successore del presidente della repubblica uscente, il socialista Georghi Parvanov. Parvanov, dopo aver ricoperto la massima carica dello stato per due mandati quinquennali, dal 2001 al 2011, non era più rieleggibile.

Diciotto candidati si sono sfidati, di cui 12 presentati da liste di partito e sei indipendenti. Il movimento Cittadini per lo Sviluppo Europeo della Bulgaria (GERB), al governo con il primo ministro Boiko Borissov, ha candidato Rosen Plevneliev, ministro dello sviluppo regionale e dei lavori pubblici del governo in carica. Alcuni osservatori hanno interpretato la scelta del GERB come un modo per il potente premier Borissov di liberarsi di un potenziale avversario politico, essendo stato Plevneliev spesso in dissenso rispetto alla linea del premier e, d'altro canto, privo di un'esperienza politica sufficiente a giustificare la sua scelta a candidato presidente. Il Partito Socialista Bulgaro (BSP) ha invece indicato come suo candidato il deputato europeo ed ex ministro degli esteri negli anni 2005-2009, Ivaylo Kalfin, che ha un grande consenso tra la popolazione di ceto medio-basso e tra la minoranza rom. Altra candidata con discrete possibilità di successo era Meglena Kuneva, ex commissario europeo ed ex ministro degli affari europei tra il 2002 e il 2006, che si presentava come indipendente ed aveva impostato la sua campagna proprio sulla questione della competenza ed indipendenza sia dai partiti che dagli interessi organizzati, al servizio di tutti i cittadini bulgari. La sua candidatura è stata sostenuta da una gran parte del mondo degli artisti e degli intellettuali del paese.

Come si osserva dai risultati mostrati in Tab. 1, sono stati proprio questi tre candidati a giocarsi il primo turno, il 23 ottobre. Con il 40,1% dei voti, Plevneliev è risultato in testa, contro il 29% di Kalfin e il 14% di Kuneva. Nessuno degli altri sfidanti poteva impensierire questi tre candidati ed infatti nessuno è riuscito a superare il 4% dei consensi. Neanche Volen Siderov – leader del partito nazionalista xenofobo Ataka, che già alle presidenziali precedenti aveva sfidato Parvanov ed era addirittura arrivato al secondo turno, provocando un certo imbarazzo alla Bulgaria appena entrata nell'Unione Europea (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 58) – è riuscito a raccogliere un consenso superiore. Un numero così alto di candidati, tuttavia, rendeva

abbastanza improbabile una vittoria al primo turno, anche se i sondaggi pre-elettorali davano Plevneliev nettamente favorito.

La settimana seguente, il 30 ottobre, si è quindi svolto il secondo turno, che ha visto Plevneliev e Kalfin affrontarsi direttamente. I risultati sono stati in linea con le previsioni: Plevneliev è diventato il nuovo presidente della Bulgaria con il 52,6% dei voti, contro il 47,4% di Kalfin.

L'affluenza alle urne è calata al secondo turno di circa quattro punti percentuali (dal 52,3% al 48,2%) rispetto alla prima tornata. Il voto si è svolto in assoluta regolarità ma gli osservatori hanno espresso qualche riserva sulle possibilità di eguale accesso ai media, che sembra aver penalizzato soprattutto i candidati indipendenti e quelli delle minoranze linguistiche.

TAB. 1 – *Elezioni presidenziali in Bulgaria (23 e 30 ottobre 2011).*

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Rosen Plevneliev	Cittadini per lo Sviluppo Europeo della Bulgaria (GERB)	1.349.380	40,1	1.698.136	52,6
Ivaylo Kalfin	Partito Socialista Bulgaro (BSP)	974.300	29,0	1.531.193	47,4
Meglana Kuneva	Indipendente	470.808	14,0		
Volen Siderov	Coalizione Attaka	122.466	3,6		
Stefan Solakov	Fronte Nazionale per la Salvezza della Bulgaria (NFSB)	84.205	2,5		
Rumen Hristov	Coalizione Blu (SK)	65.761	2,0		
Atanas Semov	Ordine Legalità Giustizia	61.797	1,8		
Svetoslav Vitkov	Indipendente	54.125	1,6		
Sali Ibrayim	Movimento Nazionale per l'Unità (NDE)	41.837	1,2		
Altri		139.405	4,2		
<i>Totale</i>		<i>3.364.084</i>	<i>100,0</i>	<i>3.229.329</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		229.844		104.837	
Votanti		3.593.928	52,3	3.334.166	48,2
Elettori		6.873.589		6.910.491	

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://results.cik.bg/tur1/prezidentski/index.html> e <http://results.cik.bg/tur2/prezidentski/index.html>. Elaborazione propria.

## Croazia

Elezioni dell'alternanza in Croazia dopo che nel 2007 l'Unione Democratica Croata (HDZ) aveva vinto il suo secondo mandato quadriennale consecutivo. Il governo di coalizione capeggiato dall'HDZ e guidato dal primo ministro Ivo Sanader aveva però nel corso della legislatura perso progressivamente consensi, a causa della congiuntura economica ma soprattutto a causa di ripetuti scandali e corruzioni che avevano coinvolto direttamente i vertici del partito e lo stesso premier. Sanader, nel luglio del 2009, era addi-



rittura stato costretto alle dimissioni, e l'anno dopo, poco prima che il parlamento votasse l'autorizzazione a procedere nei suoi confronti, era fuggito in Austria, salvo poi essere estradato di nuovo in Croazia. Dalle sue dimissioni in poi il governo era stato guidato da Jadranka Kosor, la prima donna a ricoprire questo incarico in Croazia. Ma la posizione dell'HDZ e dei suoi alleati nei confronti degli elettori non era migliorata: i sondaggi davano la coalizione uscente perdente con ampio margine rispetto alle forze di opposizione.

TAB. 2 – Elezioni legislative in Croazia (4 dicembre 2011). Assemblea (Hrvatski Sabor).

Partito	N voti	% voti	N seggi
Coalizione per il Cambiamento (Kukuriku)	958.318	41,1	80
Partito Socialdemocratico di Croazia (SDP)			61
Partito Popolare Croato (HNS) - Partito dei Liberal Democratici			13
Assemblea Democratica Istriana (IDS)			3
Partito Croato dei Pensionati (HSU)			3
Unione Democratica Croata (HDZ) e alleati	548.199	23,6	47
Unione Democratica Croata (HDZ)	335.437	14,4	30 <sup>1</sup>
HDZ / Partito dei Cittadini Croati (HGS)	166.707	7,2	13
HDZ / Centro Democratico (DC)	46.055	2,0	4
Laburisti croati	97.701	4,2	6
Alleanza Democratica Croata di Slavonia e del Baran (HDSSB)	68.995	3,0	6
Lista indipendente Ivan Grubisic	29.088	1,2	2
Partito Croato dei Diritti Dr. Ante Starcevic / Puro Partito Croato dei Diritti (HPSC)	14.938	0,6	1
Partito Contadino Croato (HSS)–Partito Verde–Partito Pensionati	14.854	0,6	1
Altri	600.511	25,7	--
Minoranze etniche	--	--	8
<i>Totale</i>	<i>2.332.604</i>	<i>100,0</i>	<i>151</i>
Schede bianche e nulle	40.934		
Votanti	2.373.538	61,8	
Elettori	3.842.363		

<sup>1</sup> Sulla base dei voti ottenuti i seggi dell'HDZ sono 27; a questi si aggiungono i tre ottenuti nella circoscrizione Estero.

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://www.izbori.hr/2011Sabor/rezultati/rezultati.html>. Elaborazione propria.

E in effetti i risultati delle urne hanno confermato queste previsioni, come si osserva in Tab. 2. L'alleanza elettorale capeggiata dal maggior partito di opposizione, il Partito

Socialdemocratico di Croazia (SDP) guidato da Zoran Milanovic, e denominata Coalizione per il Cambiamento – o anche coalizione Kukuriku, dal nome del ristorante in cui i leader dei partiti di opposizione hanno sancito l'alleanza nel 2011 – ha infatti ottenuto 80 dei 151 seggi in ballo e quindi la maggioranza in aula. L'SDP è divenuto così il primo partito del paese, con ben 61 seggi, cinque in più rispetto al 2007. Anche i suoi alleati hanno ottenuto il loro miglior risultato, tutti in crescita rispetto alle elezioni precedenti: il Partito Popolare Croato (HNS)/Partito dei Liberal Democratici è salito da sette a 13 seggi; il Partito Croato dei Pensionati (HSU), membro anche del governo uscente, è passato da uno a tre seggi; l'Assemblea Democratica Istriana (IDS) è invece rimasta stabile (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60).

Sorti diverse, invece, per l'HDZ e i suoi partner di governo che hanno fatto registrare i loro peggiori risultati elettorali. L'Unione Democratica ha ottenuto soltanto 30 seggi a fronte dei 66 della legislatura uscente, mentre il Partito Contadino Croato (HSS)–Partito Verde–Partito Pensionati è passato da sei a soltanto un seggio.

La campagna elettorale, oltre che sulla corruzione dell'HDS, si è focalizzata sui temi della disoccupazione, della pressione fiscale e delle infrastrutture, oltre che dell'entrata nell'UE, per la quale la Croazia ha iniziato le procedure di accesso.

Il parlamento monocamerale croato, il *Sabor*, è formato ora, dopo una modifica costituzionale nel 2010, da un numero prefissato di seggi, pari a 151, a differenza del passato in cui il numero complessivo poteva cambiare da legislatura a legislatura. Il paese è suddiviso in 10 circoscrizioni proporzionali a liste bloccate che assegnano 14 seggi ciascuna; ci sono poi otto seggi maggioritari riservati alle 22 minoranze etniche riconosciute nel paese e tre seggi proporzionali assegnati alla circoscrizione dei croati all'estero.

## **Danimarca**

Di nuovo elezioni anticipate in Danimarca dopo che il governo di centrodestra guidato dal primo ministro Lars Rasmussen del Partito Liberale (Venstre-V) aveva presentato un piano di rilancio dell'economia danese, fortemente provata dalla crisi globale, e di aiuti agli istituti finanziari nazionali per evitarne la bancarotta. A seguito di questo intervento il premier aveva annunciato le elezioni anticipate e aveva chiesto agli elettori di continuare a dare fiducia all'esecutivo conservatore uscente – composto dalla Venstre, dal Partito Popolare Danese (DF) e dalla Nuova Alleanza – per poter continuare sulla strada del risanamento. Ma gli effetti della crisi avevano pesantemente intaccato la fiducia dei cittadini danesi nell'esecutivo di Rasmussen e le previsioni prima del voto davano la coalizione progressista all'opposizione in vantaggio.

Come si vede in Tab. 3 le urne hanno dato risultati ambivalenti. Se da un lato la V è rimasta il primo partito del paese con il 26,7% dei voti e 47 seggi, il Partito Social Democratico (SD) e i suoi alleati, hanno ottenuto la maggioranza dei seggi in aula con 89 seggi su 179.

La Venstre è cresciuta di mezzo punto percentuale rispetto alle elezioni del 2007 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60), passando dal 26,2% al 26,7% e da 46 a 47 seggi: segno che l'elettorato ha comunque dato credito all'operato

del partito dei Rasmussen (Anders Fogh Rasmussen, leader storico della Venstre e primo ministro dal 2001, è divenuto nel 2009 segretario generale della NATO ed è dunque stato sostituito come premier e capo del partito liberale dall'omonimo ministro delle Finanze, Lars Lokke Rasmussen).

Tuttavia il maggior alleato di governo dei liberali, il DF di Pia Kjaersgaard, ha fatto registrare un calo di tre seggi (da 25 a 22) e di oltre un punto e mezzo percentuale, mentre la Nuova Alleanza, nata da una scissione della V e che aveva ottenuto cinque seggi nel parlamento uscente, ne ha ottenuti quattro sotto la nuova denominazione di Alleanza Liberale. La coalizione di governo uscente è riuscita dunque a totalizzare 73 seggi, tre in meno rispetto al governo di minoranza formatosi nel 2007 e non sufficienti ad evitare il sorpasso delle opposizioni.

TAB. 3 – Elezioni legislative in Danimarca (15 settembre 2011). Parlamento (Folketing).

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Liberale (V) / Partito Liberale Danese	947.725	26,7	47
Partito Social Democratico (SD)	879.615	24,8	44
Partito Popolare Danese (DF)	436.726	12,3	22
Partito Liberale Radicale (RV)	336.698	9,5	17
Partito Popolare Socialista (SF)	326.192	9,2	16
Lista Unità (EL) <sup>1</sup>	236.860	6,7	12
Alleanza Liberale (LA)	176.585	5,0	9
Partito Popolare Conservatore (KF)	175.047	4,9	8
Cristiano Democratici	28.070	0,8	--
Indipendenti	1.850	0,1	--
Faroe e Groenlandia <sup>2</sup>			4
<i>Totale</i>	<i>3.545.368</i>	<i>100,0</i>	<i>179</i>
Schede bianche e nulle	34.307		
Votanti	3.579.675	87,7	
Elettori	4.079.910		

<sup>1</sup> La Lista Unità, detta anche Alleanza Rosso-Verde, è formata dai Socialisti di Sinistra, dal Partito Comunista di Danimarca e dal Partito Socialista dei Lavoratori.

<sup>2</sup> Espressione delle minoranze delle isole Faroe sono il Partito Popolare ed il Partito Repubblicano, a cui vengono riservati due seggi. Altrettanti sono invece riservati al Siumut e alla Comunità eschimese che rappresentano le minoranze eschimesi della Groenlandia.

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

I socialdemocratici (SD) hanno fatto registrare un lieve calo (dal 25,5% al 24,8% e da 45 a 44 seggi). Tuttavia la coalizione progressista, capeggiata dall'SD e formata dal Partito Liberale Radicale (RV), dal Partito Popolare Socialista (SF) e dalla Lista Unità (EL), ha totalizzato nel complesso la maggioranza assoluta dei seggi in aula (89 appun-

to), scalzando così la coalizione conservatrice uscente. La RV è infatti cresciuta di quasi cinque punti e ben 8 seggi, e la EL addirittura triplicato i propri consensi, passando dal 2,2% e quattro seggi al 6,7% e ben 12 seggi. Questi successi hanno compensato la flessione che ha invece fatto registrare l'SF che è sceso di quasi quattro punti e sette seggi (da 23 a 16).

Oltre ai quattro rappresentanti delle isole Faroe e della Groenlandia, tra le forze minori soltanto il Partito Popolare Conservatore (KF) ha ottenuto seggi, pur avendone più che dimezzato, da 18 a otto, il numero.

La leader del partito socialdemocratico, Helle Thorning-Schmidt, è così diventata la prima donna a ricoprire il ruolo di primo ministro in Danimarca. Il compito del nuovo governo progressista non sarà dunque facile e dovrà concentrarsi sulle pressanti questioni economiche che, per la prima volta in un decennio, hanno scalzato quelle dell'immigrazione e dell'integrazione dall'agenda di un paese che è passato dalla floridezza ad una pesante crisi economico-finanziaria.

### **Irlanda**

Elezioni presidenziali in Irlanda a otto mesi di distanza dalle legislative che hanno avuto luogo in febbraio (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67). In questa tornata i circa tre milioni di elettori irlandesi hanno eletto la massima carica dello stato, con mandato settennale rinnovabile una sola volta. Il sistema elettorale per le presidenziali irlandesi è il voto alternato, o voto singolo trasferibile, che consiste nel mettere tutti i candidati in ordine di preferenza. Prima dello spoglio viene calcolata una quota elettorale, ossia il numero minimo di voti che deve essere raggiunto per essere eletti. Al primo conteggio si computano le prime preferenze e poi si effettuano spogli successivi in cui si ripartiscono le preferenze successive, fino a che non si individua il candidato che supera la quota.

Queste elezioni presidenziali, che avrebbero determinato il successore di Mary McAleese, sono state le più affollate in termini di candidati della storia elettorale irlandese: ben sette sfidanti si sono presentati agli elettori, di cui tre sostenuti da partiti politici e quattro indipendenti supportati da un sufficiente numero di firme. I candidati partitici, peraltro quelli che avevano almeno sulla carta le maggiori possibilità di vittoria, erano tre. Gabriel "Gay" Mitchell era il candidato del Fine Gael (FG), diventato primo partito del paese dopo le elezioni di febbraio; Michael Higgins, poeta ed intellettuale, presidente del partito laburista ed ex ministro della cultura negli anni Novanta, era invece il candidato del Partito Laburista (Lab). Infine Martin McGuinness, ex militante dell'IRA ed uno degli artefici dell'accordo di pace del 1998 che ha posto fine agli scontri trentennali tra le comunità protestante e cattolica irlandesi, era sostenuto dal Sinn Féin (SF). L'altro partito importante del sistema politico irlandese, al governo per tre legislature fino alle ultime elezioni, il Fianna Fáil (FF), non ha invece espresso nessun candidato e neanche si è schierato a sostegno di qualcuno dei partecipanti alla competizione.

Mitchell (FG), dopo essere stato preferito da una votazione interna del partito a Pat Cox, ex presidente del Parlamento europeo, ha poi avuto un risultato elettorale asso-

lutamente deludente, come si può osservare in Tab. 4, riuscendo a raccogliere soltanto il 6,4% delle prime preferenze ed uscendo praticamente subito dalla competizione. La performance di Mitchell si annovera tra i peggiori risultati elettori del FG ad un'elezione presidenziale. Risultato altrettanto deludente anche per Martin McGuinness (SF), che si è fermato al 13,7% delle preferenze, e per tre dei candidati indipendenti che hanno raccolto tra il 2% e il 6% delle preferenze.

La vera battaglia si è dunque svolta tra Higgins (Lab) e l'indipendente Gallagher, imprenditore e personaggio televisivo, nonché ex membro del direttivo del FF.

Il conteggio finale ha dato infine la vittoria, come nono presidente irlandese, a Higgins, 70 anni, che anche per la sua attività intellettuale di poeta e professore universitario, poteva contare su un sostegno ed un apprezzamento trasversali. La sua vittoria è stata infatti salutata con grandi manifestazioni di entusiasmo in tutto il paese e anche da apprezzamenti da parte degli avversari, che hanno riconosciuto l'autorevolezza e il calibro della personalità di Higgins, a prescindere dalla sua collocazione politica.

TAB. 4 – Elezioni presidenziali in Irlanda (27 ottobre 2011).

Candidati	Partito	Voto preferenza		Conteggio finale	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Michael Higgins	Partito Laburista (Lab)	701.101	39,6	1.007.104	56,8
Sean Gallagher	Indipendente	504.964	28,5	628.114	35,5
Martin McGuinness	Sinn Féin (SF)	243.030	13,7		
Gay Mitchell	Fine Gael (FG)	113.321	6,4		
David Norris	Indipendente	109.469	6,2		
Dana Rosemary Scallon	Indipendente	51.220	2,9		
Mary Davis	Indipendente	48.657	2,7		
<i>Totale</i>		<i>1.771.762</i>	<i>100,0</i>	<i>1.635.218</i>	
Schede bianche e nulle		18.676			
Votanti		1.790.438	56,1	quota 885.882	
Elettori		3.191.157			

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; <http://electionsireland.org/result.cfm?election=2011P&cons=194>. Elaborazione propria.

## Lettonia

A soli undici mesi di distanza dalle elezioni precedenti, tenutesi nell'ottobre 2010, gli elettori lettoni si sono recati di nuovo alle urne per rieleggere i membri della *Saeima*, il loro parlamento monocamerale. Lo scioglimento anticipato dell'organo legislativo è stato dovuto a un referendum, il primo del genere nella storia lettone, indetto dal presidente della repubblica e volto a dichiarare lo scioglimento del parlamento, accusato di non agire con sufficiente risolutezza nella lotta alla corruzione. Il retroscena è che nel maggio 2011 la *Saeima* non aveva concesso l'autorizzazione a procedere contro il leader

del partito Per una Buona Lettonia!, il magnate Ainars Slesers, accusato di corruzione. Il presidente della repubblica Zatlers aveva allora indetto il referendum, previsto per il luglio seguente. Nel frattempo si sono svolte le elezioni presidenziali indirette, ad opera quindi del parlamento: Zatlers, nonostante l'appoggio formale del partito maggiore al governo, l'Unità (V) del premier Dombrovskis, non è stato rieletto alla presidenza ed ha quindi fondato un suo proprio partito, il Partito della Riforma, per correre alle elezioni nel caso il referendum, ormai avviato, avesse sancito lo scioglimento del parlamento. In effetti così è stato: a luglio gli elettori hanno in grande maggioranza (quasi il 95% dei votanti) votato per la dissoluzione della *Saeima* e, quindi, per elezioni anticipate.

Queste si sono svolte a settembre ed hanno visto, a seguito dei tumulti politici degli ultimi mesi, la vittoria del Centro per l'Armonia (SC), partito progressista all'opposizione nella legislatura precedente, che raccoglie storicamente i consensi della numerosissima minoranza russa in Lettonia. SC ha ottenuto 31 seggi con il 28,6% dei voti, aumentando di due punti percentuali e due seggi i suoi risultati dell'anno precedente (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 66). È la prima volta dall'indipendenza che un partito etnico russo vince le elezioni in Lettonia.

Come si può osservare in Tab. 5, la nuova formazione politica, il Partito della Riforma dell'ex presidente della repubblica Zatlers, è divenuto il secondo partito del paese, con ben 22 seggi e il 21,1% dei consensi. Un notevole successo se si considerano i tempi davvero stretti in cui questa operazione è stata fatta. Il successo di Zatlers ha di conseguenza penalizzato le altre forze politiche, *in primis* il partito di governo del premier Dombrovskis, che ha perso addirittura 13 seggi e 13 punti percentuali passando dal 31,9% e 33 seggi del 2010 a soltanto il 19% e 20 seggi di questa tornata.

TAB. 5 – Elezioni legislative in Lettonia (17 settembre 2011). Parlamento (*Saeima*).

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Centro per l'Armonia (SC)	259.930	28,6	31
Partito della Riforma	190.853	21,1	22
Unità (V)	172.567	19,0	20
Alleanza Nazionale (NA)	127.208	14,0	14
Unione dei Verdi e degli Agricoltori (ZZS)	111.955	12,3	13
Primo Partito della Lettonia / Via Lettone	22.131	2,4	--
Altri	23.570	2,6	--
<i>Totale</i>	<i>908.214</i>	<i>100,0</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle	8.255		
Votanti	916.469	59,4	
Elettori	1.542.700 est.		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://www.velesanas2011.cvk.lv/>. Elaborazione propria.

Il partito Per una Buona Lettonia!, guidato ancora da Slesers nonostante i problemi con la giustizia, e un certo senso fulcro del terremoto politico che ha investito la Lettonia, ha cambiato nome a pochi giorni dalle elezioni (diventando Primo Partito della Lettonia/ Via Lettone) ma non è riuscito a superare la soglia di sbarramento del 5%. Si è fermato al 2,4% dei voti e non è quindi entrato in parlamento, perdendo così gli otto seggi che aveva ottenuto alle elezioni precedenti, pagando probabilmente lo scandalo che lo aveva investito.

Per quanto riguarda le altre forze minori, mentre l'Alleanza Nazionale (NA), formazione di destra, è cresciuta rispetto al 2010 di oltre sei punti percentuali e sei seggi, il contrario si è avuto per l'Unione dei Verdi e degli Agricoltori (ZZS) che, pur avendo espresso il nuovo presidente della repubblica, Andris Berzins, ha subito un calo elettorale di circa otto punti percentuali e nove seggi.

L'affluenza alle urne non è stata particolarmente alta, fermandosi al 59,4% degli aventi diritto, anche se, visto il clima politico difficile, un'alta affluenza avrebbe dato un segnale positivo. In realtà questo dato si aggiunge soltanto a molti altri che mostrano la Lettonia in un momento particolarmente critico: alle forti ripercussioni della crisi globale che hanno costretto il paese ad indebitarsi pesantemente con il FMI e con l'UE, si sono aggiunti il riemergere della corruzione e la forza dei cosiddetti "oligarchi" – termine che nel mondo slavo indica i grandi magnati industriali e in generale i ricchi e potenti proprietari che muovono soldi ed interessi – come dati strutturali del paese.

Dopo lo spoglio delle schede, abbandonando l'idea di una Grande coalizione con CS, il partito del premier uscente Dombrovskis, Unità (V), il Partito della Riforma di Zatlers e NA si sono accordati per formare una coalizione di governo e continuare il percorso di riforme che Unità e Dombrovskis avevano, con un certo successo, intrapreso nella legislatura precedente.

## **Polonia**

Conferma senza margini di dubbio per il governo polacco uscente e la sua maggioranza. Alle elezioni svoltesi alla scadenza naturale del mandato quadriennale, il partito del premier Donald Tusk, la Piattaforma dei Cittadini (PO), e il suo alleato minore, il Partito Polacco dei Contadini (PSL), sono stati confermati al potere ed hanno mantenuto la loro alleanza di governo anche per questa legislatura. Per Tusk si è trattato di un risultato importante. Oltre ad essere il primo premier polacco dalla caduta del comunismo ad essere riconfermato per un secondo mandato, la sua vittoria elettorale ha fatto tirare un sospiro di sollievo all'Unione Europea che vedeva con meno favore un ritorno al potere del movimento populista e clericale Legge e Giustizia (PiS) di Jaroslaw Kaczynsky, che invece ha subito una flessione.

Vediamo più in dettaglio i risultati, mostrati in Tab. 6. La battaglia elettorale si è svolta tutta tra il PO del premier Tusk e la PiS guidata da Kaczynsky. PO è una formazione liberale, europeista e laica che nella legislatura uscente, dopo aver nettamente vinto le elezioni nel 2007 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60) sconfiggendo proprio la PiS, è riuscita ad agganciare la Polonia all'economia tedesca

portando quindi il paese ad una forte crescita. PiS è invece la formazione nazionalpopulista dell'ex premier Jaroslaw Kaczynsky – fratello gemello del presidente Lech, deceduto insieme a gran parte del governo in un incidente aereo in Russia nel 2010 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 65) – che aveva governato negli anni 2005-2007, suscitando appunto un po' di preoccupazione in Europa per le politiche antieuropeiste e protezioniste, oltre che xenofobe, intraprese.

Come anticipato, PO si è confermato il primo partito polacco, con il 39,2% dei voti e 207 seggi alla camera bassa, la *Sejm*, e 63 seggi al Senato. Rispetto alle elezioni precedenti il partito di Tusk ha sostanzialmente mantenuto le proprie posizioni, pur con una leggera flessione che gli ha fatto perdere due punti percentuali e due seggi. Nonostante i numeri, per le ragioni che si è detto in precedenza, PO e il premier sono stati considerati i grandi vincitori di queste consultazioni.

Anche PiS ha subito un calo della stessa entità, dopo quello ben maggiore fatto registrare alle elezioni del 2007, ed è quindi sceso dal 32,1% e 166 seggi al 29,9% e 157 seggi alla Camera e da 39 seggi a 31 al Senato. La vera sconfitta, però, più che ai numeri è stata dovuta alla mancata alternanza, alla quale il PiS aveva certamente puntato.

TAB. 6 – Elezioni legislative in Polonia (9 ottobre 2011). Assemblea nazionale (*Sejm*; *Senat*).

<i>Partito</i>	<i>Camera</i>		<i>Senato</i>	
	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>	<i>N seggi</i>
Piattaforma dei Cittadini (PO)	5.629.773	39,2	207	63
Legge e Giustizia (PiS)	4.295.016	29,9	157	31
Movimento Palikot	1.439.490	10,0	40	--
Partito Polacco dei Contadini (PSL)	1.201.628	8,4	28	2
Alleanza Democratica di Sinistra (SLD)	1.184.303	8,2	27	--
La Polonia Viene Prima (PjN)	315.393	2,2	--	--
Congresso della Nuova Destra (KNP)	151.837	1,1	--	--
Partito Polacco Laburista (PPP)	79.147	0,5	--	--
Diritto della Repubblica – Unione Politica Reale	35.169	0,2	--	--
Minoranza tedesca (MN)	28.014	0,2	1	--
Nostra Patria Polonia	9.733	0,1	--	--
Indipendenti	--	--	--	4
<i>Totale</i>	<i>14.369.503</i>	<i>100,0</i>	<i>460</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle	680.524			
Votanti	15.050.027	48,2		
Elettori	30.762.931			

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://wybory2011.pkw.gov.pl/wsw/en/000000.html>. Elaborazione propria.



Riguardo ai partiti minori, va certamente registrato il notevole risultato di una nuova forza politica, il Movimento Palikot, sorto nell'ottobre del 2010 dall'iniziativa di un fuoriuscito del PO, Janusz Palikot, di impronta laico-progressista e, soprattutto, fortemente anticlericale: questo movimento ha ottenuto ben il 10% dei voti e 40 seggi alla Camera, diventando così il terzo partito del paese.

L'alleato di governo del PO, il Partito Polacco dei Contadini (PSL), nonostante i sondaggi pre-elettorali lo dessero in bilico rispetto al superamento della soglia di sbarramento del 5%, ha mantenuto le proprie posizioni, perdendo mezzo punto percentuale e tre seggi (dall'8,9% all'8,4% e da 31 a 28 seggi), ma riuscendo comunque a garantire la formazione di una maggioranza sufficiente per un altro governo di coalizione con il PO. Invece l'Alleanza Democratica di Sinistra (SLD), nuova denominazione dell'erede del partito comunista che aveva governato il paese fino alla caduta del regime, è sceso per la prima volta nella sua storia elettorale nella Polonia democratica sotto il 10%, ottenendo soltanto l'8,2% dei voti e 27 seggi rispetto al 13,2% e 53 seggi del 2007.

Da segnalare infine l'affluenza alle urne piuttosto bassa, sotto il 50% degli aventi diritto (48,2%), quasi sei punti percentuali in meno rispetto alle ultime consultazioni legislative.

## **Russia**

Prime elezioni in Russia dopo la modifica costituzionale che prolunga da quattro a cinque anni il mandato del Consiglio di Stato (*Duma*), la camera bassa del parlamento. La nuova legge elettorale, che abbassa la soglia di sbarramento per l'accesso alla ripartizione dei seggi per i singoli partiti dal 7% al 5%, entrerà invece in vigore solo nel 2013 e dunque sarà applicata alle prossime elezioni politiche, quelle del 2016.

In queste consultazioni sette partiti sono riusciti ad avere seggi alla *Duma*. Come si vede in Tab. 7 è stata ancora una volta un'elezione dominata da Russia Unita (ER), il partito del premier Dmitry Medvedev, che ha ottenuto 238 dei 450 seggi della camera bassa, con circa il 50% dei voti. Pur in calo rispetto alle elezioni precedenti del 2007, nelle quali aveva raggiunto addirittura oltre il 64% dei voti e 315 seggi (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60) e quindi pur non raggiungendo i due terzi dei seggi, soglia che permette le modifiche costituzionali, ER ha tuttavia ancora la maggioranza assoluta in aula. La flessione del partito presidenziale, comunque, pur prevista, è stata superiore alle attese.

Gli altri partiti hanno tutti aumentato i loro consensi: il maggior partito di opposizione, il Partito Comunista della Federazione Russa (KPRF), guidato da Gennady Zyuganov, è salito dall'11,6% e 57 seggi al 19,5% e 92 seggi; il Partito Liberal Democratico di Russia (LDPR) dall'8,1% e 40 seggi all'11,9% e 56 seggi; e soprattutto il partito Russia Giusta (SR) ha quasi raddoppiato i propri consensi, passando dal 7,7% al 13,5% e da 38 seggi a ben 64 e scavalcando l'LDPR come terza forza del paese.

Ciononostante il partito presidenziale Russia Unita continua a egemonizzare la vita politica russa, anche con evidenti problemi dal punto di vista della democrazia. Queste consultazioni sono state infatti considerate irregolari, sia dai partiti di opposizione che da

alcuni degli osservatori internazionali. Denunce di brogli a favore di ER, di imparzialità della commissione elettorale e di altre irregolarità prima e durante il voto, hanno portato a proteste di strada nelle maggiori città che si sono susseguite nei giorni seguenti alle elezioni, pur senza conseguenze politiche: la nuova Duma si è insediata nei tempi regolari e con la composizione scaturita dalle urne. L'attesa è adesso per le elezioni presidenziali, che si terranno nel marzo 2012, e che vedono ER sostenere Vladimir Putin alla presidenza della federazione russa, in uno scambio di ruolo con Medvedev tra premier e presidente.

TAB. 7 – *Elezioni legislative in Russia (4 dicembre 2011). Consiglio di Stato (Gosudarstvennaja Duma).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Russia Unita (ER)	32.379.135	50,1	238
Partito Comunista della Federazione Russa (KPRF)	12.599.507	19,5	92
Russia Giusta (SR)	8.695.522	13,5	64
Partito Liberal Democratico di Russia (LDPR)	7.664.570	11,9	56
Yabloko	2.252.403	3,5	--
Patrioti di Russia	639.119	1,0	--
Giusta Causa	392.806	0,5	--
<i>Totale</i>	<i>64.623.062</i>	<i>100,0</i>	<i>450</i>
Schede bianche e nulle	1.033.464		
Votanti	65.656.526	60,1	
Elettori	109.237.780		

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.*

## **Slovenia**

Prime elezioni anticipate nella storia elettorale della Slovenia dall'indipendenza del 1991. A seguito di un voto di sfiducia contro il primo ministro Barut Pahor nel luglio 2011, a dicembre dello stesso anno si sono tenute le elezioni legislative, nove mesi prima della scadenza naturale del mandato quadriennale. Elezioni che hanno avuto luogo in piena crisi politica, che per la Slovenia si somma alle pesanti ricadute nel paese della crisi globale. Tra le misure che il governo progressista uscente aveva deciso di intraprendere per far fronte appunto alla crisi e all'enorme debito pubblico della Slovenia, c'era la riforma delle pensioni, che prevedeva l'innalzamento dell'età pensionabile sia per gli uomini che per le donne. In dissenso con tale riforma uno degli alleati di governo dell'SD – l'esecutivo di coalizione di Pahor era composto da Social Democratici (SD), Nuova Politica (Zares), Liberal Democrazia di Slovenia (LDS), Partito Democratico dei Pensionati di Slovenia (DeSUS) – il DeSUS, ha lasciato la maggioranza. Nel giugno del 2011 gli sloveni hanno votato per tre referenda, uno dei quali riguardava proprio la riforma delle pensioni: tutti e tre sono stati rigettati e un altro partner di coalizione, Nuova Politica (Zares), ha lasciato l'esecutivo. A seguito di queste defezioni, Pahor è stato lasciato a guidare un governo di minoranza.

Nel settembre successivo il Partito Democratico Sloveno (SDS), il maggior partito di opposizione che si alterna quasi ad ogni legislatura con il SD, guidato dall'ex premier Janez Jansa, ha chiesto una mozione di sfiducia nei confronti del primo ministro. Tale voto cadeva in contemporanea con quello sul "Fondo salvastati" appena varato dall'Unione Europea per fronteggiare la crisi dell'Eurozona che doveva essere approvato da tutti gli stati membri. Il premier Pahor ha chiesto al parlamento di sostenere il suo esecutivo di minoranza in questo voto europeo, ma senza successo: la sfiducia è stata votata e Pahor è diventato il terzo primo ministro sloveno ad essere sfiduciato dal 1991. Il presidente della repubblica Türk non ha trovato nessuna maggioranza alternativa – quello sloveno è un sistema parlamentare – e dunque ha sciolto il parlamento.

Ventuno liste di partito si sono presentate ai quasi due milioni di elettori sloveni, di cui quattro erano le formazioni che potevano contendersi i voti degli elettori. Oltre agli storici SD e SDS, c'erano due nuove forze politiche, due liste personali (Slovenia Positiva – Lista Zoran Jankovic e l'Alleanza Civica Gregor Viant) che si sono formate a poche settimane dalle elezioni, ma che fin da subito sono salite nel gradimento registrato dai sondaggi. I risultati, mostrati in Tab. 8, mostrano un successo di tali formazioni.

Slovenia Positiva è diventata addirittura il primo partito del paese con il 28,5% dei voti e 28 seggi, due in più del conservatore Partito Democratico Sloveno (SDS) che ha subito una flessione di circa tre punti percentuali (dal 29,3% al 26,2%), ma che è rimasto la seconda forza del paese. Grande perdente di questa tornata, come da previsioni, è stato il partito del premier Pahor. Le dimensioni della sconfitta dei socialdemocratici sono state però decisamente superiori alle aspettative: il SD si è ridotto ad un terzo rispetto alle precedenti elezioni del 2008 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60). Da primo partito sloveno con il 30,5% e 29 seggi il SD è uscito terzo con soltanto il 10,5% dei consensi e 10 seggi. Anche gli alleati di governo dell'SD hanno subito una sonora sconfitta. Sia la formazione Nuova Politica (Zares) che la Liberal Democrazia di Slovenia (LDS) non sono riuscite a superare la soglia di sbarramento del 4% e hanno perso le loro rappresentanze all'Assemblea nazionale. Stessa sorte per il partito di opposizione Partito Nazionale Sloveno (SNS). Invece il Partito Cristiano Popolare Nuova Slovenia (NSi) è tornato in aula dopo aver perso rappresentanza alle elezioni precedenti.

I grandi vincitori di queste elezioni – che si sono caratterizzate anche per un alto tasso di affluenza alle urne (65,6%, oltre due punti percentuali in più rispetto alle precedenti elezioni) – restano comunque le due nuove liste personali di Zoran Jankovic, sindaco di Lubiana, e di Gregor Viant, ex ministro della Pubblica amministrazione tra il 2004 e il 2008, che hanno ottenuto un successo sorprendente. Di Slovenia Positiva di Jankovic, di orientamento progressista, abbiamo detto. Da parte sua l'Alleanza Civica di Viant ha raccolto otto seggi con l'8,4% dei voti superando tutti i partiti minori che hanno tutti ottenuto meno deputati in parlamento, come si osserva sempre in Tab. 8.

L'incarico di formare il nuovo esecutivo è dunque stato dato a Jankovic in quanto leader della attuale maggiore forza politica del paese. Jankovic tuttavia non è riuscito a raccogliere sufficiente consenso dalle altre forze politiche e così il nuovo governo è stato

formato da Jansa (SDS) in coalizione con l'Alleanza Civica, DeSUS, SLS e NSi che raccolgono complessivamente 40 dei 90 seggi dello *Drzavni Zbor*:

TAB. 8 – *Elezioni legislative in Slovenia (4 dicembre 2011). Assemblea nazionale (Drzavni Zbor).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Slovenia Positiva – Lista Zoran Jankovic	314.273	28,5	28
Partito Democratico Sloveno (SDS)	288.719	26,2	26
Social Democratici (SD)	115.952	10,5	10
Alleanza Civica Gregor Viant	92.282	8,4	8
Partito Democratico dei Pensionati di Slovenia (DeSUS)	76.853	6,9	6
Partito Popolare Sloveno (SLS) – SLS di Radovan Zerjav	75.311	6,8	6
Partito Cristiano Popolare Nuova Slovenia (NSi)	53.758	4,8	4
Altri	85.108	7,9	--
Rappresentanti delle minoranze etniche (ungherese e italiana)	--	--	2
<i>Totale</i>	<i>1.102.256</i>	<i>100,0</i>	<i>90</i>
Schede bianche e nulle	19.219		
Votanti	1.121.475	65,6	
Elettori	1.709.692		

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale Ministero Pubblica Amministrazione <http://volitve.gov.si/dz2011/en/index.html>. Elaborazione propria.*

## Spagna

Elezioni anticipate in una Spagna fortemente provata dalla crisi globale e da quella dell'Eurozona. Il 20 novembre quasi 35 milioni di spagnoli sono stati chiamati alle urne per rinnovare le *Cortes Generales*, i 350 seggi del Congresso dei deputati e i 308 elettivi del Senato. Il mandato quadriennale dei due rami del parlamento sarebbe scaduto naturalmente nel marzo successivo, ma la grave situazione economica della Spagna ha indotto il premier uscente, José Luis Rodríguez Zapatero (Partito Socialista Operaio Spagnolo - PSOE) a indire elezioni anticipate così che un nuovo governo potesse prendere le redini del paese già dall'inizio dell'anno 2012.

Alle elezioni precedenti, tenutesi nel 2008 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 61), il PSOE, al governo dal 2004 sempre con Zapatero, aveva ottenuto 169 seggi al Congresso ed era rimasto il primo partito del paese, incrementando anche i suoi consensi di qualche punto percentuale, pur non riuscendo ad avere la maggioranza assoluta e dunque formando un governo di minoranza. In questa occasione, invece, le previsioni erano chiaramente e nettamente sfavorevoli ai socialisti, principalmente a causa della crisi che ha portato la Spagna ufficialmente in recessione dalla fine del 2008, con un tasso di disoccupazione (oltre il 20%) e un debito pubblico altissimi. Nonostante i pacchetti di interventi del governo a sostegno dell'economia e gli onerosi tagli attuati, la situazione spagnola ha continuato a peggiorare: le critiche alla gestione della politica economica perseguita dal governo Zapatero sono dunque cresciute proporzionalmente.

Nel maggio 2011 è iniziata la protesta degli *Indignados* – movimento che si è poi diffuso in molti altri paesi, dalla Grecia a Wall Street – contro le politiche di tagli ai salari e al welfare per i cittadini, a fronte di aiuti alla finanza e ai salvataggi di Stato per le banche. Il PSOE ha perso le elezioni amministrative tenutesi poche settimane dopo e ciò è stato probabilmente la spinta decisiva a chiedere le elezioni anticipate. Zapatero ha annunciato di non voler correre per un terzo mandato e ha lasciato la leadership del PSOE, e la candidatura a primo ministro, ad Alfredo Rubalcaba, suo ex ministro dell'Interno, nonché ex vice-primo ministro e portavoce del governo, molto popolare tra gli elettori e noto anche per la sua lotta contro il terrorismo basco dell'ETA.

I risultati delle urne del 20 novembre, visibili in Tab. 9, hanno rispecchiato i pronostici. Il PSOE ha perso le elezioni con una *débauche* che è la peggiore della sua storia elettorale: quindici punti percentuali e 59 seggi in meno, ossia dal 44,2% e 169 seggi del 2008 al 29,1% e soltanto 110 seggi in questa elezione. Il calcolo dei flussi elettorali mostra che il PSOE ha perso oltre quattro milioni di voti, il calo maggiore mai fatto registrare da un partito spagnolo.

Del crollo del PSOE si sono avvantaggiati tutti gli altri partiti. *In primis* il Partito Popolare (PP) di Mariano Rajoy, grande vincitore di queste elezioni, ma anche tutti i partiti minori, dai nazionalisti catalani di Convergència i Unió (CiU), alla sinistra di Sinistra Unita (IU) e dell'Unione Progresso e Democrazia (UPyD).

Il PP, specularmente al PSOE, ha fatto registrare una crescita notevole: dal 40,4% e 154 seggi del 2008 a ben il 45,2% e 186 seggi di questa tornata. Con quasi cinque punti percentuali e oltre 30 seggi in più il PP ha ottenuto il suo miglior risultato di sempre, e in assoluto secondo solo a quello del PSOE di Felipe González nel 1982. I popolari hanno vinto praticamente in tutte le circoscrizioni provinciali ad esclusione di Siviglia e Barcellona, ma anche in queste regioni (rispettivamente Andalusia e Catalogna, storiche roccaforti socialiste) hanno vinto in tutte le altre province. Questa netta e consistente vittoria ha consentito al PP di formare un monocolore solido, potendo contare su una maggioranza assoluta dei seggi in entrambe le camere. Anche al Senato infatti, come si può vedere sempre in Tab. 9, il PP ha ben 136 seggi (sui 208 elettivi), contro soltanto 48 del PSOE e i complessivi 24 delle forze minori.

Per quanto riguarda i partiti minori, praticamente tutti hanno guadagnato consensi e seggi, ad esclusione del Partito Nazionalista Basco (PNV), penalizzato dalla nascita e dal notevole successo della coalizione Amaiur (nome di una città basca), che raccoglieva molti movimenti e partiti nazionalisti del Paese Basco e di Navarra. Amaiur ha infatti ottenuto al suo esordio elettorale ben sette seggi al Congresso e tre al Senato. Sinistra Unita (IU) ha quasi raddoppiato i suoi consensi passando dal 3,7% al 7% dei voti e da due a ben 11 seggi, mentre Unione Progresso e Democrazia (UPyD), guidato da Rosa Díez, ha addirittura quadruplicato i suoi risultati, salendo da un seggio a cinque e dall'1,2% a quasi il 5% dei voti. Anche il partito catalano di centro-destra CiU è cresciuto di sei seggi (da 10 a 16) con il 4,2% delle preferenze, restando la terza forza politica del paese e soprattutto diventando il primo partito della Catalogna, scavalcando il PSOE, ed essendo così il primo partito nazionalista a vincere in questa Comunità autonoma alle elezioni politiche.

La campagna elettorale si è concentrata esclusivamente sui temi della politica economica e sulla crisi spagnola. Le misure che il governo Rajoy sarà costretto a prendere non saranno di facile attuazione e i rischi di perdita di consenso per il PP sono altissimi, ma in questi mesi la Spagna sembra non avere alternative.

TAB. 9 – Elezioni legislative in Spagna (20 novembre 2011). Congresso dei deputati (*Congreso de los Diputados*) e Senato (*Senado*).

Partito	Congresso			Senato	
	<i>N</i> voti	% voti	<i>N</i> seggi	<i>N</i> voti <sup>2</sup>	<i>N</i> seggi
Partito Popolare (PP)	10.830.693	45,2	186		136
Partito Socialista Operaio Spagnolo (PSOE)	6.973.880	29,1	110		48
Convergencia i Unió (CiU)	1.014.263	4,2	16		9
Sinistra Unita (IU)	1.680.810	7,0	11		
Amaiur	333.628	1,4	7		3
Unione Progresso e Democrazia (UPyD)	1.140.242	4,8	5		
Partito Nazionalista Basco (PNV)	323.517	1,4	5		4
Sinistra Repubblicana di Catalogna (ERC)	256.393	1,1	3		
Blocco Nazionalista Gaglieco (BNG)	183.279	0,8	2		
Coalizione Canaria (CC)	143.550	0,6	2		1
Coalizione Compromesso	125.150	0,5	1		
Forum Cittadini delle Asturie	99.173	0,4	1		
Geroa Bai (Sì al Futuro)	42.411	0,2	1		
Entesa pel Progres de Catalunya <sup>1</sup>	--	--	--		7
Altri	792.587	3,3	--		
<i>Totale</i>	<i>23.939.576</i>	<i>100,0</i>	<i>350</i>	<i>22.243.392</i>	<i>208</i>
Schede bianche e nulle	650.981			2.167.795	
Votanti	24.590.557	71,7		24.411.187	71,2
Elettori	34.301.332			34.300.541	

<sup>1</sup> Coalizione elettorale formata da Sinistra Repubblicana di Catalogna (ERC), Partito dei Socialisti di Catalogna, Iniziativa per I Verdi di Catalogna, Sinistra Unita e Alternativa.

<sup>2</sup> Dalle fonti consultate non è stato possibile risalire al dettaglio dei voti ottenuti dai singoli partiti per il Senato.

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale Ministero Interno <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/>. Elaborazione propria.

## Svizzera

Densa tornata elettorale per gli elettori svizzeri che tra ottobre e dicembre hanno votato per il rinnovo tutti i seggi del parlamento bicamerale della confederazione (200 al Consiglio nazionale e 46 al Consiglio degli Stati). A differenza delle ultime due tornate elettorali, la Svizzera pare essere tornata a preferire le posizioni moderate, per lo meno nei toni dello scontro politico. Nel 2003 e nel 2007 si era infatti assistito ad una polarizzazione sull'asse destra/sinistra e una radicalizzazione delle preferenze di voto, con le vittorie nette del Partito Popolare Svizzero (SVP), formazione di destra conservatrice, con posi-

zioni molto dure sui temi dell'immigrazione e dell'integrazione. Nel 2007 l'SVP aveva addirittura ottenuto una percentuale di voti mai raggiunta da un partito svizzero (28,6%) (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60).

In questa tornata, come si vede in Tab. 10, l'SVP, detto anche Unione Democratica di Centro e guidato ora da Toni Brunner, è ancora il primo partito del paese, ma per la prima volta in un ventennio la sua ascesa si è arrestata. I popolari hanno infatti perso due punti percentuali e otto seggi. Il Partito Democratico Conservatore (BDP), nato da una scissione dell'SVP, ha ottenuto in questa tornata nove seggi con il 5,4% dei voti. I partiti di centro, da parte loro, hanno continuato a erodere i propri consensi: il Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP) è rimasto pressochè stabile (ha perso 0,4 punti e un seggio ottenendone 30), mentre il Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP) è calato di due punti e tre seggi scendendo a 28 seggi. A sinistra, invece, il Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS) ha ottenuto tre seggi in più rispetto al 2007 (da 43 a 46), pur subendo una flessione di 0,6 punti percentuali (dal 19,3% al 18,7%), mentre il Partito Verde della Svizzera (GPS) è sceso di un punto e ben cinque seggi, conquistandone 15.

Al Senato, i cui risultati in termini di seggi sono mostrati in Tab. 11, è stato il Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP) ad ottenere il maggior numero di rappresentanti (13 su 46 totali) dal momento che il sistema elettorale per questo ramo del parlamento, un maggioritario con collegi uninominali, favorisce, nel sistema politico svizzero, i partiti di centro e penalizza le estreme.

TAB. 10 – *Elezioni legislative in Svizzera (23 ottobre 2011). Consiglio Nazionale (Nationalrat/Conseil National/Consiglio Nazionale/Cussegl Nazional).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Popolare Svizzero (SVP)	641.106	26,6	54
Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS)	450.693	18,7	46
Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP)	364.704	15,1	30
Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP)	296.350	12,3	28
Partito Verde della Svizzera (GPS)	203.447	8,4	15
Partito Verde Liberale di Zurigo (GLP)	130.041	5,4	12
Partito Democratico Conservatore (BDP)	130.878	5,4	9
Partito Popolare Evangelico Svizzero (EVP)	48.259	2,0	2
Lega dei Ticinesi (LT)	18.956	0,8	2
Partito Cristiano Sociale (CSP)	15.312	0,6	1
Movimento Cittadini di Ginevra (MCG)	10.555	0,4	1
Unione Democratica Federale (EDU)	30.340	1,3	--
Sinistra	28.861	1,2	--
Altri	40.623	1,8	--
<i>Totale</i>	<i>2.410.125</i>	<i>100,0</i>	<i>200</i>
Votanti		49,1	

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale istituto di statistica Bundesamt für Statistik [http://www.politik-stat.ch/2011\\_de.html](http://www.politik-stat.ch/2011_de.html). Elaborazione propria.*

TAB. 11 – Elezioni legislative in Svizzera (23 ottobre e 13/20/27 novembre/4 dicembre 2011). Consiglio degli Stati (Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati/ Cussegl dals Stadis).

Partito	1° turno	Turni successivi	N seggi totali
Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP)	10	3	13
Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP)	8	3	11
Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS)	8	3	11
Partito Popolare Svizzero (SVP)	4	1	5
Partito Verde della Svizzera (GPS)	1	1	2
Partito Verde Liberale di Zurigo (GLP)	--	2	2
Partito Democratico Conservatore (BDP)	--	1	1
Indipendenti	--	1	1
<i>Totale</i>	<i>31</i>	<i>15</i>	<i>46</i>

Fonti: sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); sito Internet [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); sito ufficiale istituto di statistica Bundesamt für Statistik [http://www.politik-stat.ch/2011\\_de.html](http://www.politik-stat.ch/2011_de.html). Elaborazione propria.

L'affluenza alle urne è stata piuttosto alta per la Svizzera: 49,1%, quasi un punto percentuale in più rispetto al 2007 e una delle elezioni più partecipate degli ultimi quaranta anni.

Non ci sono state rivoluzioni nel sistema partitico elvetico con queste elezioni. I partiti svizzeri si raggruppano oggi in tre gruppi abbastanza equivalenti in termini di forza politica e consenso elettorale: destra nazionalista (SVP e BDP), centro-destra (Partito Democratico Liberal Radicale-FDP e Partito Popolare Cristiano Democratico-CVP) e sinistra socialista-ecologista (Partito Socialdemocratico della Svizzera-SPS e Partito Verde-GPS). È stato però il clima politico generale di queste consultazioni ad essere molto più calmo che nel recente passato e molto più in linea con la tradizione del sistema politico consensuale della Svizzera. La campagna elettorale si è centrata su due temi, uno ormai classico dagli anni '90 ossia quello dell'immigrazione, l'altro più recente ma altrettanto cruciale della crisi economica internazionale che, pur avendo tutto sommato risparmiato la Svizzera, rimane comunque al centro del dibattito e delle decisioni politiche.

Ciò che non si è riallineato al passato è la maggiore incertezza che invece persiste sulla composizione del consiglio federale, l'organo esecutivo della confederazione. Composto da sette membri eletti dal parlamento, quest'organo si è retto fino al 2003 con l'arcinota "formula magica" (2+2+2+1) che assegnava i seggi di governo ai vari partiti secondo le linee delle principali fratture politiche (religiosa, linguistica, etnica). Dagli anni 2000 questa alchimia sembra aver perso gravidanza e i giochi nel Consiglio sono molto più aperti e dipendono molto di più dai risultati delle elezioni politiche. Già nel 2003, per la prima volta, furono eletti nell'esecutivo due (invece di uno) rappresentanti dell'SVP, allora guidato dal leader storico Christoph Blocher, che era diventato il primo partito (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 61). Alle elezioni successive, nonostante il successo dell'SVP fosse continuato, fu eletto soltanto un rappresentante e Blocher non fu riconfermato tra gli eletti dell'organo di governo. Il Consiglio uscente è composto da cinque partiti: FDP e SPS con due seggi, CVP, SVP e BDP con un seggio. Quello nuovo ha ribadito la stessa composizione.



## Africa

### Capo Verde

A sei mesi di distanza dalle elezioni politiche in cui il Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV) ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti e dei seggi al parlamento monocamerale di queste isole africane (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67), gli elettori capoverdiani hanno votato per il loro presidente.

La sfida era tra quattro candidati: due indipendenti, Aristides Lima e Joaquim Montero, e due esponenti delle due maggiori forze politiche capoverdiane, Jorge Carlos Fonseca per il Movimento per la democrazia (MPD) e Manuel Inocencio Sousa, ex ministro degli esteri, per il Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV) al governo.

Il vero duello, come da previsioni, è stato tra i due esponenti di partito, Fonseca e Sousa, che si sono affrontati definitivamente al secondo turno. Tuttavia Lima, presidente del parlamento ed esponente del PAICV ma presentatosi senza il supporto del suo partito, che invece sosteneva Fonseca, poteva contare su un prestigio ed una notorietà notevoli. Ciò si è infatti visto nei risultati elettorali.

Al primo turno Fonseca, ex ministro degli esteri del governo MPD, ha ottenuto il 37,8% dei voti, distaccando Sousa di circa cinque punti percentuali (32,7%). Lima tuttavia ha ottenuto un ragguardevole successo, riuscendo a raccogliere ben il 27,7% dei voti e minacciando seriamente Sousa per il ballottaggio. L'altro candidato, Joaquim Montero, si è invece fermato all'1,8%, non riuscendo ad impensierire nessuno dei candidati favoriti.

Al secondo turno, svoltosi a due settimane di distanza, Fonseca ha poi ottenuto la presidenza quinquennale di Capo Verde con il 54,3% contro il 45,7% di Sousa, come mostrato in Tab. 12, dando così luogo ad un regime di coabitazione tra il primo ministro PAICV, partito vincitore delle legislative di febbraio, e un presidente MPD.

TAB. 12 – Elezioni presidenziali in Capo Verde (7 e 21 agosto 2011).

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Jorge Carlos Fonseca	Movimento per la democrazia (MPD)	60.887	37,8	97.735	54,3
Manuel Inocencio Sousa	Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV)	52.612	32,7	82.379	45,7
Aristides Lima	Indipendente	44.648	27,7		
Joaquim Jaime Montero	Indipendente	2.958	1,8		
<i>Totale</i>		<i>161.105</i>	<i>100,0</i>	<i>180.114</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		1.855		2.249	
Votanti		162.960	53,5	182.363	59,9
Elettori		304.621		304.621	

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

## Liberia

Alla scadenza naturale del mandato sessennale si sono rinnovate in Liberia le cariche per la camera bassa, la Camera dei rappresentanti, per la metà dei seggi del Senato e per la carica di presidente della repubblica. La camera bassa è adesso composta da 73 membri, dopo che la Commissione elettorale nazionale ha proposto una revisione delle circoscrizioni dopo il censimento del 2008 e il conseguente innalzamento del numero dei seggi dai precedenti 64. I deputati vengono ancora eletti con sistema maggioritario in collegi uninominali e durano in carica, appunto, sei anni. Il Senato è invece eletto in circoscrizioni plurinominali con sistema maggioritario e i suoi 30 membri restano in carica, la metà per sei anni e l'altra metà per nove. In questa tornata si rinnovavano i 15 seggi di mandato sessennale.

TAB. 13 – *Elezioni legislative in Liberia (11 ottobre 2011). Camera dei rappresentanti (House of Representatives).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito dell'Unità (UP)	226.291	19,0	24
Congresso per il Cambiamento Democratico (CDC)	163.592	13,7	11
Partito della Libertà (LP)	117.285	9,8	7
Unione Nazionale per il Progresso Democratico (NUDP)	50.010	4,2	6
Coalizione Nazionale Democratica (NDC)	73.144	6,1	5
Partito Patriottico Nazionale (NPP)	42.420	3,5	3
Alleanza per la Pace e la Democrazia (APD)	26.537	2,2	3
Movimento per il Cambiamento Progressivo (MPC)	30.205	2,6	2
Partito della Trasformazione della Liberia (LTP)	57.734	4,8	1
Partito del Destino della Liberia (LDP)	13.310	1,1	1
Partito Nazionale di Riforma (NRP)	9.813	0,9	1
Altri	129.251	11,0	--
Indipendenti	250.412	21,1	9
<i>Totale</i>	<i>1.190.004</i>	<i>100,0</i>	<i>73</i>
Schede bianche e nulle	84.182		
Votanti	1.274.186	70,8	
Elettori	1.798.930		

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale [www.ncliberia.org](http://www.ncliberia.org). Elaborazione propria.*

Alle elezioni precedenti, tenutesi nel 2005 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 56), il Congresso per il Cambiamento Democratico (CDC) aveva ottenuto la maggioranza relativa dei seggi (15 su 64) ma non era stato in grado di governare da solo. Lo stesso è avvenuto in queste elezioni: il Partito dell'Unità (UP) della presidente uscente Ellen Johnson Sirleaf, ha ottenuto, come si osserva rispettivamente nelle Tab. 13 e 14, il 19% dei voti e 24 seggi alla Camera e il 13,8% dei voti e 4 seggi (arrivando ad un totale di 10) al Senato. Con questo risultato l'UP diventa la maggiore forza politica in entrambi i rami del parlamento liberiano. Il CDC, invece, non ha ripetuto il successo della legislatura precedente ed ha raccolto il 13,7% dei consensi e

11 seggi alla Camera; al Senato invece ha ottenuto soltanto 3 seggi, nonostante la più alta percentuale di voti (21,6%).

Alla Camera il Partito della Libertà (LP), l'Unione Nazionale per il Progresso Democratico (NUDP) e la Coalizione Nazionale Democratica (NDC) hanno conquistato tra quattro e dieci punti percentuali e tra cinque e sette seggi. Le altre forze politiche sono tutte rimaste sotto il 5% dei voti e i quattro seggi. Soltanto gli indipendenti hanno ottenuto nove seggi, due in più rispetto al 2005. Al Senato, invece, è stato il Partito Patriottico Nazionale (NPP) ad ottenere un buon risultato, conquistando quattro seggi e portando quindi la sua compagine di senatori a sei.

TAB. 14 – Elezioni legislative in Liberia (11 ottobre 2011). Senato (Senate), parziali.

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi ottenuti</i>	<i>N seggi tot.</i>
Partito dell'Unità (UP)	164.851	13,8	4	10
Partito Patriottico Nazionale (NPP)	70.260	5,9	4	6
Congresso per il Cambiamento Democratico (CDC)	259.161	21,6	2	3
Unione Nazionale per il Progresso Democratico (NUDP)	51.494	4,3	1	2
Alleanza per la Pace e la Democrazia (APD)	29.777	2,5	1	2
Partito della Libertà (LP)	134.357	11,2	--	1
Coalizione Nazionale Democratica (NDC)	41.717	3,5	1	1
Partito del Destino della Liberia (LDP)	19.993	1,7	1	1
Partito Democratico Nazionale di Liberia	2.440	0,2	--	1
Altri	104.898	8,9	--	--
Indipendenti	317.265	26,4	1	3
<i>Totale</i>	<i>1.196.213</i>	<i>100,0</i>	<i>15</i>	<i>30</i>
Schede bianche e nulle	86.874			
Votanti	1.283.087	71,3		
Elettori	1.798.930			

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale [www.necliberia.org](http://www.necliberia.org). Elaborazione propria.

Ma sono state certamente le elezioni presidenziali ad avere la maggiore attenzione, sia da parte degli elettori che degli osservatori internazionali. Ben 16 candidati si sono presentati agli elettori liberiani, anche se la presidente uscente partiva nettamente in vantaggio. Gli unici due che potevano sfidarla seriamente erano il candidato del CDC, Winston Tubman, e quello dell'Unione Nazionale per il Progresso Democratico (NUDP), Prince Yormie Johnson. Il primo, come mostrato in Tab. 15, ha ottenuto un ragguardevole 32,7% al primo turno, portando così la presidente Sirleaf al ballottaggio. Il secondo, invece, si è fermato all'11,6%, che rappresentata comunque un buon risultato. Ad ogni modo Sirleaf è stata in testa alla gara presidenziale sin dal primo turno, ottenendo il 43,9% dei consensi alla prima tornata ed arrivando addirittura al 90,7% al secondo turno, svoltosi quasi un mese dopo. Tubman ha però denunciato distorsioni al primo turno a favore di Sirleaf e ha dunque esortato i suoi sostenitori a disertare il ballottaggio. Appello che ha

ricevuto un certo riscontro se si guarda, sempre in Tab. 15, al tasso di affluenza alle urne che dal 71,6% del primo turno è crollato al 38,6% del secondo.

Le elezioni si sono svolte in un clima piuttosto tranquillo, anche se alcuni incidenti non sono mancati. Gli osservatori internazionali hanno giudicato regolari le elezioni. Da notare che immediatamente a ridosso delle elezioni, il 7 ottobre, la presidente uscente Sirleaf è stata insignita del Premio Nobel per la pace, insieme ad altre due donne africane. Alcuni osservatori nazionali hanno interpretato questo premio – e la tempistica del suo conferimento – come un via libera della comunità internazionale alla rielezione di Ellen Johnson Sirleaf a capo della Liberia. Rielezione che, come si è visto, è avvenuta senza eccessivi problemi.

TAB. 15 – Elezioni presidenziali in Liberia (11 ottobre e 8 novembre 2011).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>1° turno</i>		<i>2° turno</i>	
		<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>
Ellen Sirleaf Johnson	Partito dell'Unità (UP)	530.020	43,9	607.618	90,7
Winston A. Tubman	Congresso per il Cambiamento Democratico (CDC)	394.370	32,7	62.207	9,3
Prince Yormie Johnson	Unione Nazionale per il Progresso Democratico (NUDP)	139.786	11,6		
Charles W. Brumskine	Partito della Libertà (LP)	65.800	5,5		
Kennedy Sandy	Partito della Trasformazione della Liberia (LTP)	13.612	1,1		
Gladys Beyan	Partito Democratico di Base della Liberia	12.740	1,1		
Altri		50.314	4,1		
<i>Totale</i>		<i>1.206.642</i>	<i>100,0</i>	<i>669.825</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		82.074		24.587	
Votanti		1.288.716	71,6	694.412	38,6
Elettori		1.798.930		1.798.930	

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale [www.necliberia.org](http://www.necliberia.org). Elaborazione propria.

## Marocco

Prime elezioni per il Marocco dopo l'approvazione, nel luglio 2011, della nuova Costituzione, redatta dopo le proteste del febbraio precedente riconducibili alla fase della Primavera araba. In ballo tutti i seggi della camera bassa, composta adesso da 395 membri invece che 325. Secondo la Costituzione rinnovata, il primo ministro è adesso nominato dal re tra gli esponenti del partito che ha ottenuto il maggior numero di voti alla camera dei rappresentanti (e non più semplicemente nominato dal re, senza vincoli rispetto al risultato delle elezioni) e lo scioglimento del parlamento deve avvenire da parte del monarca solo dopo aver sentito il primo ministro, il quale inoltre diventa capo del governo a tutti gli effetti al posto del re. Varie libertà e diritti civili sono stati rafforzati o introdotti, come

alcune garanzie costituzionali per la libertà di espressione, l'uguaglianza sociale delle donne, la libertà dei giudici, la tutela delle minoranze linguistiche. Nonostante i protestatari, riunitisi nel cosiddetto Movimento 20 febbraio, abbiano considerato insufficienti le modifiche apportate alla Costituzione ed abbiano continuato a chiedere l'introduzione di una monarchia costituzionale, il referendum popolare indetto per l'approvazione della nuova Carta ha visto una partecipazione elettorale del 73% e una percentuale di voti favorevoli pari al 98% dei votanti. Il re, Mohamed VI, sostenuto da varie forze politiche, ha ritenuto opportuno anticipare le elezioni, previste per l'autunno dell'anno successivo, per implementare pienamente la nuova Costituzione.

A fine settembre è stata rivista anche la legge elettorale, che ha appunto innalzato il numero di seggi alla camera bassa, compresi quelli riservati alle donne e ai giovani (uomini) sotto i 40 anni, che salgono dai 30 complessivi della legge precedente, ai 90 attuali (60 per le donne e 30 per i giovani).

Oltre 7.000 candidati di 31 forze politiche si sono presentati alle elezioni. I risultati, visibili in Tab. 16, hanno dato la vittoria al Partito della Giustizia e dello Sviluppo (PJD) con 107 seggi, seguito dal Istiqlal (PI) con 60. I due partiti hanno ancora una volta dato vita ad un'alternanza, dopo le elezioni del 2007 che invece avevano visto il PI superare di qualche seggio il PJD, che era dunque passato all'opposizione (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60).

Buoni risultati sono stati ottenuti anche dal Raggruppamento Nazionale degli Indipendenti (RNI), con 52 seggi, e dal Partito dell'Autenticità e della Modernità (PAM), formatosi nel 2009, con 47 seggi, seguiti dall'Unione Socialista di Forze Popolari (USFP) con 39 e dal Movimento Popolare (MP) con 32 seggi. L'Unione Costituzionale (UC) e il Partito del Progresso e del Socialismo (PPS), rispettivamente con 23 e 18 seggi, completano la schiera di forze politiche che hanno ottenuto una consistente rappresentanza in parlamento. Gli altri 17 seggi sono andati a forze minori. Va comunque sottolineato che, a differenza delle ultime elezioni, i risultati elettorali non sono stati resi noti, in particolare quelli riguardanti il numero e la percentuale di voto ottenuti dai partiti nelle varie circoscrizioni. Solo il numero di seggi assegnati è stato diffuso.

L'affluenza alle urne è stata del 45,5%, ben oltre il 37% delle elezioni precedenti, che avevano fatto registrare il picco più basso della storia elettorale marocchina.

Per queste consultazioni i partiti marocchini, ad eccezione del PJD vincitore delle elezioni, si erano organizzati in due coalizioni. Una era la Coalizione per la democrazia, formata nell'ottobre 2011, guidata dal ministro delle finanze uscente e costituita da otto partiti: RNI, MP, UC, PAM, PT, Sinistra ecologista, il Partito Socialista e il Partito della Rinascita e della Virtù (questi due ultimi non hanno ottenuto seggi). La seconda, l'alleanza *Koutla*, raggruppava invece tre partiti che facevano parte della maggioranza di governo nella legislatura uscente – PI, USFP e PPS – ed aveva espressamente offerto la propria disponibilità ad allearsi con il PJD nel nuovo esecutivo.

Alla fine il nuovo governo è stato formato dal leader del PJD, Abdelillah Benkirane, in coalizione con il partito conservatore indipendentista Istiqlal (PI), il PPS, ossia l'ex partito comunista marocchino, ma anche con il MP, espressione del notabilato rurale.

TAB. 16 – Elezioni legislative in Marocco (25 novembre 2011). Camera dei rappresentanti (Majliss-annouwab).

Partito	N voti <sup>1</sup>	% voti <sup>1</sup>	N seggi		
			PR	Donne e giovani	Tot.
Partito della Giustizia e dello Sviluppo (PJD)	1.080.914	22,8	83	24	107
Istiqlal (PI)	562.720	11,9	47	13	60
Raggruppamento Nazionale degli Indipendenti (RNI)	537.552	11,3	40	12	52
Partito dell'Autenticità e della Modernità (PAM)	524.386	11,1	35	12	47
Unione Socialista di Forze Popolari (USFP)	408.108	8,6	30	9	39
Movimento Popolare (MP)	354.468	7,5	24	8	32
Unione Costituzionale (UC)	275.137	5,8	17	6	23
Partito del Progresso e del Socialismo (PPS)	269.336	5,7	12	6	18
Partito dei Lavoratori (PT)	107.339	2,3	4	--	4
Partito del Rinnovamento e dell'Uguaglianza (PRE)	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>	2	--	2
Movimento Sociale Democratico (MDS)	81.324	1,7	2	--	2
Partito dell'Ambiente e dello Sviluppo (PED)	109.335	2,3	2	--	2
Partito del Sacrificio Democratico (PAD)	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>	2	--	2
Fronte delle Forze Democratiche (FFD)	135.161	2,8	1	--	1
Partito d'Azione (PA)	14.916	0,3	1	--	1
Partito di Unità e Democrazia (PUD)	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>	1	--	1
Partito della Libertà e della Giustizia Sociale (PLJS)	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>	1	--	1
Partito Marocchino della Sinistra Ecologista	33.841	0,7	1	--	1
Altri	250.856	5,2	--	--	--
<b>Totale</b>	<b>4.745.393</b>	<b>100,0</b>	<b>305</b>	<b>90</b>	<b>395</b>
Schede bianche e nulle	1.361.511				
Votanti	6.106.904	45,5			
Elettori	13.420.631				

<sup>1</sup> Si tratta soltanto dei voti (e delle relative percentuali) ottenuti dalle liste nazionali per le donne e quelle per i giovani. I risultati dei voti nelle circoscrizioni proporzionali, invece, non sono stati resi noti.

<sup>2</sup> Dati non reperibili dalle fonti consultate. Nella voce Altri sono dunque ricompresi anche i voti ottenuti da questi partiti.

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); i siti elettorali [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

## Tunisia

Sulla scia degli eventi di quella che è stata definita la Primavera araba, merita segnalare lo svolgimento delle elezioni per l'Assemblea Costituente in Tunisia, svoltesi nell'ottobre 2011. Questa elezione è stata la prima elezione democratica della Tunisia dall'indipendenza nel 1956 e la prima di quelle scaturite dalle rivolte della Primavera. Dopo la cacciata del presidente Zine el-Abidine Ben Ali nel gennaio 2011, nel marzo seguente sono state annunciate le elezioni per un'Assemblea di 217 membri. Questa è stata eletta con sistema proporzionale a liste chiuse, con il potere di nominare un nuovo governo o di

prolungare il mandato a quello provvisorio in carica, e di rimanere in carica come parlamento provvisorio fino alle elezioni legislative, che si dovranno tenere entro un anno dalla promulgazione della nuova Costituzione.

Gli appartenenti al partito di governo precedente alle rivolte, il Raggruppamento Costituzionale Democratico (RCD) sono stati banditi dal concorrere per la Costituente. Oltre 80 liste di partito hanno partecipato a queste elezioni, che sono state considerate dagli osservatori internazionali sufficientemente regolari e trasparenti. Le liste di partito che si sono presentate avevano l'obbligo di alternare candidati uomini e donne.

TAB. 17 – *Elezioni per l'Assemblea Costituente in Tunisia (23 ottobre 2011). Assemblea Costituente Nazionale (Al-Majlis Al-Watani Al-Taasisi)*

<i>Partito</i>	<i>N seggi</i>
Ennahda (Rinascita)	89
Congresso per la Repubblica (CPR)	29
Petizione Popolare per la Libertà Giustizia e Sviluppo (PP)	26
Forum Democratico per il Lavoro e le Libertà (Ettakatol –FDTL)	20
Partito Democratico Progressista (PDP)	16
Iniziativa	5
Polo Modernista Democratico	5
Afek Tounes	4
Partito Comunista del Lavoratori Tunisini	3
Movimento Popolare	2
Movimento dei Democratici Socialisti	2
Unione Patriottica Libera	1
Movimento dei Patrioti Democratici	1
Partito Liberale Magrebino	1
Partito Nazione Democratico Sociale	1
Partito Nuovo Destour	1
Partito Lotta Progressista	1
Partito Equità e Uguaglianza	1
Partito Nazione Culturale Unionista	1
Indipendenti	8
Altri	--
<i>Totale</i>	<i>217</i>

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.*

I risultati delle elezioni, visibili in Tab. 17, hanno dato una chiara maggioranza relativa dei seggi (89 sui 217 totali) al partito di centro-destra islamico moderato Rinascita (Ennahda), guidato da Rachid Ghannouchi. La seconda forza politica ad essere rappresentata in Costituente è stata invece la formazione secolare progressista Congresso per

la Repubblica (CPR), ma a grande distanza, con soli 29 seggi. Altre tre forze politiche hanno ottenuto circa 20 seggi in Assemblea ossia la Petizione Popolare per la Libertà Giustizia e Sviluppo (PP), di matrice populista, con 26 seggi; il Forum Democratico per il Lavoro e le Libertà, di orientamento socialdemocratico secolare con 20 seggi; e il Partito Democratico Progressista (PDP), collocato al centro dello spettro politico, liberale e secolare, con 16 seggi. Tutti gli altri hanno racimolato soltanto qualche seggio e nessuna delle altre 15 forze politiche che hanno ottenuto rappresentanza in Costituente ha superato i cinque seggi, compresa la formazione Iniziativa, che raccoglieva figure di spicco del precedente regime e del disciolto e bandito RCD o il Polo Modernista Democratico, formazione anti-islamica progressista.

La nuova coalizione di governo dopo l'elezione della Costituente ne ha rispecchiato i risultati ed è stata composta da partiti islamici e secolari, dando ai primi la carica di primo ministro e ai secondi quella di presidente della repubblica.

### *Americhe*

#### **Argentina**

Tornata elettorale densa per i circa 30 milioni di elettori argentini, dal momento che all'ordinario rinnovo biennale della metà dei seggi della camera bassa (130 su 257) e di un terzo (24 su 72) di quelli del Senato, si aggiungevano le elezioni presidenziali, in cui la presidente uscente Cristina Fernandez de Kirchner si ripresentava da favorita. Come sempre in queste occasioni, le presidenziali hanno oscurato le legislative, e ne hanno trascinato i risultati.

Come si osserva in Tab. 18, infatti, Fernandez è riuscita ad essere rieletta addirittura al primo turno, con il 54,1% dei voti e distanziando il suo più diretto avversario di oltre trentacinque punti percentuali. Una vittoria netta ma anche annunciata. La *Presidenta*, come viene chiamata Fernandez, poteva godere di almeno due fattori a suo favore. Il primo era sicuramente la buona riuscita delle politiche economiche che, nonostante la crisi, hanno mantenuto sostenuta la crescita del paese (8% annuo) e contenuto il tasso di disoccupazione (circa il 7%, minimo storico in due decenni). Il secondo era di natura più emotiva: pochi mesi prima delle elezioni il marito della presidente, Nestor Kirchner – a sua volta presidente prima di Fernandez tra il 2003 e il 2007 e probabile candidato alla successione della moglie, non rieleggibile per un terzo mandato nel 2015 – è morto di infarto, sollevando un moto di simpatia tra la popolazione per la presidente uscente.

Tra gli avversari di Fernandez, l'unico che poteva impensirla era Hermes Juan Binner, candidato del Alleanza Fronte Ampio Progressista ed ex governatore di Santa Fé, primo governatore socialista di uno stato regionale argentino. Ed infatti è stato l'unico a raccogliere un discreto consenso (16,8% dei voti). Tra gli altri candidati c'erano alcune personalità piuttosto note del mondo politico argentino anche se prive di *chances* concrete di vittoria. Tra questi il senatore Ricardo Luis Alfonsin, figlio dell'ex presidente Raul Alfonsin, appartenente allo storico partito argentino Unione Civica Radicale (UCR), pre-



sentatosi a capo dell'Unione per lo Sviluppo Sociale (UDESOS); l'ex presidente peronista Eduardo Duhalde, che si è conteso i voti conservatori con Alberto Rodríguez Saá, candidato per l'alleanza Compromesso Federale; e la candidata della sinistra radicale Elisa Carrió, sempre presente alle competizioni presidenziali e maggiore sfidante di Fernandez nel 2007 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60) mentre questa volta ha raccolto soltanto un magrissimo 1,8%. Sempre dal lato progressista il settimo candidato era Jorge Altamira, del Fronte di Sinistra e dei Lavoratori, che ha ottenuto il 2,3%.

Fernandez ha dunque ottenuto la guida del paese per un altro mandato quadriennale, prima donna ad essere rieletta in un paese sudamericano. Il risultato di queste presidenziali è inoltre particolarmente forte poiché Fernandez è stata la prima dopo Raul Alfonsín nel 1983, alla fine degli anni del regime militare, ad essere stata eletta con una maggioranza assoluta dei voti, nonché la prima in assoluto ad aver distanziato il suo avversario di così tanti punti (37,3), superando lo stesso Juan Peron che aveva vinto nel 1973 con 36 punti di vantaggio sul suo avversario.

TAB. 18 – *Elezioni presidenziali in Argentina (23 ottobre 2011).*

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>%</i>
Cristina Fernández Kirchner	Alleanza Fronte per la Vittoria	11.865.055	54,1
Hermes Juan Binner	Alleanza Fronte Ampio Progressista	3.684.970	16,8
Ricardo Luis Alfonsín	Unione per lo Sviluppo Sociale (UDESOS) - UCR	2.443.016	11,1
Alberto Rodríguez Saá	Alleanza Compromesso Federale	1.745.354	8,0
Eduardo Duhalde	Fronte Popolare - Partito Giustizialista (PJ)	1.285.830	5,9
Jorge Altamira	Fronte di Sinistra e dei Lavoratori	503.372	2,3
Elisa Carrió	Coalizione Civica – ARI	399.685	1,8
<i>Totale</i>		<i>21.927.282</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		1.029.103	
Votanti		22.956.385	79,5
Elettori		28.867.162	

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; <http://www.electionresources.org>; <http://towsa.com/andy/totalpais/2011p.html>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://www.elecciones2011.gov.ar>. Elaborazione propria.

La rielezione di Fernandez ha portato esiti positivi per il partito della *Presidenta* e dei suoi alleati anche nel parlamento bicamerale argentino. Dopo aver perso alle elezioni parziali di due anni prima il controllo di entrambe le camere (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 63), in questa tornata il Fronte per la Vittoria, di cui Fernandez è leader, è riuscito a riconquistare sia la *Cámara* che il *Senado*, come mostrato in Tab. 19. Insieme ai suoi alleati – che annoverano, al pari di quelli dell'opposizione UCR, una miriade di piccole liste, spesso di carattere regionale dato il sistema federale argentino – l'FV può contare su 134 seggi complessivi nella prima e 41 nel se-

condo. Con questi numeri la seconda amministrazione Fernandez Kirchner è partita nel modo più solido, anche se la strada per mantenere in salute economico-finanziaria e in pace sociale il paese non è certo in discesa.

TAB. 19 – *Elezioni legislative in Argentina (23 ottobre 2011). Congresso nazionale (Cámara de diputados de la Nación, parziali; Senado de la Nación, parziali).*

<i>Partito</i>	<i>Camera</i>		<i>Senato</i>
	<i>N seggi 2011</i>	<i>N seggi tot.</i>	<i>N seggi 2011</i>
Fronte per la Vittoria (FV)	78	115	12
Unione Civica Radicale (UCR)	13	38	4
Fronte Peronista	7	21	
Proposta Repubblicana (PRO)	3	11	
Fronte Civico per Santiago	4	7	
Coalizione Civica - ARI	--	6	
Partito Socialista	5	6	
Coalizione Civica - Cordoba	2	5	
Generazione per un Incontro Nazionale	3	5	
Unità Popolare	3	5	
Nuovo Incontro	3	5	
Compromesso Federale			3
Fronte Rinnovatore			2
Fronte Popolare Riojano			2
Fronte Ampio Progressista			1
Altri	9	33	--
<i>Totale</i>	<i>130</i>	<i>257</i>	<i>24</i>

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale. Elaborazione propria.*

## **Giamaica**

Elezioni anticipate per oltre un milione e mezzo di elettori giamaicani si sono tenute nel dicembre 2011, dopo che la Commissione elettorale nazionale aveva ridisegnato i collegi elettorali e ne aveva istituiti tre nuovi, portando così il numero totale di seggi alla camera bassa a 63 ed evitando così, con un numero totale dispari, la possibilità di un pareggio di seggi tra i due maggiori partiti.

La Camera dei rappresentanti giamaicana è eletta con mandato quinquennale con sistema maggioritario in collegi uninominali, mentre il Senato è formato da 21 membri nominati dal Governatore generale (rappresentante, come in tutti i paesi del Commonwealth, della Regina Elisabetta II, che è formalmente il capo dello stato) sentiti i leader dei due maggiori partiti: 13 seggi spettano al partito al governo, 8 al partito di opposizione.

In questa consultazione il partito all'opposizione, il Partito Popolare Nazionale (PNP), è riuscito a tornare al potere dopo soltanto una legislatura, eventualità mai presentatasi prima nella storia elettorale di questo paese caraibico. Alle elezioni precedenti, in-

fatti, era stato il Partito Laburista di Giamaica (JLP) ad ottenere la maggioranza dei seggi (33 sugli allora 60), mentre il PNP aveva conquistato i restanti 27, perdendo il potere dopo 18 anni e passando all'opposizione (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60). Il leader del JLP, Bruce Golding, era diventato il nuovo primo ministro, scalzando il capo del PNP e la prima premier donna della storia giamaicana, Portia Simpson-Miller.

Gli anni di governo JLP sono stati caratterizzati dalla crisi globale e varie compagnie nazionali in perdita sono state vendute dallo Stato. Nel 2010 uno scandalo ha colpito i laburisti e il primo ministro, dopo che sono stati scoperti alcuni tentativi governativi di evitare l'extradizione negli USA di un potente narcotrafficante. Ciononostante l'esecutivo di Golding ha superato un voto di sfiducia chiesto dal PNP e ha continuato a governare. Nel settembre 2011 Golding ha rassegnato le dimissioni in favore del nuovo leader laburista, il ministro dell'Educazione Andrew Holness, eletto dal partito e divenuto il più giovane primo ministro della Giamaica (39 anni). Il mandato di Holness però è stato brevissimo perché, come si è detto, a seguito del ridisegno dei collegi elettorali sono state indette elezioni anticipate.

Queste hanno dato appunto la vittoria al PNP, guidato dalla ex primo ministro Portia Simpson-Miller, tornata così a guidare il paese a soltanto tre anni di distanza. I risultati, mostrati in Tab. 20, hanno stupito lo stesso PNP, che non si attendeva una vittoria di queste dimensioni, nonostante i sondaggi pre-elettorali fossero favorevoli. I popolari hanno infatti ottenuto il doppio dei mandati dei laburisti (42 contro 21) a fronte di quasi sette punti percentuali di differenza (53,3% contro il 46,6%) nei voti espressi.

Il tasso di affluenza alle urne è stato piuttosto scarso: soltanto il 52,8% degli aventi diritto si è recato alle urne, contro il 60,4% delle consultazioni precedenti, ma non sono stati rilevati incidenti e le elezioni si sono svolte in maniera regolare.

Il nuovo governo popolare ha iniziato la legislatura proponendosi di portare la Giamaica allo status di repubblica, abbandonando il modello di governo britannico – e quindi la formale dipendenza dal Commonwealth e dalla corona inglese – dopo 50 anni dalla conquista dell'indipendenza dal Regno Unito.

TAB. 20 – *Elezioni legislative in Giamaica (29 dicembre 2011). Camera dei Rappresentanti (House of Representatives).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Popolare Nazionale (PNP)	463.232	53,3	42
Partito Laburista di Giamaica (JLP)	405.234	46,6	21
Altri	972	0,1	--
<i>Totale</i>	<i>869.438</i>	<i>100,0</i>	<i>63</i>
Schede bianche e nulle	725		
Votanti	870.163	52,8	
Elettori	1.648.036		

*Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.*

## Guatemala

Come nelle consultazioni precedenti, anche nel 2011 le elezioni politiche si sono svolte in contemporanea alle elezioni presidenziali. Dei 158 seggi del Congresso della Repubblica 56 sono andati al Partito Patriottico (PP), che, dopo il successo del suo esordio alle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60), è divenuto il primo partito del paese con il 26,6% dei voti, incrementando i suoi consensi di oltre 10 punti percentuali e 25 seggi.

Il partito vincitore delle consultazioni precedenti, l'Unità Nazionale della Speranza (UNE) si era presentato in questa occasione in coalizione con la Grande Alleanza Nazionale (GAN), ottenendo 48 seggi con il 22,6% dei consensi. Magro risultato se si considera che nel 2007 questa era la percentuale che i due partiti avevano conquistato singolarmente.

TAB. 21 – *Elezioni legislative in Guatemala (11 settembre 2011). Congresso della Repubblica (Congreso de la República).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Patriottico (PP)	1.171.337	26,6	56
Unità Nazionale della Speranza (UNE) / Grande Alleanza Nazionale (GAN)	993.198	22,6	48
Unione del Cambiamento Nazionalista (UCN)	417.935	9,5	14
Libertà Democratica Rinnovata (LIDER)	390.319	8,9	14
Compromesso Rinnovamento e Ordine (CREO)	381.652	8,7	12
Visione con Valori (VIVA)/Incontro per il Guatemala (EG)	346.557	7,9	6
Fronte Ampio della Sinistra <sup>1</sup>	141.938	3,2	3
Partito di Avanzamento Nazionale (PAN)	137.390	3,1	2
Fronte Repubblicano Guatemalteco (FRG)	120.455	2,7	1
Partito Unionista (PU)	118.788	2,7	1
Vittoria	71.501	1,6	1
Centro per l'Azione Sociale (CASA)	47.390	1,1	--
Azione di Sviluppo Nazionale (ADN)	39.251	0,9	--
Fronte di Convergenza Nazionale (FCN)	23.272	0,5	--
<i>Totale</i>	<i>4.400.983</i>	<i>100,0</i>	<i>158</i>
Schede bianche e nulle	689.047		
Votanti	5.090.030	69,3	
Elettori	7.340.841		

<sup>1</sup> Formato da Winaq, Unità Rivoluzionaria Nazionale Guatemalteca-Movimento Ampio della Sinistra (URNG-MAIZ), Alternativa Nuova Nazione (ANN).

*Fonti:* *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); il sito elettorale <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Con 14 seggi ciascuno e, rispettivamente, 9,5 e 8,9 punti percentuali, l'Unione del Cambiamento Nazionalista (UCN) e il partito Libertà Democratica Rinnovata (LIDER) – insieme al Compromesso Rinnovamento e Ordine (CREO) con l'8,7% dei voti e 12 seggi – sono stati gli unici altri partiti ad avere una rappresentanza consistente in parla-

mento. L'UCN ha fatto registrare un buon risultato, più che raddoppiando i voti ottenuti (dal 4,1% a 9,5%) e quasi triplicando i propri seggi (da 5 a 14). Il LIDER era invece una forza politica nuova – creata nel 2008 da un giovane avvocato e uomo d'affari, Manuel Baldizon, ex parlamentare dell'UNE – orientata a destra e alla lotta dura alla criminalità, così come il CREO, guidato da Eduardo Suger. Come si vede in Tab. 21, altre sei forze politiche sono entrate in parlamento ma hanno ottenuto soltanto una manciata di seggi.

Da notare che in questa occasione circa il 65% dei parlamentari è stato eletto per la prima volta, dando luogo ad un notevole rinnovamento dell'organo legislativo di questo paese sudamericano.

Il 69,3% dei votanti si è presentato alle urne, un'affluenza ben maggiore delle consultazioni precedenti, quando soltanto il 60,5% degli elettori andò a votare.

Nello stesso giorno si è svolto il primo turno delle elezioni presidenziali, che hanno visto sfidarsi quasi tutti i leader di partito. L'ex generale Perez Molina del PP, sconfitto al secondo turno delle elezioni precedenti dal presidente uscente Alvaro Colom dell'UNE (si veda ancora questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60), ha vinto la gara presidenziale contro Manuel Baldizon, capo del partito LIDER.

TAB. 22 – Elezioni presidenziali in Guatemala (11 settembre e 6 novembre 2011).

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Otto Perez Molina	Partito Patriottico (PP)	1.611.493	36,0	2.300.979	53,7
Manuel Baldizon	Libertà Democratica Rinnovata (LIDER)	1.038.287	23,2	1.981.003	46,3
Eduardo Suger	Compromesso Rinnovamento e Ordine (CREO)	732.842	16,4		
Mario Estrada	Unione del Cambiamento Nazionalista (UCN)	383.643	8,6		
Harold Caballeros	Visione con Valori (VIVA)/Incontro per il Guatemala (EG)	275.475	6,2		
Rigoberta Menchù	Fronte Ampio della Sinistra <sup>1</sup>	146.353	3,3		
Juan Gutierrez	Partito di Avanzamento Nazionale (PAN)	123.648	2,7		
Patricia de Arzù	Partito Unionista (PU)	97.381	2,2		
Alejandro Giammatei	Centro per l'Azione Sociale (CASA)	46.395	1,0		
Adela Camacho de Torrebiarte	Azione di Sviluppo Nazionale (ADN)	19.038	0,4		
<i>Totale</i>		<i>4.474.555</i>	<i>100,0</i>	<i>4.281.982</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		618.675		183.136	
Votanti		5.093.230	69,4	4.465.118	60,8
Elettori		7.340.841		7.340.841	

<sup>1</sup> Formato da Winaq, Unità Rivoluzionaria Nazionale Guatemalteca-Movimento Ampio della Sinistra (URNG-MAIZ), Alternativa Nuova Nazione (ANN).

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Molina, in testa già dal primo turno con il 36% dei voti contro il 23,2% dello sfidante si è aggiudicato il turno decisivo, svoltosi il 6 novembre, con il 53,7%, come mostrato in Tab. 22. Al secondo turno l'affluenza alle urne è calata di quasi nove punti percentuali, scendendo al 60,8%.

Al primo turno 10 erano i candidati alla presidenza, ma Molina era dato per favorito in tutti i sondaggi pre-elettorali. Degli altri candidati soltanto Eduardo Suger, leader di Compromesso Rinnovamento e Ordine (CREO), ha ottenuto un buon consenso (16,4%), mentre tutti gli altri sono rimasti sotto il 10% dei voti.

La vittoria di Molina è stata favorita anche dall'assenza di un candidato del partito del presidente uscente Colom, ossia l'Unità Nazionale della Speranza (UNE). La legge guatemalteca impedisce la rielezione immediata del presidente uscente così come di tutti i suoi parenti stretti. Poco prima delle elezioni la moglie di Colom aveva portato a termine la procedura di divorzio, che da molti è stata letta come un palese tentativo di correre per la carica presidenziale. Tuttavia la Corte costituzionale ha impedito la registrazione della sua candidatura sostenendo la permanenza di un legame parentale con il presidente uscente. Di conseguenza nessun candidato si è presentato per la UNE, né per il suo alleato elettorale, la GANA. Molina è divenuto così il primo militare ad essere democraticamente eletto, favorito forse dall'elettorato giovane che non ha vissuto direttamente gli anni della guerra civile.

## Nicaragua

Alla fine del mandato quinquennale si sono rinnovati in Nicaragua i 90 seggi del parlamento monocamerale, l'*Asamblea Nacional*, e la carica di presidente della repubblica. A differenza delle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 58), quando la presidenza era stata conquistata dal Fronte Sandinista Liberazione Nazionale (FSLN) con Manuel Ortega e il parlamento era invece prevalentemente schierato con i liberali – il Partito Liberale Costituzionalista (PLC) e la sua costola, l'Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN) alleata elettorale con il Partito Conservatore (PC) – in questa consultazione il FSLN ha prevalso in entrambe le consultazioni.

I risultati delle legislative, visibili in Tab. 23, hanno mostrato uno spettro politico tornato al bipartitismo, dopo che nella legislatura precedente i partiti in parlamento erano stati quattro e con un numero di seggi non troppo diverso fra loro. Il FSLN ne aveva infatti ottenuti 38 contro i 25 del PLC e i 22 del suo alleato la ALN-PC, mentre altri cinque seggi erano andati al Movimento Rinnovatore Sandinista (MRS). Stavolta invece, oltre al FSLN, che ha ottenuto ben 63 seggi con oltre il 60% dei consensi, e al Partito Liberale Indipendente (PLI) che ne ha conquistati 27 con il 31,6%, soltanto ciò che è rimasto del Partito Liberale Costituzionalista (PLC) ha avuto rappresentanza: 2 seggi con il 6,4% dei voti.

Il PLI è un'alleanza elettorale che ingloba l'Unità Nicaraguense per la Speranza (UNE) ossia l'insieme del Movimento Rinnovatore Sandinista (MRS), di due movimenti liberali, di un gruppo di no-profit locali, e di altri movimenti dissidenti di partiti politici maggiori variamente collocati sullo spettro politico, dai conservatori alla sinistra. In altre parole si tratta di un raggruppamento di tutte le opposizioni all'amministrazione sandini-

sta, raccolte sotto la leadership dell'anziano scrittore, giornalista e politico, Fabio Gadea Mantilla, candidatosi anche alle presidenziali.

Scarsi risultati invece, come si è visto, per il PLC, guidato dall'ex presidente Arnoldo Aleman, in carica tra il 1997 e il 2002, anch'egli ripresentatosi per la corsa presidenziale. Lo stesso dicasi per l'ex costola del PLC, l'Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN), che in queste elezioni non ha raggiunto l'1% dei voti e quindi non ha ottenuto neanche un seggio. Anche l'Alleanza per la Repubblica, anch'essa costituita come l'ALN da dissidenti del PLC e che nel 2006 aveva corso in alleanza con l'ALN, ha ottenuto uno scarsissimo consenso e dunque nessun seggio. La frammentazione del PLC lo ha portato quindi al disfacimento, lasciando al raggruppamento PLI il compito di opporsi al governo del FSLN.

Da parte sua il Fronte Sandinista Liberazione Nazionale (FSLN), riportato al governo da Ortega dopo 16 anni grazie anche alla divisione dei partiti conservatori (si veda ancora questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 58), ha invece stravinto le elezioni, anche se polemiche su brogli e non trasparenza delle operazioni di voto sono state sollevate dagli osservatori sia interni che internazionali.

TAB. 23 – *Elezioni legislative in Nicaragua (6 novembre 2011). Assemblea nazionale (Asamblea Nacional).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Fronte Sandinista Liberazione Nazionale (FSLN)	1.583.199	60,9	63
Partito Liberale Indipendente (PLI)	822.023	31,6	27
Partito Liberale Costituzionalista (PLC)	167.639	6,4	2
Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN)	19.658	0,8	--
Alleanza per la Repubblica (APRE)	9.317	0,3	--
<i>Totale</i>	<i>2.601.836</i>	<i>100,0</i>	<i>92</i>

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale del Consiglio supremo elettorale <http://www.cse.gob.ni/>. Elaborazione propria.

Lo stesso successo il FSLN ha ottenuto nelle elezioni presidenziali, nelle quali Ortega è stato rieletto per un terzo mandato consecutivo con un ragguardevole 62,5% dei voti ottenuto al primo turno. I suoi sfidanti, ossia i leader degli altri partiti maggiori, erano appunto Gadea Mantilla e Aleman che, come si vede in Tab. 24, hanno ottenuto rispettivamente il 31% e il 5,9% dei consensi.

Ortega era però dato per grande favorito e i sondaggi condotti durante tutto l'anno avevano sempre evidenziato un netto vantaggio del presidente uscente. I due sfidanti si attestavano tra dieci e 35 punti percentuali, sempre ad almeno dieci punti da Ortega.

La Costituzione nicaraguense impedirebbe un terzo mandato presidenziale. Tuttavia Ortega ha fatto ricorso alla Corte costituzionale nel 2009 che, con una maggioranza di giudici sandinisti, ha dato ragione al presidente premettendogli così di correre anche nel 2011, pur a Costituzione invariata. La schiacciante maggioranza di seggi in parlamento

ottenuta in queste consultazioni potrebbe aprire la strada ad Ortega per un mandato a vita o per una rielezione illimitata.

TAB. 24 – Elezioni presidenziali in Nicaragua (6 novembre 2011).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>
Daniel Ortega Saavedra	Fronte Sandinista Liberazione Nazionale (FSLN)	1.569.287	62,5
Fabio Gadea Mantilla	Partito Liberale Indipendente (PLI)	778.889	31,0
Arnoldo Aleman	Partito Liberale Costituzionalista (PLC)	148.507	5,9
Enrique Quiñonez	Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN)	10.003	0,4
Miguel Angel Garcia	Alleanza per la Repubblica (APRE)	5.898	0,2
<i>Totale</i>		<i>2.512.584</i>	<i>100,0</i>

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale del Consiglio supremo elettorale <http://www.cse.gob.ni/>. Elaborazione propria.

## *Asia*

### **Tailandia**

Elezioni anticipate in Tailandia, dopo un biennio segnato da forti tensioni e proteste, spesso sfociate in rivolte di strada. A seguito delle elezioni del 2007 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60), il Partito del Potere Popolare (PPP) – creato dai dirigenti del disciolto Partito Thai Rak Thai (TRT) poco prima delle elezioni e continuazione del partito dell'ex premier Thaksin Shinawatra costretto all'esilio da un colpo di stato militare nel 2006 – aveva formato il governo con altri cinque forze politiche, lasciando soltanto il Partito Democratico (PP) all'opposizione. Alla fine del 2008 il Partito del Potere Popolare era stato a sua volta disciolto dalla Corte costituzionale per aver comprato voti alle elezioni del 2007. Analogamente a quanto era successo con il TRT, i fuoriusciti del PPP hanno fondato il Pheu Thai (PPT), il Partito per i Tailandesi, facendo proseguire praticamente indisturbata la vita del partito di Thaksin. A dicembre, una volta che la sentenza della Corte costituzionale sul PPP ed altri alleati di governo è stata definitiva e tutti i dirigenti di questi partiti sono stati banditi dalle cariche pubbliche, il governo è stato assunto dal leader democratico (PP), Abhisit Vejjajiva, che è così divenuto, a 44 anni, il più giovane primo ministro thailandese degli ultimi 60 anni. Il nuovo governo poteva godere di una maggioranza di 250 seggi su 480, sostenuto da alcune forze politiche dell'uscente maggioranza e da alcuni fuoriusciti del PPP che hanno formato nuovi gruppi parlamentari. I sostenitori di Thaksin – le cosiddette magliette rosse – hanno accusato il nuovo esecutivo di mancare di legittimazione popolare per governare e nel corso del biennio 2009-10 hanno dato vita ad una serie di violente proteste in tutto il paese.

Nel febbraio 2011 il parlamento ha approvato una modifica costituzionale che ha innalzato a 500 i seggi della camera bassa, la *Sapha Phuthaen Ratsadon*, dai 480 precedenti: 125 (invece degli 80 precedenti) seggi vengono adesso assegnati con criterio



proporzionale e liste chiuse e 375 in collegi uninominali, tutti con mandati quadriennale. Nuove elezioni sono state annunciate per luglio, anticipando così di cinque mesi la scadenza naturale della legislatura, prevista per il dicembre.

In queste consultazioni oltre 40 forze politiche e quasi 4.000 candidati si sono presentati alle urne, ma la vera battaglia era, ancora una volta, tra il partito dei sostenitori di Thaksin – ora il Pheu Thai (PPT) – e il PP. Il primo è riuscito ancora una volta a vincere le elezioni, grazie anche al fatto che il candidato primo ministro era la sorella dello stesso Thaksin, Yingluck Shinawatra. Come si vede in Tab. 25, il Pheu Thai ha raccolto il 48,4% dei voti e ben 265 seggi, contro il 35,2% e 159 seggi del PP. Una vittoria netta in tutto il paese – seconda in entità soltanto a quella di Thaksin nel 2005, quando il TRT raggiunse superò il 60% dei voti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 54) – nonostante le numerosissime denunce di brogli, di compravendita di voti e le accuse ai dirigenti del disciolto PPP di aver comunque organizzato la campagna ed il consenso del Pheu Thai nonostante la sentenza della Corte che li bandiva da ogni attività politica. L'esercito, che sosteneva il PP di Vejajiva, ha dichiarato di accettare il verdetto delle urne, fuggendo così le insistenti voci di un nuovo golpe militare. Le élite militari e aristocratiche del paese sostengono infatti storicamente il PP, il partito più antico della Thailandia, mentre avversano fieramente il movimento di Thaksin accusandolo di corruzione e demagogia. Il partito thaksiniano nelle sue varie incarnazioni, da parte sua, propende per politiche sociali e di welfare, ma certo indulge al populismo e al clientelismo.

TAB. 25 – *Elezioni legislative in Thailandia (3 luglio 2011). Camera dei deputati (Sapha Phuthaen Ratsadon).*

Partito	N voti	% voti	N seggi		
			PR	Magg.	Totali
Partito per i Tailandesi - Pheu Thai (PPT)	15.744.190	48,4	61	204	265
Partito Democratico (PP)	11.433.762	35,2	44	115	159
Partito Orgoglio Tailandese (PPJT)	1.281.577	3,9	5	29	34
Partito Tailandese Sviluppo Nazionale	906.656	2,8	4	15	19
Partito Sviluppo Nazionale Madrepatria	494.894	1,5	2	5	7
Potere del Partito Chon	178.110	0,6	1	6	7
Partito Amore per la Thailandia	998.603	3,1	4	--	4
Partito Madrepatria	251.702	0,8	1	1	2
Partito Amore per la Pace	284.132	0,9	1	--	1
Partito del Grande Popolo	133.772	0,4	1	--	1
Nuova Democrazia	125.784	0,4	1	--	1
Altri	692.322	2,0	--	--	--
<i>Totale</i>	<i>32.525.504</i>	<i>100,0</i>	<i>125</i>	<i>375</i>	<i>500</i>
Schede bianche e nulle	1.726.051			2.039.694	
Votanti	34.251.555	73,0 appr.			
Elettori	46.921.777				

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Dal punto di vista sostanziale, i due partiti si sono scontrati su una piattaforma programmatica piuttosto simile e che comprendeva in entrambi i casi l'aumento del salario minimo e la dotazione di computer per circa un milione di bambini nelle scuole. Degli altri partiti, soltanto il Partito Orgoglio Tailandese (PPJT), con 34 seggi, e il Partito Tailandese Sviluppo Nazionale, con 19, hanno superato i 10 seggi, mentre gli altri sette hanno racimolato soltanto pochi rappresentanti in parlamento e tutti comunque con percentuali di consenso davvero basse.

Nonostante il PPT avesse potuto comodamente dare vita ad un monocolore, il nuovo governo guidato da Yingluck, è stato di coalizione e ha raggruppato intorno al PPT il Partito Tailandese Sviluppo Nazionale, il Partito Sviluppo Nazionale Madrepatria, il Potere del Partito Chon e il Partito del Grande Popolo, per un totale di 300 su 500 seggi.

## *Oceania*

### **Nuova Zelanda**

Alla scadenza naturale della legislatura i circa tre milioni di elettori neozelandesi sono stati chiamati a rinnovare i 121 seggi del loro parlamento monocamerale, la *House of Representatives*. Alle consultazioni precedenti, tenutesi nel 2008 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 62), il Partito Nazionale della Nuova Zelanda (NP) aveva ottenuto la maggioranza relativa dei voti e dei seggi, dando così vita ad un'alternanza di governo con il partito laburista e la premier uscente Helen Clark. A seguito della crisi globale che ha investito pesantemente anche l'economia dell'isola, il governo NP, guidato dal primo ministro Key, ha annunciato un piano per la vendita delle quote statali in quattro grandi imprese di energia. Questo piano è poi divenuto una delle *issues* principali nella campagna elettorale di queste consultazioni, soprattutto tra le due principali formazioni politiche del paese, il Partito Nazionale della Nuova Zelanda (NP) e il Partito Laburista della Nuova Zelanda (NZLP). Nonostante i sondaggi di opinione mostrassero che la maggioranza degli elettori fosse contraria alle privatizzazioni proposte dell'NP, tali posizioni non si sono poi tradotte in un vantaggio elettorale per i laburisti.

Come si vede in Tab. 26, infatti, l'NP, guidato dal premier uscente John Key, è uscito vincitore e si è aggiudicato 59 seggi totali con il 43,7% dei voti, mancando di un soffio la maggioranza assoluta in aula, mentre l'NZLP ha ottenuto soltanto 34 seggi con 20 punti percentuali di differenza (27,5%). Rispetto alle elezioni del 2008, quindi, l'NP perde circa un punto percentuale (dal 44,9%) mentre i laburisti, capeggiati dal successore di Clark, Phil Goff, sono scesi di 6 punti e mezzo (dal 34%).

Grande successo invece per il Partito Verde, che ha ottenuto il suo miglior risultato di sempre – e il migliore per un piccolo partito dal 1996 – con l'11,1% dei consensi e 14 seggi, dal 6,7% e nove seggi della legislatura precedente. Anche il Partito Nuova Zelanda First (NZF) ha fatto registrare un ottimo risultato (6,6% e otto seggi) dopo che nel 2008 aveva subito un tracollo di consensi e non era riuscito ad ottenere alcuna rappresentanza in parlamento. Esito opposto invece per gli altri partiti minori: l'Associazione dei Con-

sumatori e Contribuenti (ACT) ha riconquistato meno di un terzo dei suoi consensi ed è scesa da cinque ad un solo seggio, mentre il Partito Maori si è scisso ed è calato dal 2,4% e cinque seggi all'1,4% e tre seggi e la sua costola, il Partito Mana, ha ottenuto l'1,1% e un seggio, perdendo così, complessivamente, un rappresentante la comunità indigena Maori in parlamento.

Alcuni giorni dopo le elezioni, il primo ministro confermato Key, ha annunciato la formazione del nuovo governo di coalizione del NP con la lista Futuro Unito Nuova Zelanda (UF) e con il Partito Nuova Zelanda First (NZF), governo che poteva contare su 61 seggi su 121 e dunque era di minoranza. In seguito anche il partito Maori ha dato il suo appoggio al nuovo esecutivo, consentendo così una maggioranza, seppur risicata, di 64 seggi su 121. Il leader laburista, Goff, ha invece annunciato le sue dimissioni da capo del partito dopo la sconfitta elettorale.

TAB. 26 – Elezioni legislative in Nuova Zelanda (26 novembre 2011). Camera dei deputati (House of Representatives).

Partito	N voti	% voti	N seggi		
			Magg.	PR	Totali
Partito Nazionale della Nuova Zelanda (NP)	1.058.637	47,3	42	17	59
Partito Laburista della Nuova Zelanda (NZLP)	614.935	27,5	22	12	34
Partito Verde	247.370	11,1	--	14	14
Partito Nuova Zelanda First (NZF)	147.544	6,6	--	8	8
Partito Maori	31.982	1,4	3	--	3
Partito Mana	24.168	1,1	1	--	1
Associazione dei Consumatori e Contribuenti (ACT)	23.889	1,1	1	--	1
Futuro Unito Nuova Zelanda (UF)	13.443	0,6	1	--	1
Altri	75.493	3,3	--	--	--
<i>Totale</i>	<i>2.237.461</i>	<i>100,0</i>	<i>70</i>	<i>51</i>	<i>121</i>
Schede bianche e nulle	19.875				
Votanti	2.257.336	73,5			
Elettori	3.070.847				

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline); <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale della Commissione elettorale nazionale <http://electionresults.govt.nz> e [www.elections.org.nz](http://www.elections.org.nz). Elaborazione propria.

Con un tasso di affluenza alle urne decisamente basso per questo paese (73,5%), ben sei punti percentuali meno delle elezioni precedenti, la Nuova Zelanda ha fatto registrare la sua più bassa partecipazione elettorale in un secolo.

Da notare che contestualmente alle elezioni si è svolto un referendum elettorale per il mantenimento o meno del sistema neozelandese attuale, il proporzionale misto, analogo a quello usato in Germania: oltre il 56% degli elettori ha scelto di mantenere il sistema corrente, mentre tra coloro che ne preferivano un altro, il 31% ha optato per il maggioritario secco, il *first-past-the-post*.