

Sintesi stato attuazione Piano di risanamento RFI (I° stralcio)
Marzo 2014

<p>Comune di Arezzo Al tavolo tecnico del 30/05/2012 il comune aveva segnalato che il progetto preliminare di RFI ha un impatto improponibile esprimendo parere contrario all'uso delle barriere e proponendo l'uso di soluzioni alternative meno impattanti. La riunione si era conclusa con l'accordo che RFI avrebbe provveduto all'invio dei rendering delle barriere e il comune avrebbe provveduto ad inviare a RFI le osservazioni puntuali sul progetto. All'invio da parte di RFI dei rendering, ad oggi, non ha fatto seguito nessuna azione da parte del Comune</p>
<p>Comune di Firenze I tavoli tecnici del 17/05/2012 e del 06/06/2012 hanno verificato la situazione dell'attraversamento cittadino di Firenze¹. Il comune ha richiesto ad RFI di presentare un progetto complessivo in linea con le prescrizioni della Soprintendenza per gli stralci funzionali già progettati. Ad oggi è tutto fermo</p>
<p>Comune di Grosseto Il comune ha deliberato con D.C.C. n. 296/2012 di non condividere la soluzione di intervenire con le barriere acustiche contenuta nel piano di risanamento di RFI e chiede l'impiego di soluzioni alternative meno impattanti</p>
<p>Comune di Follonica Dopo il tavolo tecnico del 17/05/2012 RFI ha inviato quanto richiesto dal Comune per facilitare la predisposizione delle osservazioni del Comune sul progetto preliminare presentato. Il Comune da parte sua ha inviato le osservazioni/proposte a RFI in data 19/06/2012. A tale invio RFI non ha ancora risposto</p>
<p>Comune di San Vincenzo Al tavolo tecnico del luglio 2013 il Comune si era impegnato ad inviare a RFI le osservazioni sul progetto ma non ha ancora provveduto</p>
<p>Comune di Livorno Al tavolo tecnico del giugno 2012 il Comune ha richiesto integrazioni a RFI in modo da potersi esprimere sul progetto presentato non ha provveduto</p>
<p>Comune di Rosignano Marittimo Al tavolo tecnico di giugno 2012 il Comune e RFI avevano concordato che RFI avrebbe sviluppato il progetto definitivo appena ricevute le osservazione del Comune che però non ha provveduto</p>
<p>Comune di Monteverchi Dopo il tavolo tecnico di giugno 2012 il Comune doveva predisporre le osservazioni tecniche al progetto preliminare presentato da RFI, ma, ad oggi, non ha ancora provveduto</p>
<p>Comune di Pontedera il comune ha espresso le proprie perplessità sulle barriere acustiche come unica soluzione per il risanamento acustico e le sue osservazioni a RFI chiedono di intraprendere altre soluzioni meno impattanti. RFI non ha risposto</p>
<p>Comune di Cascina Al tavolo tecnico di settembre 2012 RFI ha espresso la necessità di rivedere tutto il piano di intervento nel Comune di Cascina visto che era ormai troppo vecchio</p>
<p>Comune di Pisa Al tavolo tecnico del dicembre 2012 il Comune aveva richiesto a RFI integrazioni sull'impatto microclimatico delle barriere. RFI ha provveduto solo a marzo 2014 dopo sollecito da parte del Comune.</p>

¹ Si ricorda in proposito che la bonifica acustica della linea storica di Firenze rientra tra le opere previste dall'Accordo Procedimentale del Nodo di Firenze dell'Alta Velocità.